

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.02.2025 18:26:26
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Проектный практикум «Прототипирование цифрового продукта»
Направление подготовки/ Специальность	02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем
Направленность (профиль)/ Специализация	Разработка технологий Интернета вещей и больших данных
Форма обучения	очная
Разработчик(и)	Шевляков А.Н., профессор кафедры программного обеспечения

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды СР	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Учебные встречи – лекционные занятия	Подготовка к занятиям по теме лекционного занятия	Опрос на учебной встрече	Согласно баллам, установленным в РПД/МУП за работу на соответствующей встрече	1 час на одну встречу
2	Учебные встречи – практические занятия	Подготовка к занятиям, подготовка к формам текущего контроля успеваемости	Выполнение заданий практического занятия	Согласно баллам, установленным в РПД/МУП за работу на соответствующей встрече	1 час на одну встречу
3	Учебные встречи Аттестация	Подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине	Контроль успеваемости согласно контрольным вопросам к зачету (экзамену)	Согласно баллам, установленным в РПД/МУП за работу на соответствующей встрече	8 часов

* Установлен средний рекомендуемый для обучающихся бюджет времени на выполнение самостоятельной работы. Индивидуальный бюджет времени может отличаться в зависимости от уровня знаний обучающегося, но в сумме не может превышать объем времени, выделяемого на самостоятельную работу в рабочей программе дисциплины.

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Устанавливаются следующие обязательные требования: перед лекционным занятием необходимо проработать содержание предыдущих лекций по дисциплине. Перед практическим занятием необходимо проработать содержание лекционных занятий и результатов выполнения практических заданий на предыдущих занятиях, рекомендуется также проработать материалы из источников, приведенных в п.1, 2 литературы из списка обязательной литературы в рабочей программе дисциплины.

Сроки выполнения СРС при подготовке к лекционным и практическим занятиям устанавливаются обучающимся самостоятельно, с учетом временной загруженности и расписания учебных занятий (встреч). При подготовке к теме лекционного или практического занятия допустимо использование методов генеративного искусственного

интеллекта и больших языковых моделей (БЯМ) в форме вопросов и консультаций. В этом случае обучающемуся рекомендуется сохранять промпты (запросы) к БЯМ и результаты ответов модели для возможного последующего их разбора на учебной встрече.

Установлены следующие критерии оценивания самостоятельной работы студента:

- оценка «отлично» за СРС выставляется обучающемуся, который умело и активно участвует в дискуссии по теме учебной встречи, при этом дает полный, развернутый ответ на поставленные вопросы с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

- оценка «хорошо» за СРС выставляется обучающемуся, который умело и активно участвует в дискуссии по теме учебной встречи, при этом дает полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах, но при этом в аргументах обучающегося, результатах выполнения заданий или в ответах на вопросы допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» за СРС выставляется обучающемуся, который участвует в дискуссии по теме учебной встречи (выполнении практического задания), но при этом дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

– оценка «неудовлетворительно» за СРС выставляется обучающемуся, который не участвует в дискуссии по теме учебной встречи или участвует в ней, но при этом дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модуля); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модуля), либо обучающийся отказывается от ответа.

При оценках «Отлично», «Хорошо» за СРС преподаватель выставляет от 70 до 100 % из тех баллов, которые предусмотрены учебной встречей на лекционном занятии и от 20 до 50% баллов, которые предусмотрены учебной встречей на практическом. При оценках ниже «Отлично» и «Хорошо» за СРС преподаватель дополнительные баллы не выставляет.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Рекомендации в целях эффективной организации самостоятельной подготовки к

промежуточной аттестации обучающимся: - повторить содержание тем лекционных занятий, проведенных в течение семестра;

- ознакомиться с перечнем контрольных вопросов к зачету (экзамену), приведенных в рабочей программе дисциплины и

- провести подготовку к ответам по данным вопросам с использованием материалов лекционных занятий, практических занятий, а также учебной и научной литературой, современными профессиональными базами данных, информационными справочными системами, список которых представлен в рабочей программе дисциплины. Обучающийся может использовать иные справочные материалы, изданные центральными издательствами учебники и учебные пособия, а также официальную документацию по используемым на практических занятиях языках программирования и программных библиотек.

Рекомендации по порядку повторения материала дисциплины – в порядке прохождения тем на лекционных и практических занятиях с возможностью возвращения к вопросам, требующим уточнений.

Особое внимание следует обратить на такие вопросы организации своего рабочего времени, режима труда и отдыха. В целях эффективной подготовки к промежуточной аттестации рекомендуется планировать заблаговременно время на изучение материалов и равномерную подготовку, не оставляя все ее задачи на последний день перед контрольным мероприятием.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо соблюдать режим рабочего времени, правила техники безопасности и здоровьесбережения.