

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.04.2025 16:31:27
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Диагностика образовательных результатов и самодиагностика учителя
Направление подготовки / Специальность	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) / Специализация	Архитектор математического мышления
Форма обучения	очная
Разработчик(и)	Вершинина Светлана Валерьевна, заведующий кафедрой алгебры и математической логики

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

1. *Процесс оценивания как инструмент управления качеством образовательных результатов обучающихся.*
2. *Профессиональная компетентность педагога как субъекта управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»*
3. *Принципы проектирования педагогической диагностики.*
4. *Профессиональная компетентность педагога как субъекта управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»*
5. *Технология проектирования контрольных работ*
6. *Технология определения уровня обучаемости.*
7. *Способ определения уровня развития мотивационно-волевой сферы обучающегося*

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Разделы	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Процесс оценивания как инструмент управления качеством образовательных результатов обучающихся.	Подготовка к практическим занятиям.	Составленная интеллектуальная карта.	2	8
2	Профессиональная компетентность педагога как субъекта управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»	Подготовка к практическим занятиям №3-№4.	Составленная интеллектуальная карта.	2	10
3	Принципы проектирования педагогической диагностики.	Подготовка к практическим занятиям №5-№6. Подготовка к контрольной работе №1	Составленная интеллектуальная карта. Письменные ответы на вопросы и решение задач.	2 10	10
4	Профессиональная компетентность педагога как субъекта	Подготовка к практическим занятиям №7-№8.	Составленная интеллектуальная карта.	2	10

	управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»				
5	Технология проектирования контрольных работ	Подготовка к практическим занятиям №9-№10.	Составленная интеллектуальная карта.	2	10
6.	Технология определения уровня обучаемости	Подготовка к практическим занятиям №11-№12.	Составленная интеллектуальная карта.	2	10
7.	Способ определения уровня развития мотивационно-волевой сферы обучающегося	Подготовка к практическим занятиям №13-№14. Подготовка к контрольной работе №1	Составленная интеллектуальная карта. Письменные ответы на вопросы и решение задач.	3 10	10
8.	Выполнение проекта по темам 1-8	Педагогический проект	Отчет по проекту. Защита проекта	35	40
9	Дифференцированный зачет	Подготовка к дифференцированному зачету	Письменный ответ на зачете.	10	28
	Сумма			100	128

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Подготовка к практическим и контрольным работам играет важную роль в образовательном процессе и имеет несколько значимых аспектов:

1. Дискуссия и подготовка сообщения

На каждом практическом занятии проводится дискуссия, а также делаются сообщения по теме этого занятия. Участие в дискуссиях на всех занятиях является обязательным. Каждый студент должен сделать одно сообщение в семестре.

Проект научного исследования по диагностике образовательных результатов и самодиагностике учителя

- 1) Подготовить проект введения, в котором отразить:
 - актуальность исследования (с анализом источников по выбранной теме), в том числе указать имеющиеся противоречия;
 - проблему, которая нуждается в решении;
 - объект и предмет исследования;
 - цель исследования;
 - рабочую гипотезу исследования;

- задачи исследования;
 - концепции, теории, положения, документы, фундаментальные и прикладные работы, которые составляют теоретико-методологическую основу исследования;
 - методы исследования;
 - предполагаемую теоретическую и / или практическую значимость исследования, его научную новизну.
- 2) Разработать стратегический (принципиальный) план исследования, включающий описание (содержание и результат) его основных этапов: констатирующего, поискового, обучающего и контролирующего.
- 3) Разработать план эксперимента на всех этапах исследования, включающий:
- описание экспериментальной базы исследования (место и время проведения эксперимента, необходимое число участников эксперимента, требования к ним);
 - описание материалов, которые предполагается использовать в экспериментальной работе, подобрать или разработать часть этих материалов (анкеты, тесты, задания, методические рекомендации, и т.п.);
 - описание методики проведения эксперимента;
 - описание методики обработки и интерпретации результатов эксперимента, в том числе критерии, которые будут использоваться для оценки эффективности и целесообразности предполагаемых педагогических инноваций.
- 4) Подготовить текст научной статьи по результатам работы над проектом.

Список возможных тем для проектов

1. Диагностика, ее виды
2. Диагностика микросреды социального института, в структуру которого включен ребенок
3. Диагностика микросреды личности
4. Теоретические основы исследования социальной ситуации развития личности
5. Изучение личности, условий жизни подростка и его семьи
6. Диагностика личности и ее социальных связей
7. Исследование межличностных отношений детей и подростков
8. Основные критерии эффективности работы педагога
9. Оценка эффективности деятельности педагога
10. Уровни готовности педагогов к выполнению профессиональной деятельности

4. Оценка уровня подготовки

•**Индикатор понимания материала:** Контрольные работы и коллоквиумы служат важным инструментом для оценки уровня усвоения материала. Правильное выполнение заданий показывает, что студент знаком с темой и может применять знания на практике.

•**Обратная связь:** Результаты контрольных работ и защиты проектов могут помочь выявить слабые места в понимании темы и скорректировать дальнейшую подготовку.

5. Стимул к более глубокой учебе

•**Мотивация:** Подготовка к контрольной работе может стать мотивацией для студентов более серьезно относиться к учебному процессу, стремиться к улучшению своих результатов и понимания предмета.

•**Целеполагание:** Осознание важности контрольной работы может помочь студентам ставить перед собой цели и графики для достижения успеха в изучении профессионально значимых дисциплин.

5. Критерии оценивания

Оценка самостоятельных работ и контрольных мероприятий производится по следующим критериям:

Содержательность и правильность теоретической части (30% от общей оценки):

- Полнота представленных понятий;
- Правильное изложение теоретического материала;
- Умение делать выводы и обобщения.

Качество практических построений (40% от общей оценки):

- Аккуратность и соответствие построений;
- Использование правильной последовательности действий;
- Корректность и обоснованность выбранных методов.

Оформление работы (15% от общей оценки):

- Наличие четких и понятных иллюстраций;
- Упорядоченность и логичность изложения материала;
- Соблюдение требований к оформлению работы (шрифт, поля, структура).

Итоговые выводы и обоснования (15% от общей оценки):

- Умение формировать четкие и логичные выводы;
- Обоснование результатов построений;
- Способность к самоанализу и оценке своей работы

6. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Система оценочных средств по дисциплине включает: 1) текущий контроль на занятиях (участие в дискуссиях, подготовка сообщений по теме занятия); 2) проект научного исследования; 3) вопросы к дифференцированному зачету.

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Вопросы к дифференцированному зачету

1. Эволюция системы оценивания в образовании.
2. Профессиональная компетентность педагога как субъекта управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»
3. Процесс оценивания как инструмент управления качеством образовательных результатов обучающихся.
4. Обучающийся как целеобразующий субъект качества образовательного процесса
5. Принципы проектирования педагогической диагностики.
6. Технология проектирования контрольных работ по математике.
7. Матрица качества результатов учебной проектной деятельности.
8. Способ оценивания личностных образовательных результатов.

9. Технология определения уровня обучаемости.

10. Способ определения уровня развития мотивационно-волевой сферы обучающегося.

11. Способ определения профиля интеллекта как характеристики зоны актуального развития (ЗАР) ученика.