

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

 А.В. Толстиков

29 марта 20 22

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
научная специальность
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Современная стратегия обновления и развития образования	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия
2.	Современная ситуация в образовании	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Аналитическое эссе
3.	Теоретические основы, проблематика и принципы социально-педагогического и психолого-педагогического исследования. Природа и функции образовательных инноваций.	УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия
4.	Источники социально-педагогического творчества. Организационно-методические условия поиска	ПК-1 – способность к анализу, оцениванию и интерпретации педагогических процессов и явлений, результатов исследований в сфере образования и образовательной практики на основе общенаучных знаний, знаний теории педагогики, истории развития педагогической науки и практики образования, наследия отечественных и зарубежных ученых-педагогов, владения способами изучения и интерпретации сложных процессов и явлений;	Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия
5.	Логическая структура, творческое ядро исследования	ПК-2 – способность к разработке и организации исследований в сфере образования на основе анализа современной образовательной ситуации и прогнозов ее развития, понимания мировоззренческих оснований исследования, диалектической взаимосвязи педагогической науки и практики, владения методологией исследования, исследовательскими подходами, способами их сочетания с учетом границ применимости и комплексного использования;	Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия
6.	Статистические методы и средства формализации в социально-педагогическом исследовании	ПК-3 – способность работать с различными источниками информации, в том числе научной и методической литературой,	Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия
7.	Методы исследования		Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия, контрольная работа
8.	Изучение и использование передового опыта.		Ответы на вопросы, участие в дискуссии по теме занятия

Опытно-поисковая работа	<p>электронными образовательными ресурсами, современными профессиональными базами данных, информационными справочными системами;</p> <p>ПК-4 – способность к проведению эмпирических исследований в сфере образования: проводить подбор адекватных эмпирических методов и диагностических методик, осуществлять сбор и обработку первичной диагностической информации, в т.ч. с использованием методов математической статистики и специализированных программных продуктов, ее структурирование и систематизацию;</p> <p>ПК-5 – способность к проектированию содержания, условий, форм, методов, результатов образования с учетом внешних требований, социального заказа, особенностей социокультурной ситуации, индивидуальных и типологических особенностей, потребностей, возможностей участников образовательного процесса;</p> <p>ПК-7 – способность к оцениванию, в т.ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий, качества планирования, организации и результатов образовательной деятельности, развития субъектов образовательных отношений, образовательной среды, образовательных систем;</p> <p>ПК-8 – способность к обобщению, систематизации и интерпретации результатов исследований, опытной и экспериментальной работы, образовательной практики, инноваций в сфере образования;</p> <p>ПК-9 – способность к представлению результатов исследования, опытной и экспериментальной работы, инновационной деятельности в виде сообщения, доклада, презентации, научного отчета, обзора, статьи, тезисов, автореферата; участвовать в обсуждении и дискуссии.</p>	<p>Вопросы к зачету</p> <p>Контрольная работа</p>
Дифференцированный зачет		

2. Виды и характеристика оценочных средств

Опрос и дискуссия – оценочное средство, позволяющее определить полноту и системность знаний, а также способность их применения при анализе и оценке ситуаций, формулировании и аргументировании собственной позиции по рассматриваемым вопросам. Опрос и дискуссии проводятся по теоретическому материалу на практических занятиях. Для подготовки необходимо проработать лекцию и прочитать рекомендуемую литературу по теме. Устный опрос может проводиться в форме индивидуального собеседования или собеседования в малых группах по вопросам.

Эссе – продукт самостоятельной творческо-рефлексивной работы аспиранта, отражающий собственную позицию относительно рассматриваемой проблемы, позволяющий проверить знание проблем современного образования, основные положения педагогической науки, умение проводить анализ, аргументировать собственную позицию.

Контрольная работа – оценочное средство и продукт самостоятельного выполнения задания по практическому применению знаний и обработке навыков планирования и проведения исследований по проблемам современного образования. Предусматривает разработку содержания разделов социально-педагогического исследования по авторской теме (титул, оглавление, введение, параграф первой главы, библиографический список, презентация по теме работы).

Дифференцированный зачет в форме собеседования по вопросам имеет целью установить глубину знаний аспиранта, уровень его подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

3. Оценочные средства

Вопросы для подготовки к опросу и дискуссии:

По теме 2. Современная ситуация в образовании

1. Современная ситуация в образовании. Кризис образования в мире и в России. Стратегии преодоления кризиса.
2. Стратегия обновления образования, роль государственного, регионального и муниципального управления. Проблемы гармонизации социальной стратегии, образовательной политики и практики модернизации образования.
3. Информатизация, новая культурная эпоха и содержание образования. Миссия современного образования.

По теме 3. Теоретические основы, проблематика и принципы социально-педагогического и психолого-педагогического исследования. Природа и функции образовательных инноваций.

1. Основные положения социальной и педагогической антропологии.
2. Проблематика актуальных теоретических и прикладных исследований.
3. Нормативное и творческое в педагогическом творчестве.
4. Природа и функции социально-педагогических инноваций
5. Понятия: новшество, нововведение, инновации, жизненный цикл образовательных инноваций. Новое, передовое и традиционное в педагогике
6. Основные процедуры опытно-поисковой работы: диагностика, создание концепции, проектирование, прогнозирование, опытно-экспериментальная работа, систематизация и интерпретация результатов.

По теме 4. Источники социально-педагогического творчества. Организационно-методические условия поиска

1. Источники проблемы и потенциалы их разрешения: гуманистические идеалы, их воплощение в политике, социальный заказ, передовой опыт, научные изыскания и др.
2. Внешние и внутренние условия продуктивного поиска. Ресурсное обеспечение творческого поиска. Гармония инициатив «сверху» и «снизу».
3. Основные этапы исследования. Выстраивание логики конкретного исследования. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Проблема, идея, замысел, концепция, гипотеза. Истоки проблематики. Объект и предмет исследования. Цели и задачи поиска. Рождение идеи и замысла как гипотетическое творческое ядро исследования. Процесс совершенствования гипотезы. Подбор и реализация средств проверки гипотезы.

По теме 7. Методы исследования

1. Понятие о методах эмпирического и теоретического исследования. Социологические и математические методы в социально-педагогическом исследовании.
2. Опрос, интервью, анкетирование, тестирование. Социометрия. Метод полярных профилей.
3. Изучение источников. Правила навигации в Интернете. Метод обобщения независимых характеристик. Метод анализа ситуаций.
4. Разложение (анализ) целого. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация. Моделирование, его виды и функции. Роль эвристических моделей. Идеализация при исследовании социальных объектов.
5. Соотношение содержательных и формализованных подходов и методов в социально-педагогическом исследовании. Измерение. Виды шкал. Подготовка информации к

машинной обработке. Математическое моделирование и определение вероятности позитивных сдвигов и сбоев.

По теме 8. Изучение и использование передового опыта. Опытно-поисковая работа

1. Виды педагогического опыта, их использование для совершенствования массового опыта. Новаторство и мастерство. Критерии передового опыта. Выявление, анализ и обобщение опыта (его идеи, замысла, новизны, эффективности). Условия построения нового на основании выявленного опыта. Распространение нового опыта, основанного на использовании передового.
2. Функции социально-педагогического эксперимента и его особенности. 13 Принципы и условия организации и проведения эксперимента. Эксперимент по принципу «единственного различия» и по принципу «единственного сходства».
3. Верификация и фальсификация результатов исследования. Выявление ошибок. Процедура оформления отчетных текстов и их защита. Язык и стиль научной работы. Подготовка публикаций. Процедура защиты диссертации и оформление документов.

Оценивание участия в дискуссии:

0 баллов - в дискуссии не участвует; участие неактивное, ограничивается в воспроизведении мнения других участников дискуссии;

1 балл - участие неактивное, допускаются существенные фактологические ошибки, связанные с невладением материалом по обсуждаемым вопросам;

2 балла - в дискуссии проявляются отсутствие общей идеи, системы в представлениях, отсутствует аргументация.

3 балла - в дискуссии проявляются общая идея, попытки систематизировать информацию, при аргументировании нарушается логика рассуждения, приводятся нелогичные аргументы и умозаключения.

4 балла - в дискуссии проявляются общая идея, системность в представлениях, при аргументировании в целом соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются в основном на материале лекций либо рекомендованных к изучению источников, делаются умозаключения.

5 баллов - в дискуссии проявляется четкая позиция относительно рассматриваемых вопросов, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале, проявляется творческий подход.

Оценивание ответов при опросе:

0 баллов – ответ не дан;

1 балл – ответ не по сути вопроса, невладение материалом;

2 балла – содержание ответа на раскрывает сути вопроса;

3 балла – отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ;

4 балла – отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована;

5 баллов – полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.

При написании эссе аспирант должен сформулировать собственную позицию относительно современной ситуации в образовании, собственные умозаключения аргументировать, при аргументировании опираться на концепции и аналитический инструментарий педагогической науки, соблюдать логику изложения, в завершении сделать вывод, обобщающий авторскую позицию по рассматриваемой проблеме. Тему эссе аспирант формулирует самостоятельно.

Оценивание эссе:

0 баллов - задание не выполнено;

1 балл - не сформулирована собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы;

2 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована неконкретно, «в общем виде»; позиция не аргументирована либо аргументация нелогична; общий вывод отсутствует;

3 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; имеются нарушения в логике рассуждения; не все умозаключения обосновываются; общий вывод логически не обоснован содержанием рассуждений;

4 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; имеются нарушения в логике рассуждения; не все умозаключения обосновываются; при аргументации в основном используется материал ранее выполненных в процессе изучения курса заданий; общий вывод логически обоснован;

5 баллов - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; при рассуждении соблюдена логика; все умозаключения обоснованы; при аргументации используется разнообразный материал, собственный жизненный и профессиональный опыт; общий вывод логически обоснован.

Контрольная работа представляет собой результат разработки содержания разделов исследования по авторской теме (титул, оглавление, введение, параграф первой главы, библиографический список, презентация по теме работы) оценивается:

Оцениваются:

- Актуальность, значимость, новизна изучаемой проблемы с научной и практической точки зрения
- Грамотное и корректное описание методологического аппарата исследования
- Оценка уровня, адекватности и объема источников информации по изучаемой проблеме
- Полнота, логичность и последовательность раскрытия основных аспектов проблемы в обзоре литературы
- Способность к обобщению и формулировке выводов в обзоре научной литературы
- Концептуальность исследования: наличие теоретически обоснованной авторской позиции; доказательность теоретических основ исследования
- Стилистически правильное и грамотное оформление реферативной части работы
- Соответствие методического аппарата целям, задачам и гипотезе исследования.
- Правильное использование научной стилистики при описании эмпирического исследования.
- Выдержанность требований к структуре.
- Выдержанность требований к оформлению основного текста.
- Выдержанность требований к оформлению библиографического списка, приложений, табличного и наглядно-иллюстративного материала.
- Аккуратность оформления.
- Грамотность письменной речи и адекватность стиля.

Контрольная работа оценивается по следующей шкале:

2 («неудовлетворительно») - задание не выполнено; при выполнении задания допущены существенные ошибки; отсутствие общей идеи, системы, частичное выполнение задания.

3 («удовлетворительно») - выполнение задания с несущественными 1-2 ошибками.

4 («хорошо») - выполнение без ошибок в соответствии с заданием.

5 («отлично») - выполнение без ошибок, творческий подход, содержание шире задания.

Собеседование проводится по следующим вопросам к зачету:

1. Современная ситуация в образовании и роль педагогических инноваций.
2. Стратегия обновления образования в современной России. Современные проблемы высшей школы.
3. Основные принципы психолого-педагогического исследования.
4. Природа и функции педагогических инноваций.
5. Источники педагогического творчества.
6. Характеристика творческого вклада в образование педагогов-новаторов конца XX века.
7. Организационно-методические условия оптимизации педагогического поиска.
8. Логика психолого-педагогического исследования. Эмпирический и теоретический уровни исследования, их специфика и взаимосвязь.
9. Выбор и локализация темы исследования. Проблема как сущность исследования.

10. Объект и предмет исследования.
11. Исходный и потребный факт в исследовании. Теоретическая платформа и фактологическая база исследования. Педагогическое прогнозирование.
12. Основная идея и замысел исследования.
13. Гипотеза, ее виды, способы выдвижения и развития. Требования к гипотезе.
14. Наблюдение как метод исследования.
15. Опрос как метод исследования. Анкетирование, интервьюирование и тестирование.
16. Виды источников исследовательского поиска. Рекомендации по изучению и анализу научной литературы.
17. Метод экспертной оценки. Организация экспертизы.
18. Исследовательские методы психолого-педагогического консилиума и обобщение независимых характеристик.
19. Методы теоретического исследования в педагогике и психологии. Моделирование. Идеализация.
20. Статистические методы обработки результатов исследования. Математическое моделирование.
21. Изучение и использование передового опыта в педагогическом исследовании.
22. Педагогическое моделирование и проектирование.
23. Опытно-поисковая работа.
24. Педагогический эксперимент.
25. Комплексный мониторинг процесса и результатов исследования.
26. Апробация результатов исследования.
27. Требования к изложению результатов исследования.
28. Профессиональные требования к личности педагога-исследователя.
29. Роль педагогической интуиции, педагогической импровизации и артистизма в практической работе и исследовании.
30. Индивидуальный стиль деятельности и творческая индивидуальность педагога.

Ответ на каждый из вопросов оценивается по следующей шкале:

- 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не ответил на вопрос либо содержание ответа на раскрывает сути вопроса.
- 3 («удовлетворительно») - обучающийся отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ.
- 4 («хорошо») - обучающийся отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу, но не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована.
- 5 («отлично») - обучающийся дает полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.