

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.04.2025 14:34:25

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

ФГАОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Финансово-экономического
института

Кузьменко О.А.

РАЗРАБОТЧИКИ

Ромашкина Г.Ф.,

Давыденко В.А.,

Андрианова Е. В.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для обучающихся по направлению: 39.04.01, Социология

магистерская программа: Цифровая социология

Форма обучения: очная

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной образовательной программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

К задачам государственной итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

- выявлять социально-значимые проблемы, осуществлять их анализ, критически оценивать и обобщать основные концепции и точки зрения по проблемной ситуации;
- прогнозировать социальные явления и процессы, и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий;
- самостоятельно планировать, организовывать и выполнять фундаментальные и прикладные социологические исследования, с использованием широкого спектра технологий сбора информации, методов обработки данных (в том числе с привлечением современных информационных технологий) и интерпретации информации;
- разработать программные и методические документы социологического и маркетингового исследования;
- вырабатывать конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию и развитию, обоснованию и внедрению социологических решений на уровне фирмы, предприятия, организаций, комплекса, региона, в различных сферах деятельности;
- применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- использовать знания социальных наук для организации научных и научно-прикладных исследований, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация обучающихся проводится в форме защиты обучающимся выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации (далее - ВКР-МД). ВКР - МД представляет собой самостоятельно выполненную обучающимися (несколькими обучающимися совместно) рецензируемую научно-исследовательскую работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника(ов) к самостоятельной профессиональной деятельности.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач
ОПК-2	Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты
ОПК-3	Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий
ОПК-4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Способность использовать знание социальных наук для организации фундаментальных и прикладных исследований социальных явлений и процессов в цифровом обществе
ПК-2	Способность разработать программные и методические документы социологического исследования с использованием цифровых технологий, современных методов сбора, обработки и анализа социальной информации
ПК-3	Способность разработать и реализовать программы учебных дисциплин социально-гуманитарного профиля

5. Общие требования к проведению государственной итоговой аттестации

5.1. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

К защите допускаются ВКР-МД работы, рекомендованные к процедуре защиты решением кафедры и представленные в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты с приложением письменного отзыва научного руководителя, рецензией и отчетом о проверке на объем заимствования.

Тема ВКР-МД должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать выбранной магистрантом специальности. ВКР-МД должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность поставленной задачи, обзор опубликованной научной литературы, обоснование выбора методик исследования. ВКР-МД должна отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Диссертация, с одной стороны, отражает ход и процесс исследования, с другой - имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра.

Содержание ВКР-МД должно соответствовать названию, иметь четкую целевую направленность, внутреннее единство и логическую последовательность изложения материала, необходимую глубину исследования и убедительность аргументации, базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме. Написание

магистерской диссертации предполагает систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, конкретные практические результаты и их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач.

В выпускной квалификационной работе – магистерской, как правило, должно быть три главы, но допустимо и иное количество глав. Допускается две главы или более трёх глав, при этом должно быть обоснование именно такой структуры ВКР-МД. Формат диссертации определяется научным руководителем и магистрантом в зависимости от задач, поставленных для раскрытия темы ВКР-МД. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Содержательно главы ВКР-МД включают следующее.

В первой главе дается аналитический обзор литературы по теме; дается оценка изученности вопроса («привлекаемые концепции» по теме исследования); выделяются особенности методологии и результаты исследований в данной области; рассматриваются основные достижения и нерешенные вопросы по теме, которые автор намерен исследовать; описываются исследовательская программа ВКР-МД, логика исследования с точки зрения современной социологической теории.

Вторая глава содержит анализ методологических, методических и процедурных основ исследования применительно к конкретному эмпирическому социальному объекту; описание технологии операционализации применяемых теорий, методов эмпирической верификации, предлагаемых методов сбора и анализа данных, обоснование их выбора; даются указания на ограничения применения методов к задачам автора, ограничения собранного массива данных.

В третьей главе представляются результаты полевых исследований. Их представление начинается с описательных статистик. Если в работе используются расчеты, то результаты последних должны быть оформлены соответствующим образом, быть понятны, удобны для чтения, содержать оценки значимости, соответствующие комментарии и пояснения. Обсуждение результатов: любые расчеты и оценки, приводимые в ВКР-МД, - есть аргументы или доказательства в поиске ответов на вопросы, связанные с целью работы, а также демонстрируют личный вклад автора в решение рассматриваемой проблемы.

Процедура защиты ВКР включает следующие элементы:

- объявление председателем установленного регламента заседания ГЭК;
- представление секретарем ГЭК обучающегося членам комиссии с объявлением фамилии, имени, отчества, темы работы, фамилии руководителя (научного руководителя), наличии отзыва, рецензии;
- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах ВКР – презентация. Продолжительность доклада составляет не менее 15 минут и не должна превышать 30 минут;
- вопросы председателя и членов ГЭК, а также присутствующих к докладчику по содержанию работы после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- выступление руководителя с отзывом на ВКР либо (при отсутствии руководителя) оглашение его отзыва;
- заслушивание (оглашение) рецензии;
- заключительное слово обучающегося с ответами на замечания руководителя ВКР и рецензента;
- по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК принимает решение об оценке за защиту. При определении оценки принимается во внимание оценка руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР (например, уровень теоретической и практической подготовки обучающегося,

качество работы, самостоятельность полученных результатов, оформление работы, ход ее защиты). Каждый член комиссии дает свою оценку, после обсуждения выносится окончательное решение об оценке работы. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

– на этом же заседании ГЭК принимает решение о присвоении квалификации и выдаче диплома (с указанием с отличием, без отличия), о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК на обучающегося, а также о рекомендации лучших работ на конкурс ВКР и публикации.

– по окончании оформления всей необходимой документации в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы и все присутствовавшие на заседании. Председатель ГЭК объявляет решение комиссии о присвоении квалификации и аргументирует выставленные оценки.

Материально-техническое обеспечение аудитории для проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы

Аудитория, в которой проводится защита выпускной квалификационной работы, должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации процедуры защиты ВКР.

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Лицензионное ПО, в том числе отечественного производства: платформы: Яндекс. Мессенджер, Яндекс.Телемост.

Свободно распространяемые ПО, в том числе отечественного производства: LibreOffice, 7-Zip, Яндекс Браузер; антивирусное ПО Kaspersky.

6. Оценочные материалы и критерии для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства, используемые в ходе ГИА: выпускная квалификационная работа (ВКР-МД); отзыв научного руководителя, публичная защита ВКР-МД. Кроме того, к ВКР-МД могут прилагаться справка о внедрении (использовании) результатов диссертационного исследования и документы, подтверждающие сформированность компетенций обучающегося (например, дипломы и наградные листы по итогам профессиональных конкурсов и олимпиад).

6.1. Оценочные критерии выпускной квалификационной работы

Оценка выпускной квалификационной работы осуществляется согласно регламентирующих документов: Положение о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ФГАОУ ВО ТюмГУ (приказ № 7-1 от 10.01.2017), Приложение к приказу от 20.01.2020 № 12-1, Методические указания по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Общие требования к выпускной квалификационной работе включают в себя:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность;
- актуальность исследуемой в ВКР проблемы, полнота и завершенность проведенного исследования, возможность использования результатов исследования;
- четкость структуры, завершенность, логичность и последовательность изложения материала;
- соответствие полученных результатов поставленным целям и задачам, достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов и предложений;

- корректность использования обучающимся материалов других авторов, опубликованных как в России, так и за рубежом;
- достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.

- оформление ВКР по требованиям Методических указаний;
- соответствие необходимому проценту оригинальности ВКР.

Оценка качества выпускной квалификационной работы включает:

- оценку полноты и глубины решения поставленных вопросов;
- оценку правильности оформления, соответствия стиля изложения жанру;
- оценку грамотности (орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки).

6.2. Оценочный материал государственной итоговой аттестации – отзыв на выпускную квалификационную работу

Отзыв на выпускную квалификационную работу оценивает самостоятельную исследовательскую работу обучающегося. В случае выполнения выпускной квалификационной работы в группе руководитель дает отзыв об их совместной работе с обязательной оценкой работы каждого обучающегося.

Форма отзыва руководителя утверждается Методическими указаниями по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Руководитель выпускной квалификационной работы пишет отзыв на работу и предоставляет его для ознакомления обучающемуся не позднее, чем за 5 дней до защиты.

В отзыве руководитель дает аргументированную оценку работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, оценивает соблюдения требований к выпускной квалификационной работы и рекомендует к защите с оценкой («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») или не рекомендует к защите.

6.3. Оценочный материал государственной итоговой аттестации

рецензия на выпускную квалификационную работу:

Рецензия на выпускную квалификационную работу оценивает самостоятельную исследовательскую работу обучающегося сторонним рецензентом. В случае выполнения выпускной квалификационной работы в группе рецензент дает оценку об их совместной работе с обязательным анализом работы каждого обучающегося.

Форма рецензии руководителя утверждается Методическими указаниями по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Рецензент выпускной квалификационной работы пишет рецензию на работу и предоставляет его для ознакомления обучающемуся не позднее, чем за 10 дней до защиты.

процедура защита выпускной квалификационной работы:

Процедура защиты выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет».

Процедура защита выпускной квалификационной работы представляет собой выступление обучающегося с защитным словом перед членами государственной экзаменационной комиссии. Защитное слово включает в себя доклад по теме исследования (возможно с презентацией) и аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии по теме исследования.

Требования к защитному слову:

- логика построения доклада, грамотность речи, владение коммуникативными навыками;
- представление основных результатов, полученных в результате работы;
- качество использования информационных технологий в докладе;
- аргументированные ответы на вопросы во время защиты материалов исследования, учет замечаний и рекомендаций членов государственной аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по специальности (в том числе способности организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни, проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния), используя оценочные средства (выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, отзыв руководителя выпускной квалификационной работы, защита выпускной квалификационной работы, включая устные ответы обучающегося на дополнительные вопросы на защите выпускной квалификационной работы).

Критерии оценки выпускной квалификационной работы при процедуре ее защиты:

«Отлично» - работа носит самостоятельный характер, имеет практическую значимость. Предложения (рекомендации) отличаются новизной, отражающей собственный вклад автора в проблематику исследования. Выводы четко сформулированы, соответствуют содержанию работы. Уместность, разноплановость и разнообразие иллюстраций, графических материалов. Обширный список первоисточников и ссылок на них.

«Хорошо» - работа носит самостоятельный, имеет практическую значимость. Предложения (рекомендации) отличаются новизной, отражающей собственный вклад автора в проблематику исследования. Структура работы не совсем выдержана, однако содержание раскрывает обозначенную проблему. Выводы сделаны верные, но некоторые из них не соответствуют выбранной проблеме. Уместность, разноплановость и разнообразие иллюстраций, графических материалов. Большой список первоисточников и ссылок на них.

«Удовлетворительно» - работа носит описательный характер, структура работы не полностью отражает и раскрывает проблему. Количество источников в библиографическом списке не соответствует требованиям. Выводы расплывчатые. Недостаточное иллюстрирование, отсутствие графических материалов.

«Неудовлетворительно» - работа носит описательный характер. Недостаточен объем. Количество источников в библиографическом списке не соответствует требованиям. Содержание имеет нарушения установленных рекомендаций. Выводы не соответствуют содержанию или отсутствуют. Отсутствие ответов на дополнительные вопросы на защите.

При определении оценки ВКР принимается во внимание оценка научного руководителя, рецензента, членов ГЭК. Каждый член комиссии дает свою оценку, после обсуждения выносится окончательное решение. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

6.3.1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Адаптация домохозяйств в условиях цифровизации общества.
2. Визуальная репрезентация города в виртуальном пространстве.
3. Виртуальное предпринимательство и его социальные последствия.
4. Влияние информационной инфраструктуры города на его развитие.
5. Влияние социального статуса на потребительское поведение в цифровом обществе.
6. Деловые социальные сети.
7. Дискриминация на рынке труда.

8. Доверие в трудовой деятельности.
9. Институциональная среда цифровой экономики.
10. Интернет-мошенничество: социологический анализ.
11. Интернет-портфолио как источник информации об образовательных стратегиях сотрудников.
12. Карьерные стратегии разных профессиональных и социальных групп населения (возможен выбор).
13. Качественные/количественные UX-исследования (исследования пользовательского опыта пользователей программных продуктов) (на примере конкретного продукта).
14. Качество современной городской среды: анализ реальных и виртуальных городских пространств.
15. Компьютерная грамотность и цифровая культура (разных социальных групп).
16. Критическая цифровая социология (проведение рефлексивного и критического анализа цифровых медиа, основанных на социальной и культурной теории).
17. Культура потребления массовой информации (медиа-продукта).
18. Малое и среднее предпринимательство в России: социологический анализ.
19. Молодежное предпринимательство как социально-экономический феномен.
20. Налоговая культура населения в условиях цифровизации.
21. Новые рабочие места и профессии в цифровом обществе.
22. Новые формы занятости на рынке труда: социологический анализ.
23. Предпринимательская активность населения/социальной группы в цифровом обществе.
24. Проблемы миграции в современном обществе.
25. Профессиональная цифровая практика (на примере ...).
26. Публичная цифровая социология (на примере ...).
27. Совместное потребление: экономико-социологический анализ.
28. Современная бизнес-аналитика и UX-исследования (исследования пользовательского опыта пользователей программных продуктов).
29. Социально-демографические стратегии и тренды в цифровом обществе.
30. Социально-экономическое взаимодействие профессиональных групп в цифровом обществе.
31. Социальное неравенство в цифровом обществе.
32. Социальные аспекты цифровой экономики.
33. Социальные медиа и их влияние на динамику общественных процессов.
34. Социальные последствия институциональных реформ в цифровом обществе.
35. Социальные практики горожан и их роль в развитии города.
36. Социальные сети и виды капиталов.
37. Социальные сети на рынке труда.
38. Социальные сети пространства и их влияние на динамику общественных процессов.
- 39.** Социальные технологии в цифровом пространстве.
40. Социологический анализ использования цифровых технологий.
41. Социологический анализ семейных бюджетов в контексте исследования уровня жизни.
42. Трансформации потребительских практик в цифровом обществе.
43. Трудовая занятость студентов в условиях цифровизации.
44. Трудовые стратегии и мотивация работников в цифровом обществе.
45. Уровень доверия на финансовых рынках в цифровом обществе.
46. Финансовая культура населения в цифровом обществе.
47. Цифровая гигиена: социологический анализ.
48. Цифровая компетентность населения/социальной группы.
49. Цифровая трансформация социологической теории.

50. Цифровой анализ данных (использование цифровых данных для количественных и качественных социальных исследований).
51. Цифровой профиль человека и особенности его поведения в сетях.
52. Цифровые кампании (на примере...).
53. Цифровые общественные пространства и их влияние на динамику общественных процессов.
54. Цифровые следы социальных групп.
55. Человеческий капитал в цифровом обществе.
56. Человеческий капитал: социологический анализ в условиях цифровизации.
57. Электронное здравоохранение и обновленные подходы к здоровью и болезням: социологический анализ.
58. UX-исследования потребительского поведения (исследования пользовательского опыта пользователей программных продуктов).

7. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

7.1. Литература:

1. Невежин, В. П. Как написать, оформить и защитить выпускную квалификационную работу : учебное пособие / В.П. Невежин. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. — 112 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-00091-734-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2135609> (дата обращения: 16.02.2024). — Режим доступа: по подписке.
2. Янковская, В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 264 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-004167-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/982657> (дата обращения: 16.02.2024)
3. Байлук, В. В. Научная деятельность студентов: системный анализ: монография / В.В. Байлук. - Москва: ИНФРА-М, 2020. - 145 с. - (Научная мысль). - DOI 10.12737/monography_5a66e4bb1b0ef9.56606696. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064490> (дата обращения 30.12.19).
4. Боуш, Г. Д. Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах): учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 210 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/991912> (дата обращения 30.12.19).
5. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. — Москва: Дашков и К, 2018. - 284 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/415064> (дата обращения 30.12.19).

7.2 Интернет-ресурсы:

1. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> ресурс

8. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится защита выпускной квалификационной работы, должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации процедуры защиты ВКР.