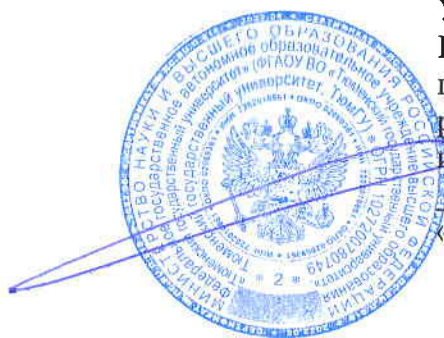


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«25» июня 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления
кормов и производства продуктов животноводства
форма обучения (очная)
(для 2024, 2025 года поступления)

Шевелёва О.М., Часовщикова М.А. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продуктов животноводства, форма обучения (очная). Тюмень, 2026.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продуктов животноводства

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется в структурных подразделениях Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями.

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающее структурное подразделение экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо в выпускающем структурном подразделении должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Руководитель выпускающего структурного подразделения Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание выпускающего структурного подразделения о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей структурного подразделения (далее - рецензенты).

При отсутствии в выпускающем структурном подразделении достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других структурных подразделений Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют в выпускающее структурное подразделение рецензию на диссертацию.

По итогам заседания структурного подразделения готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Руководитель выпускающего структурного подразделения обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов структурного подразделения Университета и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;

- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании выпускающего структурного подразделения Университета принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов структурного подразделения Университета. Заседание считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 от числа присутствующих на итоговой аттестации.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или уполномоченным им лицом).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

ПК-10 - способность к разработке научно-обоснованных систем ведения и технологий отрасли;

ПК-11 - способность применять современные методы и приемы содержания, кормления, разведения и эффективного использования животных;

ПК-12 - готовность к проведению научных исследований по частной зоотехнии, технологиям приготовления кормов и производства продукции животноводства, обработке и анализу их результатов.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Знать: основы научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продуктов животноводства, в т.ч. в плане выбора объектов, методов исследований.

Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; анализировать результаты научных исследований в области частной зоотехнии, кормления,

технологии приготовления кормов и производства продуктов животноводства; анализировать и выбирать методы исследований применяемые в области животноводства при планировании научного исследования;

Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками систематизации и обработки результатов научного исследования; способностью применять современные методы исследований в области животноводства при проведении научного исследования.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Критерии оценивания защиты аспиранта комиссией в ходе представления подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка **«отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована анализом состояния теории и практики в области разведения, селекции, генетики, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- грамотно сформулирована научная новизна, сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования сформулирована грамотно, четко, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, выбор методов обоснован, найдены эффективные варианты решения задач, имеющих значение для теории и практики;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования, анализ результатов исследования глубокий и содержательный;

- демонстрирует высокий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности, доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована достаточно полно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта, но формулировка нечеткая;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с небольшими неточностями, выбор методов обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы, с незначительными неточностями;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована недостаточно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются ссылки на специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется фрагментарный критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны фрагментарно сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с выраженными неточностями, выбор некоторых методов не обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы недостаточно;

- аспирант способен предлагать решения некоторых актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать некоторые последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости частично доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности частично не основываются на выводах;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что частично согласуется с публикациями аспиранта. Присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует средний уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована поверхностно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) отсутствуют ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, отсутствует критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- научная новизна не сформулирована;
- методология исследования не представлена, аспирант не имеет представления о предмете, методах исследования использованных при решении задач;
- научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы;
- аспирант не готов, не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, не способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;
- в части практической значимости не доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют или не основываются на выводах;
- проведенное исследование не соответствует паспорту научной специальности;
- текст диссертации не является оригинальным; присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов в диссертации, автореферате и/или публикациях. В тексте диссертации не отмечено о выполнении аспирантом научных исследований лично и / или в соавторстве;
- демонстрирует низкий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Литература

1. Богданова, Ю. З. Практикум для самостоятельной работы по курсу "Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ" / Ю. З. Богданова; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Институт биотехнологии и ветеринарной медицины, Кафедра иностранных языков. — Тюмень: ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2021. — 1 файл (4,24 Мб): рис., табл. — Заглавие с титула экрана. — Авторский договор ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья. — Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). — Adobe Acrobat Reader 7.0. — URL: https://library.utmn.ru/dl/PPS/BogdanovaYUZ_Formirovanie_2021.pdf (дата обращения: 20.05.2026).

2. Новоселов, С. В. Методика подготовки и написания диссертации на соискание ученой степени кандидата наук [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Новоселов С. В., Маюрникова Л. А., Мельберт А. А.; Новоселов С. В., Мельберт А. А. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2023. — 192 с. — Книга из коллекции Лань - Технологии пищевых производств. — URL: <https://library.utmn.ru/doc/info?url=https%3A%2F%2Ffe.lanbook.com%2Fbook%2F291191> (дата обращения: 20.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования: учебник для вузов / С. Г. Селетков. — 2-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — Москва: Юрайт, 2025. — 281 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru/bcode/567568> (дата обращения: 16.01.2026). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. — URL: <https://library.utmn.ru/doc/info?url=https%3A%2F%2Furait.ru%2Fbcode%2F567568> (дата обращения: 20.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.2. Интернет-ресурсы

Электронная библиотека ТюмГУ <https://library.utmn.ru/>

ЭБС «IPR-SMART» www.iprbookshop.ru

ЭБС «Лань» www.e.lanbook.com

НЭБ e-library www.e-library.ru

ВАК Российской Федерации. Объявления о защитах. Режим доступа: https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика диссертационных исследований

1. Совершенствование продуктивных качеств крупного рогатого скота с использованием породных и адаптивных факторов.
2. Влияние способов содержания скота на продуктивные и воспроизводительные качества животных.
3. Мясная продуктивность скота в зависимости от технологических и кормовых факторов.

4. Рациональное использование генетических ресурсов для производства говядины в регионе.
5. Влияние экстерьерных показателей скота на продуктивные качества и сроки хозяйственного использования.
6. Продуктивное долголетие коров голштинской породы в условиях интенсивной технологии производства молока в Северном Зауралье.
7. Продуктивность скота при разных технологиях выращивания молодняка.
8. Совершенствование технологии отрасли оленеводства в условиях лесотундровой зоны ЯНАО.
9. Влияние режимов выпаса северных оленей на их продуктивные качества.
10. Влияние кормовых добавок на рост, развитие и мясную продуктивность скота.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Аграрный институт

Выписка из протокола заседания
наименование структурного подразделения
от __.__.____ № _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК» / RSCI / «Белого списка»:

– выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - _ % .

ВЫСТУПИЛИ: *1. ФИО, руководитель структурного подразделения, о степени готовности диссертации аспиранта третьего/четвертого года обучения ФИО к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – _% (от 90 % и выше);*
2. ФИО, научный руководитель аспиранта ФИО, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (данный

пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.
2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).
3. Назначить рецензентами *ФИО, ФИО*.
4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО