

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Директор Школы

компьютерных наук, проректор

Е.П. Вдовин

2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

МЕТОДОЛОГИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
5.1.4 Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Теоретические основы научного исследования	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Работа на учебной встрече
2.	Методологические подходы и методы исследования в области уголовно-правовых наук		Работа на учебной встрече
3.	Дифференцированный зачет		Вопросы к дифференцированному зачету (5)

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценочное средство 1.

Вид: Работа на учебной встрече

Краткая характеристика: Работа на учебной встрече включает в себя выполнение различного рода заданий по предложению преподавателя (составление таблиц, коллоквиум, участие в дискуссии, проработка библиографии).

Критерии оценивания: Работа на занятии оценивается от 0 до 5 баллов в зависимости от активности обучающегося и правильности выполнения предложенных заданий.

Оценочное средство 2.

Вид: Дифференцированный зачет

Краткая характеристика: Дифференцированный зачет сдается устно в форме собеседования, либо по билетам.

Критерии оценивания: По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка *«неудовлетворительно»*, выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.

3. Оценочные средства

Оценочное средство 1. Работа на учебной встрече

Задание. Определите, какие методы подходят к теме Вашего научного исследования?

Оценочное средство 2. Дифференцированный зачет

Примерный перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

1. Методология научного исследования.

2. Нормативные требования, предъявляемые к диссертации и автореферату.
3. Общенаучные методы в уголовно-правовых исследованиях.
4. Частно-научные методы в уголовно-правовых исследованиях.
5. Методы конкретного уголовно-правового исследования (в рамках диссертации аспиранта).