

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Школы  
компьютерных наук, проректор  
Е.П. Вдовин  
26.02.2024 г.

ОЦЕНОНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)  
**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1.	Подготовительный этап	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
2.	Этап реализации педагогической деятельности	УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
3.	Этап оформления результатов педагогической практики	УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
4.	Подготовка отчета по практике	ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования ПК-12 - способность квалифицированно применять нормы материального и процессуального права, выявлять закономерности и проблемы правоприменения; ПК-13 - способность применять современные информационно-коммуникационные технологии в процессе организации научно-исследовательской деятельности в области материального права;	Отчет Устный ответ при защите практики
	Дифференцированный зачет (4 семестр)		

	ПК-14 - способность осуществлять преподавательскую деятельность по юридическим дисциплинам, использовать новые методы и методики преподавания, апробировать научные результаты в области юриспруденции.	
--	---	--

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

### Оценочное средство 1.

Вид: Устный ответ

Краткая характеристика: Устный опрос проводится при защите отчетных документов по практике.

Критерии оценивания: Полный развернутый правильный ответ оценивается максимальным количеством баллов. Неполный правильный ответ (ответ, содержащий неточности) оценивается в процентах от максимального количества баллов. Неправильный ответ не оценивается.

### Оценочное средство 2.

Вид: самостоятельная работа

Критерии оценивания: Полные развернутые правильные ответы самостоятельной работы оцениваются максимальным количеством баллов, предусмотренных за данную работу. Неверные или неполные ответы оцениваются пропорционально от максимально возможного балла.

### Оценочное средство 3.

Вид: дифференцированный зачет

Краткая характеристика: обучающиеся сдают зачет. Зачет проводится в форме устного опроса.

## 3. Оценочные средства

### Примерные вопросы для обсуждения при защите практики:

1. Виды аудиторных занятий в высшем учебном заведении;
2. Семинар: подготовка и проведение;
3. Деловая игра как форма проведения занятия;
4. Методика проведения практических занятий; решение задач, разбор решения;
5. Варианты проверочных материалов для занятия; тестирование обучающихся.

**Критерии оценивания:** по итогам дифференцированного зачета выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует

авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.