

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.01.2025 11:49:32
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе практики

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вид практики / тип практики	<i>Учебная практика</i> <i>Исследовательский семинар</i>
Направление подготовки	<i>46.04.01 История</i>
Направленность (профиль)	<i>Экологическая политика: управление социально-экологическими рисками / Environmental politics</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Бугаев Р.С., доцент кафедры истории</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ №1	Индивидуальные задания в виде обзора по тематике магистерской работы со следующими элементами: Актуальность (проблема), Историография, Цель и задачи, Объект и предмет, Источники, Методология, Гипотеза (новизна)	Введение к дипломной работе (8000–10000 знаков) с включением списка и библиографического списка используемых источников. Список источников в объем не включается.	60	86
2	УВ №2	Ведение дневника практики и конспектов	Ключевые тезисы, конспект источников с пометками и комментариями. Дневник практики.	20	48
3	УВ №3	Подготовка представления результатов работы над эссе в виде доклада	Научный доклад. Презентация на 10–15 слайдов.	20	34
4	УВ №1-3	Подготовка к занятиям	Повторение лекционного материала и дополнительной литературы	0	56
5	УВ №1-3	Подготовка к зачету	Повторение изученного материала	0	56
6				100	Итого: 280

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

- Все работы должны быть оформлены в соответствии с актуальными требованиями к оформлению письменных работ (ГОСТы).
- При написании работ необходимо использовать не менее 15 разных источников информации.
- Все использованные источники должны быть указаны в списке литературы.
- Все оформительские элементы не включаются в объем (титульный лист, содержание, приложение, список источников и литературы и пр.).

Формы контроля заданий и требования к ним:

1. Введение к дипломной работе (8000–10000 знаков) с включением списка и библиографического списка используемых источников. Список источников в объем не включается.

Введение к дипломной работе: Краткий вариант текста по теме, выбранной студентом для защиты, демонстрирующий умения анализировать информацию, аргументировать свою точку зрения, использовать научную литературу, процесс подготовки к сдаче диплома.

Требования:

- Объем: 8000–10000 знаков.
- Использование научных источников (не менее 10–15).
- Список использованных источников в конце работы (в объем не включается).
- Наличие всех элементов структуры: Актуальность (проблема), Историография, Цель и задачи, Объект и предмет, Источники, Методология, Гипотеза (новизна).
- Библиографическое описание источников и использованной литературы по требуемому стандарту (ГОСТу).

2. Дневник практики – ежедневная рефлексия полученного опыта.

Дневник практики: Записи о наблюдениях, впечатлениях, происходящих во время работы. Записи анализа источников, с которыми была проведена работа.

Рефлексия: Осознание и осмысление собственного опыта, выявление значимости полученных знаний и навыков.

Требования:

- Детальные записи о проделанной работе, наблюдениях, проблемах, полученной информации и навыках.
- Рефлексивные выводы, анализ собственных ошибок и успехов.
- Формулировка выводов и предложений.

3. Презентация на 10–15 слайдов.

Презентация: Наглядное представление информации с использованием слайдов, включающих текст, изображения, графики, анимацию.

Требования:

- Объем: 10–15 слайдов.
- Логичность и структурированность изложения.
- Использование иллюстративного материала.
- Умение презентовать информацию устно, отвечать на вопросы по материалу.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине Диф. зачет проходит в формате защиты итогового проекта. С последующей сдачей письменного отчета о практике по установленным методическим требованиям.

Критерии оценки:

- Глубина анализа и критическое мышление, продемонстрированное в отчете.
- Связность и организация идей, представленных в логической и хронологической последовательности.
- Оригинальность и креативность в предложении инновационных идей или решений.
- Стиль изложения – формальный академический.
- Объем отчета – 10–20 тыс. знаков.
- Допускается включение письменных заданий, выполняемых в процессе практики, с соответствующим анализом.

ОТЛИЧНО:

1. *Логическая структура: наличие Актуальности (проблема), Историографии, Цели и задач, Объекта и предмета, Источников, Методологии, Гипотезы (новизны).*
2. *Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.*
3. *Наличие примеров (источников), поддерживающих мнение автора.*
4. *Соблюдение требований к объему текста и оформлению.*
5. *Оригинальность и индивидуальный подход к написанию текста отчета и составлению приложения.*

ХОРОШО:

1. *Логическая структура: наличие Актуальности (проблема), Историографии, Цели и задач, Объекта и предмета, Источников, Методологии, Гипотезы (новизны). Связанность некоторых элементов не выстроена.*
2. *Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.*
3. *Наличие не более одного примера (или источника), поддерживающего мнение автора.*
4. *Объем текста – 10–20 тыс. знаков.*
5. *Автор описывает объекты только с позиций, представленных в открытых источниках.*

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. *Логическая структура нарушена: наличие Актуальности (проблемы), Историографии, Цели и задач, Объекта и предмета, Источников, Методологии, Гипотезы (новизны). Некоторые элементы описаны лишь частично.*
2. *Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют.*
3. *Отсутствие примеров (ссылок на источники), поддерживающих мнение автора.*
4. *Объем текста – 10–20 тыс. знаков.*
5. *Автор описывает объекты только с позиций, представленных в открытых источниках.*

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. *Логическая структура нарушена: один или несколько элементов отсутствует.*
2. *Аргументы в поддержку своей точки зрения отсутствуют.*
3. *Отсутствие примеров (ссылок на источники), поддерживающих мнение автора.*
4. *Объем текста – до 10 тыс. знаков.*
5. *Автор описывает объекты только с собственных позиций.*