

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстик А.В. Толстик

29 марта 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ТЕХНОЛОГИИ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Основные принципы диссертационного исследования	ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Контрольные вопросы
2.	Проблема, цели и задачи диссертационного исследования	ПК-3 – способность к генерированию новых идей, рефлексии относительно прошлого, настоящего и будущего культуры, пониманию специфики культуры России.	Письменное обоснование выбранных проблемы, целей и задач Контрольные вопросы
3.	Методология диссертационного исследования		Письменное обоснование выбранной методологии Контрольные вопросы
4.	Работа с источниками		Библиографический список + письменное обоснование
5.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		Макет диссертационного исследования Презентация макета (выступление+слайды)

2. Виды и характеристика оценочных средств

Текущая успеваемость

Контрольные вопросы: оценочное средство, позволяющее оценить имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность, умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

Контрольные вопросы рассчитаны на устный опрос аспирантов, который проводится по теоретическому материалу на практических занятиях.

Критерии оценивания: соответствие ответа вопросу, полнота ответа, способность поддерживать дискуссию при возникновении дополнительных вопросов.

Письменное обоснование: оценочное средство, которое проверяет не только способность аспиранта сформулировать цель/проблему/методологию и т.д., но и обосновать свой выбор в письменном формате.

Критерии оценивания: корректность содержания, наличие и полнота обоснования этого содержания.

Дифференцированный зачет

Макет диссертационного исследования: оценочное средство, которое позволяет оценить полученные в курсе знания, а также способность аспиранта применить их на практике в собственном исследовании.

Критерии оценивания: макет содержит в себе все обязательные пункты (проблема, цели, задачи, методология, краткое содержание глав, библиографический список); все пункты дополнены письменным обоснованием.

Презентация макета: оценочное средство, которое позволяет оценить навык презентации аспирантом своей работ. Презентация подразумевает небольшое устное выступление, сопровождаемое слайдами с основной информацией.

Критерии оценивания: выступление длится не более 10 минут и составляет собой связный и понятный рассказ о своем диссертационном исследовании. Выступление сопровождается слайдами (не более 10) и вынесением ключевых моментов. Слайды выполнены в едином академическом стиле. Последовательность и содержание выступления и слайдов корректны и не содержат логических противоречий. Аспирант способен ответить на дополнительные вопросы преподавателя по макету и презентации.

«Отлично» – аспирант подготовил и презентовал макет диссертационного исследования. Макет и презентация соответствуют заданным критериям. Макет не имеет содержательных ошибок и логических противоречий. Все пункты макета обоснованы. Аспирант ответил на дополнительные вопросы преподавателя.

«Хорошо» – аспирант подготовил и презентовал макет диссертационного исследования. Макет и презентация соответствуют заданным критериям. Макет имеет незначительное количество содержательных ошибок и логических противоречий. Аспирант ответил на на все дополнительные вопросы преподавателя.

«Удовлетворительно» – аспирант частично подготовил и презентовал макет. Макет содержит фактические ошибки, логические противоречия. Необходимые пункты макета просто прописаны, но не обоснованы. Презентация выполнена с нарушением заданных критериев

«Неудовлетворительно» – аспирант не подготовил и не презентовал макет диссертационного исследования.

3. Оценочные средства

Контрольные вопросы:

1. Что такое проблема исследования? Как с ней связаны цели и задачи?
2. Что не может быть выбрано в качестве проблемы исследования?
3. Чем формат диссертации отличается от других форматов академического письма? (Например, научной монографии или статьи).
4. Перечислите основные методы научного исследования.
5. Есть ли специфические методы философского исследования?
6. Эмпирические методы в гуманитарных науках.
7. Как рационально организовать работу с источниками?
8. Основные принципы подбора источников для диссертационного исследования.
9. Основные приципы работы с источниками, составление конспектов.
10. Какие типы источников нужны для диссертационного исследования?

Письменное обоснование проблемы, целей, задач/методологии/библиографического списка: сдается преподавателю в электронном виде. Обязательные элементы: наличие перечня

и расшифровок того, что обосновывается (например, перечень методов, используемых в диссертации) и само обоснование (выбранная проблема действительно является проблемой).

Библиографический список: составляется и оформляется по требованиям ГОСТ.

Макет диссертации содержит: прописанные и обоснованные проблема, цели и задачи диссертационного исследования, краткое содержание основных глав исследования каждого раздела диссертации, полный библиографический список, оформленный по требованиям к оформлению диссертации.

Презентация макета состоит: устное выступление до 10 минут, слайды с основными пунктами (до 10 слайдов), ответы на дополнительные вопросы преподавателя.