

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.01.2025 11:49:32
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе практики

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вид практики / тип практики	<i>Производственная практика</i> <i>Педагогическая практика</i>
Направление подготовки	<i>46.04.01 История</i>
Направленность (профиль)	<i>Экологическая политика: управление социально-экологическими рисками / Environmental politics</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Бугаев Р.С., доцент кафедры истории</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.) *
1	2	3	4	5	6
1	УВ №1	Работа с методической литературой, определение темы, подбор научных текстов, составление плана занятия, подготовка материалов к его проведению.	План занятия (2000–4000 знаков).	40	50
2	УВ №2	Проведение исследовательского семинара с приглашенным экспертом, где студент выполняет роль модератора обсуждения текста другого коллеги.	Исследовательский семинар.	40	50
3	УВ №3	Ведение дневника практики и конспектов, а также проведение письменной рефлексии по результатам проведения занятия.	Ключевые тезисы, конспект источников с пометками и комментариями. Дневник практики. Рефлексия (3000–4000 знаков).	20	28,4
4	УВ №1-3	Подготовка к занятиям	Повторение лекционного материала и дополнительной литературы	0	42,8
5	УВ №1-3	Подготовка к зачету	Повторение изученного материала	0	42,8
6				100	Итого: 214

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

- Все работы должны быть оформлены в соответствии с актуальными требованиями к оформлению письменных работ (ГОСТы).
- При написании работ необходимо использовать не менее 10 разных источников информации.

- Все использованные источники должны быть указаны в списке литературы.
- Все оформительские элементы не включаются в объем (титульный лист, содержание, приложение, список источников и литературы и пр.).

Формы контроля заданий и требования к ним:

1. План занятия (2000-4000 знаков) с включением списка и библиографического списка используемых источников. Список источников в объем не включается.

План занятия: текст, кратко характеризующий тему, ключевые научные тексты и ход предполагаемого занятия, демонстрирующий понимание студентов ключевых педагогических компетенций и принципов организации семинарского формата работы.

Требования:

- Объем: 2000-4000 знаков.
- Использование научных и других источников (не менее 5).
- Список использованных источников в конце работы (в объем не включается).
- Библиографическое описание источников и использованной литературы по требуемому стандарту (ГОСТу).

2. Исследовательский семинар, проводимый студентом по заранее определённой теме с приглашённым исследователем-экспертом.

Исследовательский семинар: формат работы, в рамках которой студент на практике демонстрирует понимание основ педагогической деятельности, проводя семинарское занятие под контролем руководителя практики.

Требования:

- Логичность и последовательность организации семинара.
- Поддержание рабочей атмосферы и ведение содержательного обсуждения в рамках группы.
- Использование различных форматов работы для качественного проведения семинара.
- Удачно подобранная литература и приглашенный эксперт.

3. Дневник практики – ежедневная рефлексия полученного опыта.

Дневник практики: Записи о наблюдениях, впечатлениях, происходящих во время работы. Записи анализа источников, с которыми была проведена работа.

Рефлексия: Осознание и осмысление собственного опыта, выявление значимости полученных знаний и навыков.

Требования:

- Детальные записи о проделанной работе, наблюдениях, проблемах, полученной информации и навыках.
- Рефлексивные выводы, анализ собственных ошибок и успехов.
- Формулировка выводов и предложений.

4. Рефлексия, проводимая студентом по результатам организованного семинара.

Рефлексия: текст, в котором студент анализирует ход семинара в сравнении с подготовленным планом, тем самым соотнося практические и теоретические педагогические ситуации.

Требования:

- Объем: 3000–4000 знаков.
- Логичность и структурированность изложения.
- Анализ сильных и слабых мест проведённого семинара.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине Диф. зачет проходит в формате сдачи письменного текста по результатам практики по

установленным методическим требованиям.

Критерии оценки:

- Глубина анализа и критическое мышление, продемонстрированное в отчете.
- Связность и организация идей, представленных в логической и хронологической последовательности.
- Демонстрация понимания основ педагогической деятельности.
- Стил ь изложения – формальный академический.
- Объем отчета – 7–12 тыс. знаков.
- Допускается включение письменных заданий, выполняемых в процессе практики, с соответствующим анализом.

ОТЛИЧНО:

1. Логическая структура: наличие всех необходимых элементов.
2. Анализ проделанной работы, выполненной в течение практики.
3. Наличие примеров (из теории или практики), поддерживающих мнение автора.
4. Соблюдение требований к объему текста и оформлению.
5. Оригинальность и индивидуальный подход к написанию текста отчета и составлению приложения.

ХОРОШО:

1. Логическая структура. Связанность некоторых элементов не выстроена.
2. Анализ проделанной работы, выполненной в течение практики.
3. Наличие не более одного примера (из теории или практики), поддерживающего мнение автора.
4. Объем текста – 7–12 тыс. знаков.
5. Автор описывает собственную деятельность обобщая лишь некоторые ситуации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Логическая структура. Некоторые элементы описаны лишь частично.
2. Анализ проделанной работы сделан хаотично.
3. Отсутствие примеров (из теории или практики), поддерживающих мнение автора.
4. Объем текста – 7–12 тыс. знаков.
5. Автор описывает собственную деятельность без анализа.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Логическая структура нарушена: один или несколько элементов отсутствует.
2. Анализ проделанной работы сделан отсутствует.
3. Отсутствие примеров (из теории или практики), поддерживающих мнение автора.
4. Объем текста – до 7 тыс. знаков.
5. Автор описывает собственную деятельность без анализа.