

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

 А.В. Толстиков

29 марта 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 1.6.13. Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 6 семестр	<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>ПК-8 – знание научных основ экономической, социальной, политической и рекреационной географии – предмет, методология, методический и категориально-понятийный аппарат; иметь представление об основных общественно-географических теориях и концепциях, географических закономерностях организации и функционирования территориальных общественных систем, факторах размещения и развития;</p>	Диссертация, доклад, презентация

ПК-9 – способность применять на практике методы экономико-географических исследований, экономико-географического районирования, тематических общественно-географических оценок территории, социально-экономической картографии для обработки, анализа и синтеза экономико-географической информации;

ПК-10 – знание структуры, особенностей функционирования и развития территориальных общественных систем, факторы и формы территориальной организации, а также особенности динамики культурных ландшафтов горных и равнинных территорий;

ПК-11 – способность планировать научно-исследовательскую и проектную деятельность, включая полевые и камеральные работы в сфере экономической, социальной, политической и рекреационной географии, принимать управленческие решения, принимать участие в работе научных коллективов исходя из личностных особенностей членов коллектива;

ПК-12 – владение навыками территориального планирования и проектирования различных видов социально-экономической и природоохранной деятельности, применения на практике основных моделей и инструментов региональной политики;

ПК-13 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по дисциплинам общественно-географического цикла с использованием новых методов и подходов, апробировать научные результаты в области экономической, социальной, политической и рекреационной географии.

2. Виды и характеристика оценочных средств

Диссертация – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Формой итоговой аттестации является подготовка диссертации, научного доклада по теме диссертационного исследования в письменной форме и защита доклада в устной форме перед экзаменационной комиссией.

Подготовка доклада в письменной форме: Подготовка доклада по теме диссертационного исследования предполагает письменную форму с отражением объема и структуры диссертации, с изложением цели и задач, объекта и предмета исследований, защищаемых положений, изложения основного содержания глав работы.

Доклад и диссертация должны включать следующие разделы: 1. Введение (актуальность научного вопроса (темы), объект и предмет исследования, цели, задачи. 2. Глава 1. Как правило, глава посвящена общественно-географической характеристике территории исследования, описанию природных и антропогенных факторов формирования объектов, процессов, явлений исследования в их взаимосвязи. Проводится факторный анализ влияния различных компонентов окружающей среды и хозяйственной деятельности человека на объект исследования; 3. Глава 2. Как правило, текст главы раскрываетходы и методы исследований, содержит литературный обзор по развитию теории исследуемого вопроса (научного направления, темы); 4. Главы 3, 4. Основные главы работы, раскрывающие суть исследования, его результаты и прочие детали, представляют научные выводы и пр.; 5. Список использованной литературы и других источников информации. 6. Приложения (географические карты, другие материалы, разработанные методические и демонстрационные материалы, рабочие материалы, графики и т.д.); 7. Рецензия научного руководителя с оценкой проведенной работы.

Защита доклада по практике в устной форме: Защита доклада предполагает устное выступление (20 минут) с демонстрацией презентационного материала. При защите доклада предоставляется тест диссертации.

3. Оценочные средства

Формой итоговой аттестации является доклад и текст диссертации, защита доклада. Комиссия ставит дифференцированную оценку (экзамен) по итогам научно-педагогической практики аспиранта. Аспиранты, не выполнившие программу по научно-педагогической практике, либо получившие неудовлетворительную оценку, могут быть не аттестованы по итогам отчета за семестр.

Критериями оценки являются:

- достижение целей и задач доклада и диссертации, сформулированных в индивидуальном плане работы аспиранта;
- объем и качество работ, доказательность выводов, полученных при проведении работы, и отраженных в научном докладе аспиранта.

В рамках подготовки текста диссертации и доклада аспирант работает самостоятельно, консультируясь с научным руководителем. В защите доклада аспирант должен кратко изложить его основное содержание, охарактеризовать использованные источники, сформулировать основные выводы и предложения, дать полные ответы на вопросы руководителя и других присутствующих на защите лиц. Если к докладу и тексту диссертации много замечаний по содержанию и оформлению, он должен быть переработан и представлен на повторную защиту в сроки, установленные кафедрой (комиссией).

Текст доклада и диссертации должен быть напечатан с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25 мм. Поля оставляются по всем четырём сторонам печатного листа: левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт Times New Roman; кегль – 14, межстрочный интервал 1,5. Отчет должен иметь оглавление, указание разделов (подразделов), нумерацию страниц, иллюстрироваться схемами, чертежами, рисунками и фотографиями. На

титულном листе следует указать название института, кафедры, название темы диссертационного исследования, фамилию и инициалы аспиранта, научного руководителя (-ей), город и год публикации.

В докладе оценивается полнота изложения материала, формулировка цели и задач исследования, их логичность и соблюдение последовательности, грамотность формулировок защищаемых положений, научно-методологический уровень исследования (соотношение методологий и методов исследований, насколько современные методы применены в работе, наличие междисциплинарности и т.п.), соблюдение хронометража выступления.

оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат (более 10%).

После заслушивания доклада аспиранта и оценки текста диссертации на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, комиссия выставляет и озвучивает полученную оценку, дает или не дает рекомендацию для представления работы в диссертационном совете. На основе этого готовится заключение организации, где была выполнена диссертация.

Примерные темы диссертационных исследований:

- Оценка туристско-рекреационного потенциала Тюменской области;
- Территориальная организация промышленного производства Российской Федерации;
- Система расселения горных регионов Южной Сибири;
- Пространственная структура природопользования в Российской Арктике;
- Пространственная дифференциация качества жизни в Западной Сибири;
- Закономерности пространственной дифференциации и динамики этнической структуры населения Сибири.