

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.01.2025 11:57:20
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Государственная национальная политика</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Игнатова Ирина Викторовна, доцент кафедры таможенного дела</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебным встречам	Собеседование, тестирование, эссе, круглый стол	-	21
2		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Представление проекта, презентация, эссе	0-10	64
3	УВ № 4	-Подготовка презентации	-Представление презентации	0-5	10
4	УВ № 6	-Подготовка эссе	-Эссе	0-5	10
5	УВ № 12	-Подготовка проекта	-Представление и защита проекта	0-10	22
6	УВ № 18	-Подготовка проекта	-Представление и защита проекта	0-10	22
7	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Коллоквиум, устный ответ на вопросы к дифференцированному зачету	-	21
8	Итого				106

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно - исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

5 баллов. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка

изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы проектов «Народы субъектов РФ», «Государственное управление сферой национальных отношений в субъектах РФ» (субъект – по выбору студентов).

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе имеет такую структуру «тезис – аргументация – новый тезис – новая аргументация», где аргумент это примеры личного, исторического опыта, результаты исследований, мнения ученых и т.д.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объема работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех исследователей, которые ей занимались.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я

раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Далее основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, комментирует цитаты или предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из литературы, научных статей, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 5 до 10 стр.

В эссе редко вставляют иллюстрации, таблицы или графики, НО там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно их использовать и не забудьте их подписать.

Выводы. В конце работы автор подводит итоги изложенного, пишет о дальнейших перспективах изучения темы.

Эссе должно содержать библиографический список, изученных и использованных вами источников (не менее 10). Оформление библиографического списка и ссылок на источники в тексте необходимо оформить в соответствии с требованиями к оформлению ВКР.

По правилам оформления эссе, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания — от 0 -10 баллов.

Критерии оценивания:

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;
- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;
- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора и его близких, статистических данных и т. п.).

Эссе минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.
- эссе не предоставлено.

Тест — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям

формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся. Он позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Цель круглого стола — выявить противоречия, сравнить разные точки зрения и выбрать приемлемые для всех участников позиции и решения. Характерная черта метода — сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

Критерии оценивания:

Подготовка к круглому столу:

5 баллов – приведено достаточное количество аргументов (минимум 3), они убедительны, отсутствуют повторения. Приведены примеры, факты или статистические данные. Каждый аргумент подкреплён яркими примерами, фактами или статистическими данными.

3 балла - приведены аргументы (минимум 2), они убедительны, отсутствуют повторения. Приведены примеры, факты или статистические данные. Некоторые аргументы подкреплены яркими примерами, фактами или статистическими данными.

1 балл – приведенные аргументы не убедительны, есть повторения. Приведены примеры, факты или статистические данные. Аргументы слабо подкреплены примерами, фактами или статистическими данными.

0 баллов – нет аргументов, нет примеров либо они не актуальны.

Проведение круглого стола:

5 баллов – доклад соответствует теме, речь участника соответствует выбранной роли и отражает его позицию, высказывания соответствуют формату и официальному стилю общения. Участник излагает мысли логично и связно, структура высказывания соответствует формуле «утверждение-аргумент-пример», уместно используются слова-связки для перехода от одной мысли к другой. Каждый участник вовлечен в дискуссию. Высказывает свое мнение, приводит аргументы. Вокабуляр и грамматические конструкции соответствуют определенному уровню.

3 балла – доклад соответствует теме, речь участника соответствует выбранной роли и отражает его позицию, высказывания соответствуют формату и официальному стилю общения. Участник излагает мысли не очень логично и связно, структура высказывания не всегда соответствует формуле «утверждение-аргумент-пример», уместно используются слова-связки для перехода от одной мысли к другой. Участники круглого стола частично вовлечены в дискуссию. Вокабуляр и грамматические конструкции соответствуют определенному уровню.

1 балл - доклад соответствует теме, речь участника отчасти соответствует выбранной роли и отражает его позицию, высказывания не всегда соответствуют формату и официальному стилю общения. Участник излагает мысли не логично и бессвязно, структура высказывания не соответствует формуле «утверждение-аргумент-пример», не уместно используются слова-связки для перехода от одной мысли к другой. Никто не вовлечен в дискуссию. Вокабуляр и грамматические конструкции соответствуют определенному уровню.

0 баллов - доклад не соответствует теме, речь участника не соответствует выбранной роли и не отражает его позицию, высказывания соответствуют формату и официальному стилю общения. Вокабуляр и грамматические конструкции не соответствуют определенному уровню.

Итоговая оценка за круглый стол – это сумма баллов за подготовку и проведение, максимум 10 баллов.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Коллоквиум — это форма проведения учебного занятия, направленная на промежуточную проверку и оценивание знаний учащихся. **Обычно коллоквиумы проводят 1–2 раза в семестр**, чтобы подытожить знания в конце учебной программы по тому или иному предмету. Иногда коллоквиум проходит перед итоговым испытанием, чтобы сократить количество экзаменационных вопросов. **Форма коллоквиума** - промежуточный мини-экзамен с вопросами по последним пройденным темам. **Основная цель коллоквиума** — проверка знаний и выявление пробелов в пройденных темах. Результаты позволяют преподавателю сделать вывод об успешности и эффективности текущей учебной программы и методов преподавания. **Оценка, полученная на коллоквиуме, может повлиять на исход итогового испытания.** В некоторых вузах успешным студентам прибавляют балл к отметке за экзамен.

Критерии оценивания:

10 баллов - полный, развёрнутый ответ без принципиальных ошибок, логически выстроенное содержание ответа, наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа, полное знание терминологии по теме, чёткое выделение причинно-следственных связей между основными событиями, умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта, знание основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала.

8 баллов – полный, развёрнутый ответ с несущественными ошибками (как правило, в датах, именах государственных деятелей, терминах), логически выстроенный ответ на вопрос, частое использование индивидуального письменного конспекта при ответе на вопрос, практически полное знание терминологии данной темы, усвоение основной литературы, рекомендованной к семинару.

4 балла - неполный ответ на вопрос, знание основных событий, дат, имён, неполное знание терминологии, наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий, неумение провести логические связи между фактами и именами, неумение выделить причины и следствия важнейших событий, неспособность ответить без помощи письменного конспекта.

2 балла – неполный ответ на поставленный вопрос, слабые логические связи в ответе, частичное отсутствие знания терминологии по теме, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом.

0 баллов - отсутствие ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию, полное отсутствие логических связей в ответе, полное отсутствие знания терминологии по теме семинара, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом с большим трудом.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.