

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.02.2025 00:12:06

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к  
рабочей программе  
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины

*История русского языка*

Направление подготовки

*44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)*

Направленность (профиль)

*русский язык, русская литература*

Форма обучения

*очная*

Разработчик(и)

*Лабунец Н.В., профессор кафедры языкоznания и литературоведения*

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют**

**2. План самостоятельной работы**

№ п / п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количест во баллов	Рекоменд уемый бюджет времени на выполне ние (ак.ч.)*
	Модуль				
1	2	3	4	5	6
1	<i>Модуль 1.</i> Введение. Происхождение русского языка.	1) Составление схемы-таблицы «Этапы формирования русского языка»  2) Конспектирование по теме «Памятники древнерусской письменности».	1) Устная и письменная презентация схемы-таблицы «Этапы формирования русского языка» (индивидуальный опрос).  2) Устная и письменная презентация темы «Памятники древнерусской письменности» (индивидуальный опрос)	1  1	2  2
2	<i>Модуль 2.</i> Историческая фонетика русского языка.  Праславянское наследие в звуковой системе древнерусского языка.	1) Проработка лекционного материала по теме «Праславянское наследие в звуковой системе древнерусского языка». Кратко ответить на вопросы: - Что такое Закон слогового сингармонизма? Что собою представляют I, II, III палатализации и j-овое смягчение? - Что такое Закон открытого слога, принцип восходящей звучности? Какие проявления ЗОС на праславянской почве известны? - В чем особенности проявления ЗСС и ЗОС в поздний период развития праславянского языка на восточнославянской почве?  2) Обзор основных исторических чередований в истории русского языка.	1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекции, рекомендованной литературы по лекционной теме (индивидуальный опрос).	2	3
			2) Индивидуальный глоссарий (индивидуальный опрос).	1	3

		<p>Подготовка индивидуального глоссария (историко-лингвистические термины, парадигмы их использования)</p> <p>3) Работа с грамматическими конструкциями (историческими чередованиями)</p> <p>4) Подготовка к тестированию по теме «Исторические чередования в русском языке, вызванные ЗСС и ЗОС на праславянской почве»</p>	<p>3) Устная и письменная презентация грамматического задания с использованием изученных исторических чередований (связанных с проявлением законов открытого слога и слогового сингармонизма на праславянской почве)</p> <p>4) Тестирование по теме «Исторические чередования в русском языке, вызванные ЗСС и ЗОС на праславянской почве»</p>	1	2
3	<p>Модуль 3. Историческая фонетика русского языка.</p> <p>Фонетические процессы древнерусского языка исторической эпохи.</p>	<p>1) Проработка лекционных материалов по темам: 1. «Фонетическая система древнерусского языка X-XI вв. Процессы вторичного смягчения согласных и падения редуцированных»; 2. «Изменение системы гласных и согласных звуков после падения редуцированных». Ответить на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В чем заключается специфика фонетической системы древнерусского языка X-XI вв.? Сколько было фонем? Каковы их дифференциальные признаки?</li> <li>- В чем заключается сущность процессов вторичного смягчения согласных и падения редуцированных? Как это отразилось на системе консонантизма и вокализма?</li> </ul> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекции, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).</p> <p>2) Устная и письменная презентация грамматического задания с использованием</p>	1	2

		(выполнение историко-фонетических упражнений по написанию, транскрибированию, комментированию древнерусских слов)  3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ фонетических явлений)  4) Подготовка к контрольной работе 1 «История чередования гласных е/о с нулем звука»  5) Подготовка к контрольной работе 2 «Переход е > о после мягких согласных перед твердыми»	изученных историко-фонетических фактов (связанных с умениями их написания, транскрибирования, комментирования)  3) Устная и письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос).  4) Выполнение контрольной работы 1.  5) Выполнение контрольной работы 2.	1	1
4	<i>Модуль 4.</i> Историческая морфология русского языка.  Имя существительное, прилагательное, местоимение в истории русского языка	1) Проработка лекций по истории имени в русском языке. Ответить на вопросы: - Чем обусловлено формирование типов склонения существительных с указанием суффикса древней основы? - В чем заключается формально-грамматический принцип распределения существительных по типам склонения? - Что такое перегруппировка и унификация типов склонения существительных? - Как формировалась система местоимений в русском языке? -Что такое энклитические местоимения? - В чем особенность формирования личных местоимений 3 лица? - В чем различие системы полных и кратких	1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекций, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).	1	1

		<p>прилагательных в древнерусском языке?        - Какие формы имени являются архаическими?</p> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями (выполнение упражнений по анализу морфологических форм имени существительного, прилагательного, местоимения, встречающихся в древнерусских текстах)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p> <p>4. Подготовка к контрольной работе 3 «История имени в русском языке»</p>	<p>2) Устная и письменная презентация грамматического задания по интерпретации морфологических форм имени в древнерусском тексте (индивидуальный опрос).</p> <p>3) Устная и письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p> <p>4) Выполнение контрольной работы 3.</p>	1	1
5	<p><i>Модуль 5.</i>  <b>Историческая морфология русского языка.</b></p> <p>История глагола в русском языке.</p>	<p>1) Проработка лекций по истории глагола в русском языке.        Ответить на вопросы:        - В чем состоит специфика категорий и форм древнерусского глагола по отношению к современному русскому?        - Как установились формы настоящего, будущего и пришедшего времени глагола?        - В чем различие старославянских и древнерусских форм причастия?        - Как возникла форма деепричастия в русском языке?</p> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями (выполнение упражнений по анализу спрягаемых форм глагола, именных форм глагола,</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекций, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).</p> <p>2) Устная и письменная презентация грамматического задания по интерпретации морфологических форм имени в древнерусском тексте (индивидуальный опрос).</p>	1	1

		<p>встречающихся в древнерусских текстах)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p> <p>4. Подготовка к тесту по истории глагола в русском языке.</p>	<p>3) Устная и письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p> <p>4) Выполнение тестового задания по истории глагола в русском языке.</p>	1	2
6	<p>Модуль 6. Исторический синтаксис русского языка.</p> <p>Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка.</p>	<p>1) Проработка лекций по историческому синтаксису русском языке.</p> <p>Ответить на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В чем заключаются особенности древнерусского синтаксиса простого и сложного предложений?</li> <li>- как проявляется категория дательного самостоятельного в древнерусских текстах?</li> <li>- Какова история конструкций с двойными падежами в русском языке?</li> </ul> <p>2) Работа с синтаксическими конструкциями (выполнение упражнений по синтаксическому анализу древнерусского текста)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекций, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).</p> <p>2) Устная и письменная презентация синтаксического задания по интерпретации древнерусского текста (индивидуальный опрос).</p> <p>3) Устная и письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p>	1	1
7	<p>Модуль 7 Творческое задание.</p> <p>Этимология, историческая лексикология и лексикография</p>	<p>1) Самостоятельный отбор материала по этимологии слова, его истории или исторической лексикографии русского языка.</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, конспектов рекомендованной литературы, электронная презентация (индивидуальный опрос).</p>	3	2

	русского языка.	<p>2) Самостоятельный выбор статьи / книги по теме и подготовка критического анализа статьи / книги.</p> <p>3) Подготовка к участию в дискуссии на изучаемую тему (этимология, история слова, история создания историко-лингвистических словарей)</p>	<p>2) Обзор статьи / книги по теме исследования.</p> <p>3) Участие в дискуссии.</p>	3	2
8	Подготовка к аттестации (экзамен)	<p>Проработка материала курса (знание основных теоретических вопросов, умение видеть и интерпретировать фонетические, морфологические, синтаксические явления, нашедшие свое отражение как в древнерусских текстах, так и в текстах современного русского языка).</p> <p>Вопросы к зачету:</p> <p>1. Историческая грамматика русского языка как научная дисциплина, ее предмет и задачи. 2. Историческая грамматика русского языка в системе других лингвистических дисциплин. Основные источники и методы исторического изучения русского языка.</p> <p>3. Образование русского языка. Возможная периодизация истории русского языка в связи с историей восточных славян.</p> <p>4. Праславянское наследие. Исторические (морфологические) чередования гласных в русском языке и их происхождение.</p>			18

	<p>5. Исторические чередования согласных, вызванные законом слогового сингармонизма на праславянской почве.</p> <p>6. Исторические чередования гласных и согласных, вызванные законом открытого слога на праславянской почве.</p> <p>7. Общевосточнославянские явления дописьменной поры, связанные с законом слогового сингармонизма и законом открытого слога.</p> <p>Изменение начального *je &gt;*o.</p> <p>8. Фонетические закономерности построения слога в древнерусском языке к X-XI в.</p> <p>9. Состав и система гласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. (проблемность вопроса).</p> <p>Редуцированные гласные / ь / и / ъ / как особые фонемы и их позиционные варианты.</p> <p>10. Состав и система согласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. Древнейшие диалектные особенности в звуковой системе древнерусского языка.</p> <p>11. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка (проблемность вопроса). Вопросы к экзамену</p> <p>12. История падения редуцированных / ь /, / ъ / и их позиционных вариантов. Хронология процесса.</p> <p>13. Основные закономерности утраты редуцированных. Различное по диалектам древнерусского языка</p>		
--	--	--	--

	<p>изменение напряженных /и / и / ы/.</p> <p>14. Последствия падения редуцированных в области гласных (незакономерные изменения в области редуцированных, история сочетаний / ь /, / ь / с предшествующими плавными между согласными, явление "второго полногласия", возникновение системы беглых гласных и др.).</p> <p>15. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка..</p> <p>16. Формирование фонетической системы великорусского языка. оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парных по глухости - звонкости. Появление / ф / и / ф' / как самостоятельных фонем.</p> <p>17. История парного противопоставления непалатализованных и палатализованных согласных как основная тенденция развития русской фонетической системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа / т / ~ / т' /.</p> <p>18. История согласных фонем, непарных по твердости-мягкости (изменение сочетаний [ кы ], [ гы ], [ хы ] в [ к'и ], [ г'и ], [ х'и ]; история шипящих и /ц/).</p> <p>19. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием</p>		
--	--	--	--

	<p>фонетической категории твердости-мягкости). Переход [’е] в [’о]. История гласных верхнесреднего подъема / е / и / о /. Объединение гласных / а / и / ä / в одну фонему / а /. Вопрос об отношении в русском языке между гласными / ы / и / и /</p> <p>20. История аканья. Гипотезы относительно времени, места и фонетической причины возникновения аканья. Вопрос о времени появления аканья в московском говоре. Фонетическая система русского национального языка (основные тенденции развития).</p> <p>21. Проблематика и задачи курса исторической морфологии русского языка.</p> <p>22. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятников письменности.</p> <p>23. Перегруппировка типов склонения имён существительных в истории русского языка. Утрата звательной формы. Утрата категории двойственного числа.</p> <p>24. История падежных окончаний имён существительных в единственном числе.</p> <p>25. История падежных окончаний имён существительных во множественном числе.</p> <p>26. История формирования категории одушевлённости-неодушевлённости существительных в русском языке.</p> <p>27. История местоимений в русском</p>		
--	---	--	--

		<p>языке.</p> <p>28. История именных и местоименных форм прилагательных в русском языке.</p> <p>29. История форм сравнительной степени прилагательных в русском языке.</p> <p>30. Формирование имени числительного как части речи в истории русского языка.</p> <p>31. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников древнерусской письменности.</p> <p>32. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке.</p> <p>33. История форм прошедшего времени глагола в русском языке.</p> <p>34. История форм ирреальных наклонений глагола в русском языке.</p> <p>35. История формирования категории глагольного вида в русском языке.</p> <p>36. История именных форм глагола в русском языке.</p> <p>37. История формирования категории деепричастия в русском языке.</p> <p>38. Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка.</p> <p>39. Праславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка.</p> <p>40. Основные средства пополнения словаря в истории русского языка.</p>			
	Баллы	Часы		<b>Итого:</b> <b>40</b>	<b>Итого:</b> <b>79</b>

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся,

## критерии оценивания

*Индивидуальный опрос* представляет устную и письменную презентацию студентом выполненного задания по интерпретации тенденций, процессов, форм, отдельных явлений в истории русского языка. Индивидуальный опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и др. Данный метод контроля позволяет не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но также поправлять и закреплять знания, умения и навыки. *Критерии оценивания:* 1) глубина, прочность, систематичность знаний; 2) адекватность применяемых знаний; 3) соответствие предполагаемым ответам; 4) логика рассуждений. Коммуникативный аспект 1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

*Глоссарий* - словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с токованием, комментариями и примерами. Список терминов для самостоятельной работы представлен также в учебных пособиях: *Критерии оценивания:* 1) Содержательный аспект 2) Правильность, полнота, точность представленных определений. 3) Техническое исполнение 4) Корректность использования источников 5) Соблюдение стандартных технических требований. 6) Наличие ссылок на источники определений.

*Конспект* – систематическая, логически связная запись. Этот вид работы позволяет оценить аналитические навыки обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов извлекать и перерабатывать необходимую информацию. Проверка конспектов осуществляется в соответствии с объемом аналитически обработанного учебно-научного материала, отражающего логическую связь частей прослушанной или прочитанной информации и качеством его усвоения. *Критерии оценивания:* 1) оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); 2) логическое построение и связность текста; 3) полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); 4) визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки). Корректность использования источников Наличие грамотных и полных ссылок на источники. Грамотность изложения: 1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) соответствие стандартным правилам оформления; 3) аккуратность, соблюдение структуры оригинала. Литература для конспектирования: Алексеев, А. В. Историческая грамматика русского языка : учебник и практикум для вузов / А. В. Алексеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15053-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489239> (дата обращения: 23.03.2022). Русанова, С. В. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие / С. В. Русанова. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. — 311 с. — ISBN 978-5-7782-3576-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/91214.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

*Тест* текущего контроля направлен на проверку знаний основных теоретических положений и уровня владения практическими навыками обнаружения и правильной интерпретации необходимых языковых явлений в области истории русского языка. Оценка теста текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом».

*Контрольная работа* предполагает анализ древнерусского текста XI–XVII вв. на

фонетическом, морфологическом, синтаксическом и лексическом уровне. Критерии оценивания: проверка контрольных работ на предмет правильности выполнения заданий и собеседование по их результатам.

*Работа с текстом* подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации и историко-лингвистического анализа древнерусских письменных текстов XI — середины XV вв. Она включает в себя прочтение текста, его перевод на русский язык, выявление фонетических, морфологических, синтаксических и лексических черт и их историко-лингвистическую интерпретацию. *Критерии оценивания* — проверка правильности выполненного анализа в формате коллективного обсуждения и устного опроса.

*Выполнение упражнений.* Во время занятий студенты выполняют упражнения, направленные на формирование навыков лингвистического комментирования явлений как древнерусского, так и современного русского языка в его литературной и диалектных разновидностях. *Критерии оценивания:* проверка правильности выполнения заданий в процессе устных ответов и коллективного обсуждения.

*Творческие задания* наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий) содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности, направленные на реализацию личностного потенциала студентов, а также формирующие важную составляющую их профессиональной компетентности — уметь анализировать в определенной последовательности основные грамматические категории русского языка. *Критерии оценивания* 1) Достаточно глубокий анализ изученного материала 2) Выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, научных положений 3) Соблюдение логической последовательности в изложении материала 4) Квалифицированное использование алгоритма выполнения действий 5) Уместное и грамотное употребление терминологического аппарата дисциплины. Мыслительные операции: 1) умение проявлять критическое мышление 2) умение аргументировать свою точку зрения. Коммуникативный аспект 1) отсутствие речевых ошибок 2) выразительная, богатая, точная речь. Критерий оценивания: *отлично* (8-10 баллов) 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения 3) Наличие примеров, поддерживающих идею автора 4) Соблюдение требований к объему текста и оформлению презентации 5) Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме; *хорошо* (5-7 баллов) 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения 3) Наличие примеров, поддерживающего идею автора 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях; *удовлетворительно* 1) Логическая структура текста нарушена 2) Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют 3) Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

*Промежуточная аттестация* по дисциплине «История русского языка» проводится в форме экзамена. Форма проведения экзамена — устная. Задание к экзамену состоит из трех частей: двух вопросов теоретического характера и одного задания практического характера (анализ фонетических, морфологических, синтаксических особенностей выделенных словоформ в текстовом отрывке из древнерусского произведения). При оценивании ответа студента учитываются следующие *критерии оценивания*: 1) правильность ответа; 2) полнота и содержательность ответа; 3) использование терминов по специальности, знание их содержания; 4) степень осознанности студентом изученного материала; 5) логичность и последовательность при изложении материала; 6) коммуникативные качества речи; 7) грамотность речевого оформления ответа.

## **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПРОСА.**

### **Историческая фонетика**

1. Раскройте понятие «древнерусский язык», связан ли он генетически со старославянским языком? 2. Каковы хронологические рамки древнерусского языка? 3. Какие древнерусские памятники вам известны? 4. Какие древнерусские фонетические параллели можете привести к старославянским *град*, *власы*, *прах*? 5. Какие древнерусские фонетические параллели можете привести к старославянским *вождь*, *всенощная*, *горящий*? 6. Каковы признаки старославянизмов? 7. Были ли свойственны носовые восточнославянским диалектам? 8. Юс малый в древнерусских текстах обозначал носовой звук или нет? 9. Каковы особенности вокализма ДРЯ? 10. Какие позиции редуцированных в тексте? 11. Какие сочетания звуков возникли под влиянием *-j-* в древнерусском языке? 12. Какие примеры палатализации заднеязычных фонем и йотовой палатализации вы находитите в древнерусском тексте? 13. Какие примеры преобразований дифтонгических сочетаний с плавными вы находитите в древнерусском тексте? 14. Что такое первое полногласие? 15. Что такое второе полногласие?

### **Историческая морфология**

1. Какие типы склонения имен существительных характерны для ДРЯ? 2. Как проявляется категория собирательности в системе ДРЯ со значением лица и конкретных предметов? 3. Как преобразовывались личные местоимения в процессе унификации? 4. Какие формы имен прилагательных вы находитите в тексте, определите их формы и разряды. 5. Как образовались формы повелительного наклонения в ДРЯ? 6. Что такое аорист? Как изменялся аорист в процессе унификации? 7. Почему аорист был утрачен? 8. Каково грамматическое значение аориста? 9. Какова семантика имперфекта? 10. Какие формы действительных и страдательных причастий вы находитите в тексте? 11. Как образовались формы действительных причастий? 12. Как образовалось деепричастие? 13. Каковы формы исконных древнерусских причастий и какова их судьба?

## **РАБОТА С ДРЕВНЕРУССКИМ ТЕКСТОМ**

Задание 1. Прочитайте текст. Определите, из какого памятника письменности данный фрагмент. Проанализируйте имена существительные с точки зрения процесса унификации склонения. Тои осе́и міог зла створи• поби мразъ обиль~ по волості• а іа търожкоу все чело быс• и за" кізъ вършь• іа търожкоу іе поус въ городъ іи воза• и послаша по кіз# смеіа борисовиц#• в#чеслава клим#тиц#• зоубъц# "коуіа• и тхъ • и кого послашь и кізъ при"• а іовhгородh зло быс вельми• кадъ ржи коупл#хуть по •і• грвіъ• а овса по •г• грвіh• а рhpн возвъ по •в• грвъіh• "д#хоу люди сосіовою кору• и листъ липовъ• и можъ•

Задание 2. Прочитайте отрывок из «Повести временных лет». Найдите формы глаголов и охарактеризуйте их. Сделайте перевод указанного отрывка. Рекоша дружина Игореви: «Отроци Свѣнделжи изодѣлїся суть оружьемъ и порты, а мы нази. И поиди, княже, с нами в дань, да и ты добудешь и мы». И послуша ихъ Игорь, иде в Дерева в дань, и примысляше къ пїрвой

дани, и насиляше имъ и мужи его. И возмѧ дань и поиде въ свой городъ. Идущю же ему въспять, размысли, рече дружины своей: «Идете вы с данью домови, а язъ възвращаю и похожу еще». И пусти дружину свою домови, с маломъ же дружины възвратися, желая большая имѣнья.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ДРЕВНЕРУССКИМ ТЕКСТОМ

- Перевод фрагмента древнерусского текста осуществляется на основе использования исторических словарей русского языка.
- Составление лексического комментария к памятнику с привлечением исторических и современных словарей (указать библиографические данные словаря, том, страницу).

### Образец морфологического анализа глагола

Рекоша (форма в древнерусском тексте):

Речи – глагол 1 спряжения, I класса по основе настоящего времени и по основе инфинитива. В тексте употреблен в форме изъявительного наклонения, 3 л мн. ч., прошедшего времени, аориста. Форма неправильная (3 л. мн. ч.). Должна быть форма рече, т.к. глагол коррелируется с сущ. дружина (ед. ч.). Однако существ. дружина имеет значение собирательности, что и обусловило семантическую корреляцию с глаголом рекоша по множественному числу. В совр.рус.лит. языке аористные формы не сохранились. В значении прошедшего времени используется форма перфекта без связки.

## ВЫПОЛНЕНИЕ УПРАЖНЕНИЙ

### Фонетические упражнения

Задание 1. Найдите в данных словах результаты I, II, III смягчений (палатализаций) заднеязычных согласных; восстановите первоначальный вид морфемы, в которой произошла палатализация *г*, *к*, *х*, и объясните условия смягчения: *петушок*, *снежок*, *дрожать*, *утешить*, *млечный*, *сторожить*, *количество*, *крючок*, *обождать*, *лечить*, *отрицание*, *храбрец*, *бряцать*, *значит*, *нарочно*, *слышать*.

### Образец выполнения

*Дрожать* – в корне слова имеется вторичный исконно мягкий согласный *ж*, который в однокоренных словах чередуется с исконным заднеязычным *г* (ср. *продрогнуть*). Праславянский вид корня \*-dr̥g-. В корне глагола *дрож-* *ж* <*g*̄<sup>ē</sup>><sub>h</sub> ><sup>a</sup> по I палатализации (перед гласным переднего ряда *h* (по происхождению из *e* долгого), который, смягчив предшествующий заднеязычный согласный, сам изменился в *a*).

Задание 2. Объясните происхождение звука *ч* в приведенных ниже словах, восстановите праславянский вид данных словоформ: *извлечь*, *помочь*, *дочь*, *ночь*, *печь*, *моить*, *стеречь*.

### Образец выполнения

*Течь* – глагол в форме инфинитива. На стыке окончания и корня находим вторичный мягкий согласный *ч*, который в других словоформах данного глагола чередуется с исконным заднеязычным *к* (ср. *текут*). Следовательно, исконный (praslavянский) вид корня \*-tek-. Учитывая, что показателем инфинитива в праславянском языке является формант \*-ti, можно восстановить праславянский вид неопределенной формы данного глагола: \*tekti. Возникшее на стыке корня и словообразовательного форманта сочетание \*kt перед

гласным переднего ряда  $-\ast\acute{i}$  изменяется в ч, что отражает результат смягчения, характерный для др.-рус. языка, тогда как в ст.-слав. языке это сочетание изменяется в аффрикату (мягкую) ишт (тешти).

## Морфологические упражнения

Задание 1. Из предложенного ряда имен выделите существительные мягкого варианта древнерусских склонений с основами на  $*-\bar{a}-/-j\bar{a}-$  и  $*-\bar{o}-/-j\bar{o}-$ ; определите, изменились ли их окончания в соответствующей падежной форме при учете соотношения в древнерусском языке мягкой и твердой разновидностей склонения: *к соболю, от зари, у тестя, с песцом, в калаче, от бани, с лучом, от новости, о журавле, без кольца, со свечой, к луже, к туче, в распре, на пни, от семьи, птицей, душой, к пропасти, рожью, к лебедю, из Ярославля, в стебле, на локте, о селезне, метели, в зное, без стужи, на морозе, в толще, зайца, от ветра, плащом, на бугре, о mode, в ущелье, на коже, о румянце.*

## Образец выполнения

В совр.рус.лит. языке:

**на земле** – начальная форма земля. Сущ. ж.р., окончание **-я (-'a)**, сущ. I скл. в форме предл.пад. ед.ч.

В др.-рус. языке:

на земли – начальная форма земля. Сущ. ж.р., окончание **-я (-'a)**, тип склонения с основой на  $*-\bar{a}-/-j\bar{a}-$  мягкой разновидности. Форма **на земли** выступает в местн.пад. ед.ч. Исконное окончание **-и** в совр.рус.лит. языке не сохранилось, испытав воздействие твердого варианта того же типа склонения, где в местн.пад. был **h** (впоследствии **h** совпадал с **e**).

Задание 2. Найдите и объясните в данных словах, словосочетаниях, предложениях и текстах следы былого склонения кратких прилагательных: *от мала до велика, с отцова наказа, по белу свету, как маков цвет, в сыру землю, не по-хорошему мил, а по милу хороши, как ясно солнышко, бел-горюч камень, в чисто поле, тёмана ночка, на босу ногу, не велика честь, разгорелся сыр-бор, подобру-поздорову, вкрапце, слева, докрасна*

Задание 3. Найдите в приведенных отрывках найдите формы сравнительной степени, определите тип ее образования, объясните отклонения от древней и современной формы.

1. *И вверх пари скоряе стрел* (Лермонтов). 2. *Как вечная гора, стоит блаженство наше, крепчае мрамора, рубина много краше* (Лермонтов). 3. *Люди зляе зверей* (Сумароков). 4. [Скотинин] *Ну, сестрица, скорый же по рукам* (Фонвизин) 5. *Вот звуки ближе и громче* (Рылеев).

Задание 4. Объясните, как образовались в древнерусском языке полные прилагательные, укажите причины изменений в их произношении и написании в соответствующих падежно-числовых формах: *нового платья, синего моря, летнему саду, добрый молодец, молодой месяц, весенний гром, в глубоком небе, в тихом омуте, в убогом жилище, в мягкой траве, о лихой удали, о строгом муже, лихими годами.*

## Образец выполнения

В совр.рус.лит. языке:

**в глухом (лесу)** – прил., начальная форма глухой (лес), выступает в предл.пад. ед.ч., м.р.

В др.-рус. языке:

**въ глусч** (краткая форма прилаг.) + **емь** (указат.местоим. мягкой разновидности) >

глуснемь > глусемь > глухомъ (окончание изменяется в результате аналогического воздействия местоименного склонения твердой разновидности типа тот в том) > глухомъ (после падения редуцированных происходит отвердение конечного [м]). В силу выравнивания основ устраняются результаты второй палатализации ( $c<^*ch\text{ }oi>h$ )

### Синтаксические упражнения

Задание 1. Найдите в предложениях оборот «дательный самостоятельный», объясните правила его перевода. При выполнении задания учитывайте структуру конструкции «дательный самостоятельный»: существительное (или местоимение) в Д.п. + причастие, согласованное с ним в роде, числе и падеже: Деревл#номъ же пришедъшимъ повелh шльга мовъ створити ръкуще сіце измывшe с# придите ко мнh. Мстиславу сhдящему на обhдh, приде ему вhсть.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### № 1. Историческая фонетика

1. Живые особенности языка получают наименьшее отражение в

- 1) памятниках письменности церковного характера

- 2) летописях

- 3) памятниках деловой письменности

2. Ч восходит к \*k по первой палатализации в слове

- 1) туча 2) кричу 3) вечный

3. Ж восходит к \*gj в слове

- 1) нож 2) сторож 3) снежок

4. Корень слова содержит праславянское сочетание \*-tolt-

- 1) гололедица 2) о столоп

- 3) положить 4) проволока

5. В древнерусском языке редуцированный гласный был в корне слова

- 1) мести 2) ров 3) брести 4) птица 5) молоко

6. В древнерусском языке во всех словах ряда был редуцированный Ъ или И

- 1) давить, жизнь, двери 2) соловей, рою, кислый

- 3) чистить, грива, дрожжи 4) молитва, изыскать, открою

7. Последствия падения редуцированных Ъ и И

- 1) вторичное смягчение согласных

- 2) утрата носовых

- 3) отвердение шипящих

- 4) беглость гласных О и Е в корне и суффиксе

8. Переход [e] в [o] осуществлялся в фонетических позициях

- 1) между твердыми согласными

- 2) после твердого

- 3) в начале слова

- 4) после мягкого перед твердым

9. Гласный е восходит к ъ (ять) в слове

- 1) цена 2) крест 3) день

10. Фонетические приметы старославянизмов имеет слово

- 1) роспись 2) могучий 3) власть 4) лодка 5) утро

### № 2. Историческая морфология

1. Древний тип склонения существительных указан правильно во всех словах ряда

- 1) брат -\*ð-, богиня -\*í-, даръ -\*ý-, зять -\*ð-
  - 2) гость -\*ð-, медведь -\*í-, воробей -\*jð-, дерево -\*ð-, земля -\*jā-
  - 3) место -\*ð-, чинъ -\*ý-, река -\*ā-, ночь -\*í-, отец -\*ð- (мягк.вар.)
  - 4) тело -\*es-, тесть -\*í-, конь -\*jð-, путь -\*ý-, мать -\* í -
2. Древнее (исконное) окончание существительных указано правильно во всех словах ряда
- 1) род.пад.ед.ч. воды, дат.пад.ед.ч. земли, им.пад.мн.ч. сёла, им.-вин.дв.ч. рога
  - 2) им.пад.мн.ч. кони, вин.пад.мн.ч. сыны, твор.мн.ч. домами, род.пад.ед.ч. дня
  - 3) зват.пад.ед.ч. коню! дат.пад.мн.ч. отцам, род.пад.мн.ч. столов, род.пад.мн.ч. дней
3. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы именительного падежа множественного числа существительных мужского рода
- 1) леса 2) кони 3) моря 4) горожане
4. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы родительного падежа множественного числа
- 1) яблок 2) сапог 3) солдат 4) носков
5. Неличное местоимение древнерусского языка
- 1) мы 2) ты 3) он
6. Тип древнерусской формообразующей основы указан правильно во всех словах ряда
- 1) бити – 1, просити – 2, вести – 1, лететь – 4
  - 2) сохнуть – 3, мыть – 2, ходить – 5, нести - 1
  - 3) возить – 4, быть – 5, плести – 1, дуть – 3
7. Современная форма прошедшего времени глагола по происхождению является
- 1) супином 2) перфектом без связки 3) аористом
  - 4) инфинитивом 5) кратким страдательным причастием
8. Простое прошедшее время, означающее длительное незавершенное действие в прошлом, называется
- 1) перфектом 2) супином 3) плюсквамперфектом
  - 4) аористом 5) имперфектом
9. Слова современного русского языка «рисуя, прочитав» по происхождению являются
- 1) супином 2) глаголами в форме имперфекта
  - 3) краткими действительными причаствиями
10. Древнерусскому языку были известны конструкции
- 1) с двойным дательным падежом
  - 2) с двойным звательным падежом 3) деепричастный оборот

## КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

### № 1. Историческая фонетика

1. Объяснить причины беглости гласных или ее отсутствие в словах: *сон – сна, огонь – огня, лес – леса, жнец – жнеца, кукла – кукол.*
2. Объяснить наличие или отсутствие перехода Е > О в словах: *тёмный, ослеп, цвет, отец, медный, весть, кольцо.*
3. Написать и затранскрибировать слова *книжка, детство, белый* сначала по нормам древнерусского языка, затем – по нормам современного русского литературного языка. Сравнить звуковой состав слов и объяснить произошедшие изменения в словах.

### № 2. Историческая морфология

1. Провести морфологический анализ подчёркнутой словоформы в отрывке из Лаврентьевской летописи: «Не едемъ на конихъ ни на возихъ понесите ны в лодьи».

2. Объяснить происхождение и правильность употребления (нормативность) выделенной словоформы в примере, взятом из произведения В. Высоцкого: «*Ветра – не ветры сводят нас с ума, из палуб выкорчёвывая мачты*». Какова стилистическая функция этой словоформы в произведении?
3. Дать исторический комментарий выделенным архаическим формам местоимения и прилагательного: «*Выслушав приказ, мы приступили к выполнению оного*» (А.С. Пушкин); «*С рассветом алья денницы, лучами солнца пробужден*» (А.С. Пушкин).
4. В отрывках из «Слова о полку Игореве» указать: а) старославянские и б) древнерусские формы прилагательных, объяснить причины их соотнесения с той или иной группой: 1) великая поля прегородиша; 2) да позримъ синего Дону.
5. Дать исторический комментарий формам глаголов настоящего времени в составе следующих фразеологизмов: *бог весть, несть числа, невесть что, не суть важно*.

## РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Контрольная работа выполняется во внеаудиторное время.
2. Фрагмент древнерусского текста следует перевести, пользуясь историческими словарями, приведенными в списке литературы.
3. Составление лексического комментария к тексту проводится с использованием указанных словарей
4. Для анализа слова современного русского языка также следует пользоваться словарями современного русского языка; при этом необходимо выписать слова, известные современному русскому языку, но употребленными в незнакомой грамматической форме. Привести рядом форму современного слова и объяснить отступления от нормы.

## ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### ЭТИМОЛОГИЯ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКОЛОГИЯ И ЛЕКСИКОГРАФИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

#### Примерные темы для исследовательской работы

1. Названия частей тела.
2. Терминология родственных отношений.
3. Строительная терминология, названия построек и их частей.
4. Названия домашней утвари и посуды.
5. Названия одежды.
6. Названия обуви.
7. Названия продуктов питания, кушаний и напитков.
8. Названия культурных злаков, овощей и фруктов.
9. Названия грибов и ягод.
10. Названия деревьев и кустарников.
11. Названия цветов, травянистых растений.
12. Названия домашних птиц и животных.
13. Названия диких птиц и животных.
14. Названия рыб.
15. Астрономическая и метеорологическая терминология.
16. Географическая терминология.
17. Названия металлов, сплавов, минералов, горных пород, драгоценных камней.
18. Цветообозначения.
19. Обозначения количества.
20. Обозначения временных промежутков.

21. Названия эмоций в русском языке.
22. Праславянская лексика в русском языке.
23. Русские личные имена греческого происхождения.
24. Русские фамилии в зеркале этимологии.
25. Словарная деятельность в Древней Руси.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)**

Подготовку сообщения по теме исследования целесообразно разделить на следующие этапы.

1. *Составление словарника.* В него включаются стилистически нейтральные слова данной тематической группы, зафиксированные словарями современного русского литературного языка («Словарем русского языка» С. И. Ожегова (любое издание), «Словарем русского языка» в 4-х томах (под ред. А. П. Евгеньевой). «Собрать» группу можно с опорой на идеографические или тематические словари: Большой толковый словарь русских существительных: идеографическое описание. синонимы. антонимы / под ред. Л. Г. Бабенко. М., 2005. Саяхова Л. Г. Тематический словарь русского языка / Л. Г. Саяхова, Д. М. Хасанова, В. В. Морковкин. М., 2000.
2. *Этимологическая интерпретация материала.* Каждая лексема словарника проверяется по всем указанным этимологическим словарям (см. ниже список словарей): выявляются собственно русские, восточнославянские, общеславянские, общеиндоевропейские, а также заимствованные элементы. при отсутствии слова в этимологических словарях, перечисленных в основном списке, следует обратиться к словарям дополнительного перечня. если данные словарей противоречивы, необходимо дать им критическую оценку.
3. *Обобщение материала.* Итогом работы должна явиться общая характеристика основных этимологических пластов в данной тематической группе. на этом этапе необходимо обратиться также к этимологической литературе.
3. *Этимологическая интерпретация.* Аникин А. Е. Русский этимологический словарь / А. Е. Аникин. М., 2007. Т. 1–8 (а–вран) (издание продолжается). Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер (любое издание). Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. Т. 1–2 / П. Я. Черных (любое издание). Этимологический словарь русского языка / под ред. Н. М. Шанского. М., 1982. Вып. 1–10 (а–М) (издание продолжается). Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / под ред. О. Н. Трубачева. М., 1974. Вып. 1–38 (издание продолжается). Березович Е. Л. Этимологический словарь русского языка (7–11 классы) / Е. Л. Березович, Н. В. Галинова. М., 2011. 304 с.

### **Шкала оценивания творческого задания**

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания				Высокий
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный		
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	

			сделаны и / или обоснованы студентом.	
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен .	Информация не систематизирован а. Не используются профессиональны е термины	Информация систематизирова на. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональн ых терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использован ы современны е технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей
Баллы	0-2	3-5	6-7	8-10

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЁТ

Дифференцированный зачёт проходит в форме собеседования, во время которого студент, опираясь на изученный в рамках дисциплины материал, должен раскрыть два теоретических вопроса из *перечня контрольных вопросов к дифференциированному зачету*. Собеседование по теоретическим вопросам к дифференциированному зачету – специальная итоговая беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по всему курсу.

При подготовке к дифференциированному зачёту особое внимание необходимо обратить на следующие темы дисциплины: *Образование русского языка; Происхождение мягких свистящих и шипящих согласных в русском языке; Процесс падения редуцированных и его последствия в русском языке; Переход Е > О; Перегруппировка и унификация типов склонения существительных; История форм кратких и полных прилагательных; История форм прошедшего времени; История деепричастия в русском языке.*

В качестве практического задания студенту предлагается историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XV вв.

*Перечень текстов для анализа (объем анализируемого отрывка – 1 страница)*

**ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ** (отрывки из текстов) для чтения, перевода, фонетического, морфологического, синтаксического анализа:

Текст № 1. Остромирово евангелие (1056—1057 гг. «Запись»)

Текст № 2. Из Изборника Святослава 1073 г.

Текст № 3. Из Изборника Святослава 1076 г.

Текст № 4. Новгородские служебные минеи (1095—1097 гг.)

Текст № 5. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.)

Текст № 6. Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.)

Текст № 7. Из Русской правды по Новгородской Кормчей (1282 г.)

Текст № 8. Из Поучения Владимира Мономаха.

Текст № 9. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII—XIV вв.)

Текст № 10. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

Текст № 11. Из Ипатьевской летописи (1425 г.)

Текст № 12. Из Слова о полку Игореве.

#### ***Критерии оценивания устных ответов и практического задания:***

1. Высокий уровень (91-100 баллов):

- соответствие ответа содержанию дисциплины;
- структурированность и аргументированность ответа;
- информационная полнота и корректность ответа;
- демонстрация знакомства с научной и учебной литературой по теме;
- проявление навыков анализа, обобщения и интерпретации учебного материала.

2. Оптимальный уровень (76-90 баллов):

- неполная реализация одного/двух указанных критериев оценивания.

3. Удовлетворительный (61-75 баллов):

- неполная реализация трех и более критериев оценивания.

4. Неудовлетворительный (0-60 баллов) :

- отсутствие реализации любого из указанных критериев оценивания.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Программа изучения дисциплины «История русского языка (историческая грамматика)» определяется спецификой представленных в её составе учебных тем, а также следующими обстоятельствами:

- обширный перечень научных источников информации;
- широкий спектр научных концепций и мнений по базовым вопросам;
- большой объем языкового материала, подлежащего рассмотрению.

В лекционном курсе рассматриваются следующие циклы лингвистических проблем:

- праславянское наследие в русском языке;
- фонетические процессы древнерусского языка исторической эпохи;
- имя существительное, местоимение, имя прилагательное в истории русского языка;
- глагол в истории русского языка.

На лекциях преподаватель дает общую характеристику рассматриваемого вопроса, освещает различные научные концепции и точки зрения. В процессе лекции необходимо фиксировать все спорные моменты и проблемы, на которых останавливается преподаватель. Именно эти аспекты станут предметом пристального внимания и изучения на практических занятиях. На каждом практическом занятии преподавателем проводится «срез» знаний студентов по теме. В плане проведения занятия определяются основные вопросы, на каждый из которых студент предварительно должен подготовить ответ.

Дисциплина сложна и по содержанию, и объему, поскольку освещает множество дискуссионных проблем, включает специфический комплекс научных терминов и сведения о деятельности широкого круга исследователей. Именно активное участие в практических занятиях, грамотно выполненные письменные и устные задания формируют навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности в будущем.

При самостоятельной подготовке к промежуточной аттестации студенты должны прорабатывать теоретические и методологические источники, предусмотренные РПД, производить грамотный историко-лингвистический анализ памятников письменности XI-XV вв. Если обсуждаемый аспект носит дискуссионный характер, следует изучить несколько существующих точек зрения.