

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

  
А.В. Толстиков

2022 г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ПРОГРАММЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)  
по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Итоговая аттестация (6 семестр)	<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>- УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p> <p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>ПК-1 - способность осуществлять преподавательскую деятельность по экономическим дисциплинам, использовать новые методы и методики преподавания, апробировать научные результаты в области современных экономических исследований для решения экономических проблем, возникающих в деятельности организаций, и формирования государственной политики.</p>	Диссертация, доклад аспиранта

		<p>ПК-2 - способность использовать закономерности и тенденции развития экономических процессов, а также результаты исследований для совершенствования организационно-экономических механизмов и методов управления комплексами отраслей и деятельностью предприятий, организаций.</p> <p>ПК-3 - способность проводить научно обоснованные исследования и грамотно выявлять актуальные экономические научные проблемы в области организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности.</p> <p>ПК-4 - способность разрабатывать новые и адаптировать существующие методы, механизмы и инструменты функционирования экономики хозяйственных образований в промышленности.</p>	
--	--	---	--

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

### Оценочное средство 1.

**Вид:** Диссертация

**Краткая характеристика:** Диссертация представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Диссертация - продукт труда аспиранта, демонстрирующая его профессионально-образовательный уровень. Она является завершающей частью учебного процесса и итогом полученных аспирантами теоретических знаний при изучении базовых и выборных дисциплин.

**Вид:** Доклад аспиранта

**Краткая характеристика:** Итоговая аттестация проводится в форме защиты диссертации в комиссии, утверждаемой приказом ректора. Ее задача - на основе представленных материалов (текста диссертации, выписки из заседания кафедры о выполнении аспирантом индивидуального плана, списка трудов, справки об оригинальности текста из системы Антиплагиат-вуз) и доклада аспиранта об основных положениях, новизны в работе и полученных результатах исследования, оценить степень ее соответствия критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени.

## 3. Оценочные средства

### *Научно - квалификационная работа (диссертация)*

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненную в соответствии с пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании,

имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Направления исследований выбираются аспирантом самостоятельно, исходя из Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

### *Доклад аспиранта*

Итоговая аттестация проводится в форме предзащиты диссертации в комиссии, утверждаемой приказом ректора. Ее задача - на основе представленных материалов (текста диссертации, выписки из заседания кафедры о выполнении аспирантом индивидуального плана, списка трудов, справки об оригинальности текста из системы Антиплагиат-вуз) и доклада аспиранта об основных положениях, новизны в работе и полученных результатах исследования, оценить степень ее соответствия критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени.

Представление обучающимся диссертации комиссии решает также следующие задачи, позволяющие выявить уровень подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного стандарта и основным образовательным программам:

- публичное представление самостоятельного и логически завершенного научного исследования, посвященного решению актуальной задачи, имеющего существенное значение для экономико-финансовой отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки и практики;
- установление наличия профессиональной компетентности выпускников;
- систематизация выпускниками фундаментальных знаний, прикладных умений и навыков в рамках подготовленной научно-квалификационной работы;
- выявление уровня подготовленности выпускников к использованию профессиональных компетенций в установленных стандартом видах профессиональной деятельности.

Обучающийся в аспирантуре, полностью выполнивший индивидуальный план на основании выписки из заседания кафедры допускается приказом ТюмГУ к итоговой аттестации и представлению диссертации для ее оценивания критериям, установленным ФЗ от 23.08.1996г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценивание диссертации и представления аспирантом основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется государственной комиссией по пятибалльной системе:

**Оценка «отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико- методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

**Оценка «хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно.
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту.
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- научные публикации не соответствуют требованиям;
- в работе имеется плагиат, цитирование выполнено не корректно, нарушена научная этика.

После заслушивания аспиранта и оценивания диссертации на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, комиссия выставляет и озвучивает полученную оценку, дает или не дает рекомендацию для защиты в Диссертационном Совете. На основе этого готовится заключение организации, где была выполнена диссертация.