

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.11.2024 17:24:24  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научные медиакоммуникации</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>42.03.05 Медиакоммуникации</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление медиа и продюсирование</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Набиева Елена Айбулатовна, старший преподаватель кафедры философии, медиа и журналистики</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Введение в «научные медиакоммуникации».	Чтение научных статей, посвященных анализу научных медиакоммуникаций		6	6
2	Цели продвижения результатов научных исследований ученого вне академии				
3	Социальная миссия ученого: инструменты и технологии реализации	Чтение учебного пособия Э.Г. Скибицкого, Е.Т. Китовой «Научные коммуникации»		6	6
4	Мировоззренческая установка ученого	Чтение и анализ биографий ученых с целью выявления научного этоса		6	6
5	Образ ученого в современной культуре.				
6	Образ ученого в современной медиакультуре.	Написание эссе на тему «Образ ученого на примере фильм/книги/комикса...»		10	10
7	«Образ ученого-естественника или математика в социально-гуманитарных науках»				
8	Современные модели публичной репрезентации науки.				

9	Актуальные модели публичной репрезентации науки	Подготовка медиапрезентаций, посвященных конкретным кейсам		10	10
10	Актуальные модели публичной репрезентации науки в регионе	Создание подкаста или видеointервью с ученым или аспирантом		12	10
11	Научно-популярные аудиовизуальные медиапроекты.	Подготовка медиапрезентации, посвященной МООКам, ДПО крупных университетов.		10	10
12	Научно-популярные аудиовизуальные медиапроекты.	Подготовка медиапрезентации, посвященной научно-популярным проектам в интернет-пространстве		10	10
13	Научно-популярные аудиовизуальные медиапроекты				
14	Основы медиакommуникации высшей школы				
15	Роль медиакommуникационной деятельности университета в системе научных коммуникаций	Чтение глав из книги «Социодинамика культуры» А. Моля «Научная литература», «Цикл научной книги» и «Научная популяризация, или образование для взрослых»		6	6
16	Медиакommуникационные стратегии продвижения университетов				
17	Основные целевые аудитории университетов и направления медиакommуникации				

	ионной деятельности				
18	Медиакоммуникации университетов на собственных и внешних интернет-ресурсах.	Подготовка медиапрезентаций, посвященных анализу коммуникативной активности зарубежных университетов.		12	10
19	Коммуникационное сопровождение деятельности университета в социальных сетях (SMM).				
20	Представленность российских вузов в медиасреде и ее форматы	Подготовка медиапрезентаций, посвященных анализу коммуникативной активности российских университетов.		12	10
	Итого			100	104

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания:

*Медиапрезентация должна включать минимум 5 слайдов и устное выступление на 5-10 минут, в материалах разграничивается статистический материал, почерпнутый из источников, а также метрики медиаактивности. Не рекомендуется коллективная подготовка медиапрезентаций.*

*Чтение статей, глав учебных пособий и монографий предполагает наличие конспекта с тезисами и способность презентовать авторские идеи своим сокурсникам.*

*Эссе объемом 1000 слов или 3 страницы 14 шрифтом, одинарным интервалом. В эссе должна быть четко выраженная авторская позиция с тезисами и аргументацией.*

#### 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

*Для получения дифференцированного зачета необходимо не только присутствовать на большинстве лекционных занятий, но и активно работать на семинарах, поскольку вопросы будут задаваться и по дополнительным материалам, в частности, будет проверяться знание студентом флагманов в мире научной коммуникации среди университетов и других научных организаций, иметь представление о этосе ученого, репрезентациях ученого в культуре и медиакультуре, т. е. быть знакомым с образцами массовой культуры (мультфильмы, кино, книги об ученых).*

1. Требования и рекомендации по подготовке отчетных документов по практике, критерии оценивания

Процедура оценивания на зачете производится в форме устного ответа на вопросы по дисциплине.

Оценка «отлично» – студент полностью освоил соответствующие компоненты компетенций и свободно владеет необходимыми знаниями и умениями, легко применяет их на практике. Студентом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «хорошо» – студент достаточно хорошо освоил соответствующие компоненты компетенций и владеет необходимыми знаниями и умениями, но владеет ими не свободно. Студентом дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных и дополнительных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.

Оценка «удовлетворительно» – студент в целом освоил соответствующие компоненты компетенций и в целом владеет необходимыми знаниями и умениями, хотя его познания в этой области ограничены и имеют пробелы. Студентом дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа; допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценка «неудовлетворительно» – студент не дал ответ на вопрос по существу. Студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающих незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; выводы поверхностны. Студент не готов ответить на основные вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.