

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.11.2024 18:54:25  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История русского языка</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>русский язык, русская литература</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Соколова Е.Н., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися  
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	УВ№2. Практическое занятие 1. Учебно-научный курс «История русского литературного языка» и его место среди филологических дисциплин	Составление глоссария	Список терминов	2	6
2.	УВ№4. Практическое занятие 2. Литературный язык древнерусской народности XI - XIII вв. Проблема происхождения русского литературного языка. Язык народов Киевской Руси (койне)	Составление логической схемы «Направления и хронология изучения проблемы происхождения русского литературного языка в лингвистической науке»	Логическая схема	2	6
3.	УВ№6. Практическое занятие 3. Книжно-славянский и народно-литературный типы языка эпохи Киевской Руси. Язык церковных памятников письменности	Работа с текстом	Письменный анализ текста	2	7
4.	УВ№8. Практическое занятие 4. Язык деловых и светских памятников Киевской Руси	Работа с текстом	Письменный анализ текста	2	7
5.	УВ№10. Практическое занятие 5. Литературный язык Московского государства	Работа с текстом. Конспект статьи (Лихачева Е.С. Второе южнославянское влияние: история и современное состояние проблемы // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022.	Письменный анализ текста. Список тезисов	3	8

		<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/vtoroe-yuzhnoslavyanskoe-vliyanie-istoriya-i-sovremennoe-sostoyanie-problemy">https://cyberleninka.ru/article/n/vtoroe-yuzhnoslavyanskoe-vliyanie-istoriya-i-sovremennoe-sostoyanie-problemy</a> )			
6.	УВ№12. Текущий контроль 1.	Подготовка презентации	Компьютерная презентация	4	10
7.	УВ№14. Практическое занятие 6. Литературно-письменный язык начальной эпохи формирования русской нации	Работа с текстом	Письменный анализ текста	2	7
8.	УВ№16. Практическое занятие 7. Словари и грамматики славяно-русского языка	Составление таблицы с сопоставительным анализом данных	Заполненная таблица	2	6
9.	УВ№18. Практическое занятие 8. Русский литературный язык Петровской эпохи	Анализ текста	Письменный анализ текста	2	4
10.	УВ№20. Практическое занятие 9. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка	Анализ текста. Эссе	Письменный анализ текста. Текст эссе	4	6
11.	УВ№32. Практическое занятие 14. Лексика прозы Н.В. Гоголя	Выполнение упражнений	Устный опрос	2	5
12.	УВ№34. Практическое занятие 15. Язык демократической публицистики 2-ой половины XIX в.	Выполнение упражнений	Устный опрос	2	5
13.	УВ№36. Аттестация. Промежуточная аттестация 1	Подготовка к собеседованию по теоретическим вопросам к экзамену. Историко-лингвистический анализ текста	Устный ответ на экзаменационный билет	10	19
					Итого: 96

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

**УВ№2. Практическое занятие 1. Составление глоссария** (словаря из 10-15 специализированных терминов с толкованием, комментариями и примерами) способствует развитию у студентов способности выделить главные понятия и термины дисциплины,

формулировать и интерпретировать их. Составить список ключевых терминов учебно-научной дисциплины «История русского языка» (с опорой на предметные указатели в учебной литературе, словари лингвистических терминов). **Критерий оценивания:** итогом работы является выполненный студентом в печатном или электронном формате словарь.

**УВ№4. Практическое занятие 2. Составление логической схемы** – представление в общем графическом виде и описание в основных чертах (с опорой на данные научных исследований) *направлений и хронологии изучения* проблемы происхождения русского литературного языка в лингвистической науке. **Критерии оценивания:** проявление самостоятельности, творческой активности, включение элементов новизны в процессе выполнения задания, степень проявления научного мышления.

**УВ №6, №8. Практические занятия 3, 4. Работа с текстом** подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации и историко-лингвистического анализа древнерусских письменных текстов XI-середины XVII вв. («Слово о Законе и Благодати», «Моление» Даниила Заточника). Она включает в себя прочтение текста, его перевод на русский язык, выявление первичных фонетико-морфологических, синтаксических и лексико-стилистических примет книжно-славянского и народно-литературного типов языка. Объем анализируемого отрывка – 2 страницы. См. ниже Образец выполнения практического задания (Историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XVII вв.). **Критерий оценивания** – правильно выполненный анализ текста.

**УВ №10. Практические занятия 5. Работа с текстом** подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации и историко-лингвистического анализа древнерусских письменных текстов XI-середины XVII вв. («Житие Стефана Пермского»). Она включает в себя прочтение текста, его перевод на русский язык, выявление первичных и вторичных фонетико-морфологических, синтаксических и лексико-стилистических примет книжно-славянского и народно-литературного типов языка. Объем анализируемого отрывка – 2 страницы. См. ниже Образец выполнения практического задания (Историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XVII вв.). **Критерий оценивания** – правильно выполненный анализ текста. **Конспект** – краткая письменная фиксация основных фактических данных, идей, понятий и определений, устно излагаемых преподавателем или представленных в литературном источнике. **Критерии оценивания:** проверка конспектов в соответствии с объемом аналитически обработанного учебно-научного материала, отражающего логическую связь частей прослушанной или прочитанной информации и качеством его усвоения. Анализ текста – 2 балла, конспект – 1 балл.

**УВ№12. Текущий контроль 1. Компьютерная презентация.** Цель подготовки презентации – развитие навыков лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным обзорам.

При подготовке презентации студент должен решить следующие задачи:

- обосновать актуальность и значимость темы;
- ознакомиться с литературой и произвести её анализ;
- собрать необходимый материал для исследования;
- провести систематизацию и анализ собранных данных;
- изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам рассматриваемой темы;
- по результатам полученных данных сделать собственные выводы.

Презентация из 5-7 слайдов оформляется в соответствии со стандартными требованиями.

## ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Букварь Ивана Федорова.
2. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.
3. Гипотезы и концепции о происхождении русского литературного языка.
4. Договоры русских князей с греками как первые дипломатические документы на Руси.
5. Древнерусская юридическая литература как источник традиций делового языка.
6. Единство языковой системы произведений церковно-канонической литературы.
7. Истоки дипломатической риторики в Письмах русских послов.
8. Культурно-историческое значение петровских реформ в области образования и просвещения.
9. Летописные центры Древней Руси.
10. Н.С. Трубецкой о традиции русского летописания.
11. Новгородские берестяные грамоты.
12. Новые формы речевого этикета в Петровскую эпоху.
13. Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.
14. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
15. Проблемы сближения стилей литературного языка в XVII-XVIII вв.
16. Риторика XVIII в.
17. Роль реформы азбуки в истории русского литературного языка.
18. Словари XIX в.
19. Словарь Академии Российской XVIII в.
20. Структура предложения «Домостроя».
21. Троице-Сергиев и Кирилло-Белозерский монастыри как основные центры духовной культуры Московской Руси.
22. Церковнославянский язык как язык поэзии и прозы XVII в.
23. Эволюция взглядов на литературный язык М.В. Ломоносова.
24. Язык «Повести временных лет».
25. Язык сатирической литературы XVII в.
26. Языковое своеобразие Вестей-Курантов.
27. Языковые средства создания комического эффекта в Калязинской челобитной.

**Критерии оценивания:** проверка презентаций на предмет полноты информации, правильной её организации, доступности для слушателей/зрителей, соблюдения стандартных требований к оформлению, научному уровню, дизайну.

**УВ №14. Практические занятия 6. Работа с текстом** подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации и историко-лингвистического анализа древнерусских письменных текстов XI-середины XVII вв. Выполнить задание к тексту «О России в царствование Алексея Михайловича» Г. Котошихина. Гл. VII. О приказах.

Найдите в тексте:

1. Употребление окончаний -ой,-ей у прил. м.р. Им.п. ед.ч.: \_\_\_\_\_
2. Глаголы со значением длительности – повторяемости действий: \_\_\_\_\_
3. Однотипные конструкции присоединения слов как средство создания панорамы изображаемых событий: \_\_\_\_\_
4. Обороты речи приказного языка, утратившие колорит профессионально-речевой обособленности:
5. Элементы книжно-славянской речи: \_\_\_\_\_
6. Средства оценочной экспрессии, образные выражения (для усиления публицистической тональности): \_\_\_\_\_
7. Слова и выражения обиходной русской речи, придающие повествованию бытовую живописность: \_\_\_\_\_

**Критерий оценивания** – правильно выполненное задание.

**УВ№16. Практическое занятие 7. Составление таблицы с сопоставительным анализом данных** способствует развитию умения анализировать и сравнивать материал по изучаемой теме на основе заданных преподавателем критериев. На основе анализа текстов грамматик Л. Зизания, М. Смотрицкого и Г. Лудольфа составить таблицу (критерии для сравнения: время и место издания, цель создания, характер подачи материала, основное убеждение автора, основное достоинство грамматики, содержание). **Критерий оценивания:** степень полноты и достоверности информации, представленной в таблице, последовательность и корректность связей.

**УВ№18. Практическое занятие 8. Работа с текстом**, нацеленная на формирование навыков историко-лингвистического комментирования явлений современного русского литературного языка. Представить историко-лингвистический анализ текста: «Слово похвальное о Баталии Полтавской» Ф. Прокоповича. Найдите в тексте выразительные средства книжно-славянского и русского разговорного языка, примеры заимствований. **Критерии оценивания:** правильно выполненное задание.

**УВ№20. Практическое занятие 9. Работа с текстом**, нацеленная на формирование навыков историко-лингвистического комментирования явлений современного русского литературного языка. Проанализировать тексты «Ода на день вошествия на престол Елизаветы Петровны», «Гимн Бороде», «Письмо о пользе Стекла») с точки зрения реализации принципов теории трех стилей. Найти фонетические, морфологические, лексические, синтаксические приметы высокого и низкого стилей. **Критерии оценивания:** правильно выполненное задание.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа (2000 знаков) на тему, предложенную преподавателем («Если гений и дарования ума имеют право на благодарность народов, то Россия должна Ломоносову монументом» (Н.М. Карамзин). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Содержит изложение сути поставленной проблемы, самостоятельно проведенный ее анализ (с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины) и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. **Критерии оценивания:** способность аргументировать выводы, обоснованность, лаконичность, уровень освоения темы и изложения материала (использование первичных источников, структура и логика изложения).

**УВ№32. Практическое занятие 14. Выполнение упражнений** (на материале отрывков поэмы Н.В. Гоголя: «Мертвые души»).

1) Укажите, чем в приведенном отрывке достигается яркое сатирическое изображение Ноздрева? С какой целью Н.В. Гоголь неожиданно сближает перечисленные в отрывке предметы, по смыслу между собой очень далекие?

Если ему на ярмарке посчастливилось напасть на простака и обыграть его, он накопил кучу всего, что прежде попадалось ему на глаза в лавках: хомутов, курительных свечек, платков для няньки, жеребца, изюму, серебряный рукомошник, голландского холста, крупитчатой муки, табаку, пистолетов, селедок, картин, точильный инструмент, горшков, сапогов, фаянсовую посуду – насколько хватало денег. («Мертвые души», Т. I, гл. IV)

2) Найдите слова, употребленные с иронической экспрессией.  
...Поговаривали даже, что [губернатор] был представлен к звезде; впрочем, был большой добряк и даже сам вышивал иногда по тюлю. («Мертвые души», Т. I, гл. I)

### 3) Какова стилистическая особенность употребления выделенных слов?

а) Деревня Маниловка немногих могла заманить своим местоположением. («Мертвые души», Т. I, гл. VII)

б) Ноздрев был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории. («Мертвые души», Т. I, гл. VII)

### 4) Укажите, в чем заключается особенность выделенных синонимов?

Собакевич... пристроился к осетру и... в четверть часа с небольшим доехал его всего... Отделавши осетра, Собакевич сел в кресла и уже более не ел, не пил, а только жмурил и хлопал глазами. («Мертвые души», Т. I, гл. VII)

**Критерии оценивания:** правильно выполненные задания.

**УВ№34. Практическое занятие 15. Выполнение упражнений,** нацеленных на определение причин объединения разнохарактерных языковых средств и принципы языковой организации литературно-публицистических текстов второй половины XIX века.

**Задание №1.** Выделите индивидуально-авторские неологизмы, определяя способ их образования, лексическое значение и роль в контексте.

1. Славянофилы... возвышают голос тогда, когда общество, испуганное историческими обстоятельствами, кидается на короткое время в бессмысленную сентиментальность и в позорную мыслебоязнь (Писарев). 2. В ее выражении не было той милоты, которая располагала и влекла к княгине всякого человека (Лесков). 3. Изба соломою покрыта, в ней... душ и смрад (Добролюбов). 4. В отдыхальне, как мы прозвали комнату, в которую нас повели... уже не было никого (Гончаров). 5. Это был молодой человек с завистливыми и порывистыми желаниями... Порывчатость своих желаний он принимал за их силу (Достоевский). 6. Так что заключение рассказа и главная вкусность в нем для Лопухова вышло вот что... (Чернышевский). 7. Память для зубрячки плоха стала (Чехов). Густой туман затянул село, и едва виднеются сквозь мутную сквознину его ветхие лачуги и обнаженные нивы (Григорович).

**Задание №2.** Используя данные словарей XIX века и современного русского литературного языка, проследите за семантическими изменениями выделенных слов (обратите внимание на употребление терминов в необычном контексте, расширение семантических связей слов, развитие образно-переносного смысла, специализацию значений). Какие слова вошли в литературное употребление в новых значениях?

1. Агафья Михайловна была в зените своей жизни (Гончаров). 2. В истории каждого героя г. Плещеева вы видите, как он связан с своею средою, как этот мирок тяготеет над ним своими требованиями и отношениями (Добролюбов). 3. Разношерстные эпохи, в которые родились и росли дети, развили их совершенно различным образом (Гл. Успенский). 4. Мысль есть главный и неизбежный фактор всех человеческих действий (Салтыков-Щедрин). 5. Принимая в соображение обстоятельства места, времени и политической атмосферы (Писарев). 6. Опыт здесь, как и везде, действует сильнее всякого кабинетного размышления (Писарев). 7. ...заниматься социальными вопросами (Салтыков-Щедрин).

**Критерии оценивания:** правильно выполненные задания.

#### 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Сценарий изучения дисциплины «История русского языка» определяется спецификой представленных в её составе учебных тем, а также следующими обстоятельствами:

- обширный перечень научных источников информации;
- широкий спектр научных концепций и мнений по базовым вопросам;
- большой объем языкового материала, подлежащего рассмотрению.

В лекционном курсе рассматриваются следующие циклы лингвистических проблем:

- русский литературный язык как объект изучения;

- диахронный аспект изучения русского литературного языка;
- литературный язык донационального периода;
- русский литературный язык национального периода.

На лекциях преподаватель дает общую характеристику рассматриваемого вопроса, освещает различные научные концепции и точки зрения. В процессе лекции необходимо фиксировать все спорные моменты и проблемы, на которых останавливается преподаватель. Именно эти аспекты станут предметом пристального внимания и изучения на практических занятиях. На каждом практическом занятии преподавателем проводится «срез» знаний студентов по теме. В плане проведения занятия определяются основные вопросы, на каждый из которых студент предварительно должен подготовить ответ.

Дисциплина сложна по содержанию и объему, поскольку освещает множество дискуссионных проблем, включает специфический комплекс научных терминов и сведения о деятельности широкого круга исследователей. Именно активное участие в практических занятиях, грамотно выполненные письменные и устные задания формируют навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности в будущем.

При самостоятельной подготовке к промежуточной аттестации студенты должны прорабатывать теоретические и методологические источники, предусмотренные РПД, производить грамотный историко-лингвистический анализ памятников письменности XI-XVII вв. Если обсуждаемый аспект носит дискуссионный характер, следует изучить несколько существующих точек зрения.

#### **УВ№36. Аттестация**

Экзамен проходит в форме собеседования, во время которого студент, опираясь на изученный в рамках дисциплины материал, должен раскрыть два теоретических вопроса из *перечня контрольных вопросов к экзамену*. **Собеседование по теоретическим вопросам к экзамену** – специальная итоговая беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по всему курсу.

При подготовке к экзамену особое внимание необходимо обратить на следующие темы дисциплины: *«Литературный язык древнерусской народности XI - XIII вв. Проблема происхождения русского литературного языка»*, *«Книжно-славянский и народно-литературный типы языка эпохи Киевской Руси»*, *«Литературный язык Московского государства»*, *«Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка»*, *«Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка»*.

В качестве практического задания студенту предлагается историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XVII вв.

*Перечень текстов для анализа (объем анализируемого отрывка – 2 страницы)*

1. Повесть временных лет.
2. Поучение Владимира Мономаха.
3. Хождение игумена Даниила.
4. «Слово третье» преподобного Серапиона.
5. Слово Даниила Заточника.
6. «Житие» Стефана Пермского.
7. Повесть о разорении Батыем Рязани.
8. Слово о житии преставлении великого князя Дмитрия Ивановича.
9. «Задонщина».
10. Эпистолия первая князя Андрея Курбского, писана к царю ... Московскому.
11. Послание царя ... Иоанна Васильевича ... ко князю Андрею Курбскому.
12. Послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь.
13. Житие протопопы Аввакума.
14. Повесть о Шемякином суде.



15. Калязинская челобитная.
16. Статейный список Ф.А. Писемского.
17. Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков.

**Критерии оценивания устных ответов и практического задания:**

1. Отлично:

- соответствие ответа содержанию дисциплины;
- структурированность и аргументированность ответа;
- информационная полнота и корректность ответа;
- демонстрация знакомства с научной и учебной литературой по теме;
- проявление навыков анализа, обобщения и интерпретации учебного материала.

2. Хорошо:

- неполная реализация одного/двух указанных критериев оценивания.

3. Удовлетворительно:

- неполная реализация трех и более критериев оценивания.

4. Неудовлетворительно:

- отсутствие реализации любого из указанных критериев оценивания.

**ОБРАЗЕЦ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ**

Историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XVII вв.

Анализ языка и стиля памятника письменности **оформляется в виде таблиц**, где **указываются количественные данные** по употреблению языковых средств. В **Заключении приводятся выводы** о соотношении представленных в тексте средств двух типов литературного языка.

**Языковые средства с первичными (генетическими) признаками книжно-славянского и народно-литературного типов языка**

**Фонетические признаки**

<b>Книжно-славянский тип языка</b>	<b>Народно-литературный тип языка</b>
1. Начальные сочетания РА-, ЛА-: <i>раба, раб, ладья, равный.</i>	Начальные сочетания РО-, ЛО: <i>роба, роб, лодка, ровный.</i>
2. Наличие неполногласных сочетаний -РА-, -ЛА-, -РЕ-, -ЛЕ-: <i>град, класс, древо, шлем.</i>	2. Наличие полногласных сочетаний: -ОРО-, -ОЛО-, -ЕРЕ-, -ЕЛО-: <i>город, колос, дерево, шелом.</i>
3. Наличие звука А (не из юса малого) в начале слога без йота: <i>аз, авити, агнец, всякаа.</i>	3. Наличие звука А (не из юса малого) в начале слога с йотом: <i>язъ, я, явити, ягня, всякаяя.</i>
4. Наличие звука У в начале слога <b>в некоторых</b> морфемах с протетическим йотом: <i>юноша, утро.</i>	4. Наличие звука У в начале слога <b>в тех же</b> морфемах без протетического йота: <i>уноша, утро</i>
5. Наличие <b>определенных</b> морфем с начальным Я: <i>ясти, яда, яства.</i>	5. Наличие <b>тех же</b> морфем с начальным Е: <i>ести, еда.</i>
6. Наличие <b>определенных</b> морфем с начальным Е: <i>един, една, едва, езеро, естр.</i>	6. Наличие <b>тех же</b> морфем с начальным О: <i>один, одна, одва (едва), озеро, осстр.</i>
7. Наличие Щ в соответствии с праславянскими сочетаниями КТ и ГТ, а также Т перед ј: <i>дъщи (дочь), дъщерь, хоцу, свеца (свеча).</i>	7. Наличие Ч в соответствии с праславянскими сочетаниями КТ и ГТ, а также Т перед ј: <i>дъчи (дочь), дъчерь, хочу, свеча.</i>

8. Наличие ЖД в соответствии с праславянским Д перед ј: <i>вождь, межда (межа), между, нужда, жажда, рождество.</i>	8. Наличие Ж в соответствии с праславянским Д перед ј: <i>вожь (вождь), межа, между (между), нужна (нужда), жажа (жажда), рожьство.</i>
9. Отсутствие диалектных черт	9. Отражение различных диалектных черт, например, цоканья: <i>Судь Ярославль Володимирица</i> ; аканья: <i>манастырь, разганял</i> ; еканья: <i>кнегиня, сентебря</i> и др.

## Морфонологические признаки

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Наличие форм прилагательных (и местоим.) им.-вин. падежей мн.ч. и род. падежа ед.ч. ж.р. на -ЫЯ, -ЫА, -ИЯ, -ИА, -ЕЯ: <i>красныя зори; красныя зарі, твояя злобы.</i>	1. Наличие форм прилагательных (и местоим.) им.-вин. падежей мн.ч. и род. падежа ед.ч. ж.р. на -ЫЬ, -ИЬ и форм род. падеж. ед.ч. ж.р. на -ОЙ, -ЕЙ: <i>красныя зори; красной зарі, твоей злобы.</i>
2. Наличие форм прилагательных м.р. род.п. ед.ч. на -АГО, -ЯГО и дат.п. ед.ч. на -УМУ, -ЮМУ: <i>добраго, синяго; добруму, синюму.</i>	2. Наличие прилагательных м.р. род.п. ед.ч. на -ОГО, -ЕГО и дат.п. ед.ч. на -ОМУ, -ЕМУ: <i>доброго, синего; доброму, синему.</i>
3. Наличие причастий действительного залога с суффиксами -УЩ-, -ЮЩ-, -АЩ-, -ЯЩ-: <i>несущий, ходящий.</i>	3. Наличие причастий действительного залога с суффиксами -УЧ-, -ЮЧ-, -ЯЧ-: <i>несущий, ходячий</i>

**Языковые средства со вторичными (функциональными) различительными признаками книжно-славянского и народно-литературного типов языка (фиксируются в памятниках, написанных не ранее XIV века).**

## Фонетические признаки

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Отсутствие перехода Е в О <i>плечэ, лицэ, жэны.</i>	1. Наличие перехода Е в О после мягких согласных, шипящих и Ц под ударением перед твердыми согласными и в конце слов: <i>плечо, лицо, жонки.</i>
2. Сохранение сочетаний ГЫ-, КЫ-, ХЫ-: <i>гыбель, Киевь, хытьрь.</i>	2. Замена сочетаний КЫ-, ГЫ-, ХЫ- сочетаниями ГИ-, КИ-, ХИ-: <i>гибель, Киевь, хитьрь.</i>
3. Сохранение последствий 2-ой палатализации: <i>нозгь, руцгь, врази, бози</i>	3. Утрата последствий 2-ой палатализации: <i>ногь, рукь, враги, боги.</i>

## Морфологические признаки

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Сохранение старой системы склонения (6 типов); сохранение Дв. ч. (ДЪВЪ РУЦЪ, ДЪВЪ НОЗЪ); сохранение Зв. п. (НАСТАВНИЧЕ, УЧИТЕЛЮ!)	1. Развитие новой системы склонения существительных. Единые для всех сущ. окончания -ам, -ами, -ах в Д., Тв. и Местн. (Пр.) п. мн. ч. Появление категории одушевленности (Прислалъ въ Ригу своего лучшого попа). Утрата Дв. ч. и Зв. п.
2. Сохранение аориста (НЕСОХЪ, НЕСЕ), имперфекта (НЕСЪАХЪ, НЕСЪАШЕ) и т.д. Наличие двух форм сложного буд. вр. и	2. Утрата аориста, имперфекта, утрата перфектом вспомогательного глагола, т.е. вместо ЕСМЪ ДАЛЪ – ДАЛ (за

супина.	исключением деловых текстов, где перфект длительное время сохранял вспомогательный глагол). Наличие частицы бы, б (застывшая форма аориста от «быти», во 2-3 л. ед. ч.) как признак условного наклонения при причастии на – л. Утверждение одной формы сложного будущего времени (инфинитив глагола + спрягаемая форма глагола «быть»). Исчезновение супина (кон. XV в.) за счет совпадения его с инфинитивом.
3. Сохранение системы старых форм местоимений (МЯ, ТЯ, СЯ и т.д.), написание я (вместо ѣ) в оконч. мест. Р.п. ед. ч., В. п. мн. ч. ж.р.: <u>отъ плѣти своея</u> (вм. своеѣ); <u>дѣлають нивы своя</u> и <u>землѣ своя</u> (вм. своѣ) по аналогии тоя вм. тоѣ.	3. Утрата старых форм местоимений, утрата некоторых личных местоимений (и, овъ – «иной, некоторый»). Появление новых форм местоимений. Возникновение местоимений 3 л. Уподобление основы личного и возвр. мест. тоб-, соб- основам теб-, себ- (вместо тобѣ - тебѣ, вместо собѣ- себѣ). Местоим. флексия Р.п. ед.ч. ж.р. -оѣ / -еѣ в большинстве рус. говоров теряет конечный гласный. Новая флексия ранее всего появляется в сев. говорах: оу <u>неи</u> , доцерь <u>еи</u> .
4. Сохранение старых форм прилагательных Им.п. и Вин.п. ед.ч.: драгый, младый, злый; Род.п. ед.ч. на –ого, -его: старого, синего, младого; Тв.п. ед.ч. м. и ср.р. на – ымь, -имь: старымь, синимь, младымь; Р.п. ед.ч. ж.р. – оѣ, -еѣ: <i>синегь, старогь</i> .	4. Появление новых форм прилагательных Вин.п. ед.ч.: <i>дорогой, молодой, злой</i> . Род.п. ед.ч., Вин.п., ед.ч. на –ово (-ова), -ево (-ева) (что обусловлено живым произношением: <i>молодова, синева, старова, синево</i> ); Тв.п. ед.ч. м. и ср. р. на -ым, -им: старым, синим, молодым.

#### Характеристика синтаксического строя текста

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Широко распространены сложноподчиненные предложения, сложные конструкции типа периодов, дательный самостоятельный оборот, причастные и деепричастные обороты, другие обособленные члены предложения.	1. Широко распространена бессоюзная связь предложений; из союзных сложных предложений широко представлены сложносочиненные; из сложноподчиненных – предложения с придаточными условными в текстах делового характера.
2. Типичные союзы – АЩЕ, ЕЖЕ (условные), ЕГДА (временной), ЯЖЕ, ИЖЕ (определит.), ДОНДЕЖЕ, ДОНЕЛЕЖЕ (временные), ЗАНЕ, УБО, ИБО, БО (причинные), АКЫ (многозначный)	2. Типичные союзы –А (начинательный, соединительный, противительный, условный), НО- (противительный), ИЛИ, ЛИБО, ЛЮБО (разделительные), ОЖЕ, АЖЕ, АЧЕ (условные), ЯКО (многозначный).

#### Характеристика лексического состава памятника

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Широко распространена <b>абстрактная лексика</b> , часто употребляются слова,	1. Широко распространена конкретная по значению лексика; это бытовые,

имеющие отношение к христианскому вероучению и богослужению, многие из таких слов греческого происхождения (выделить тематические группы, указать язык-источник).	производственные, воинские, сословные, судебно-юридические названия (выделить тематические группы лексики).
2. Типичным было образование слов с помощью морфем -ЕНИЕ, -НИЕ, -ИЕ, -СТВО, -СТВИЕ, -ТЕЛЬ, -ОСТЬ, -ЗНЬ, -ИТ ( <i>наймит, домовит</i> ).	2. Типичным было образование слов с помощью субъективно-оценочных суффиксов -ОК-, -КА-, -ИШК- и др. ( <i>соломка, батожок, домишко, многоноcko, писанейце</i> ), с помощью морфем -ОТА, -ЕНА, -ИНА, также типичны бессуффиксные существительные ( <i>кадь, клеть</i> ).
3. Широко представлено образование сложных слов, в том числе с компонентами <i>бogo-, благо-, добро-, зло-, веро-, суе-</i>	3. Образование сложных слов представлено ограниченно.
4. Типично образование глаголов с помощью приставки ИЗ- (ИС-) в соответствии с ВЫ-, НА-: <i>изыди, исполнить</i> .	4. Типично образование глаголов с помощью приставок ВЫ-, НА- (в соответствии с ИЗ-): <i>выйди, наполнить, выполнить</i> .
5. Употребление слов с приставками ВОС-, ВОЗ-, СО-, НИЗ-, ЧРЕЗ-, ПРЕ-: <i>восход, восток, вспомнить, восстать, собор, низвергнуть, пресечь</i> .	5. Употребление слов с приставками ВС-, С-, ЧЕРЕЗ-, ПЕРЕ-: <i>всходы, встать, вспыхнуть, сбор, свергнуть, пересечь</i> .

### Система выразительных средств памятника

Книжно-славянский тип языка	Народно-литературный тип языка
1. Обилие риторических восклицаний, анафор, эпитетов, метафор, сравнений, иносказаний, эпитетов, частое применение приема контраста (привести примеры и прокомментировать их).	1. Используются постоянные эпитеты, поэтические гиперболы, прямые и отрицательные сравнения, ритмическая организация текста и др. приемы, развившиеся под влиянием разговорной речи, фольклора, устных ораторских жанров.
2. Источники материала для стилистических фигур – библейские тексты, обожествленные явления природы, книжные переводы светского характера.	2. Источники материала для метафор, сравнений и т.п. - природа, быт, производство, фольклор, устное ораторское искусство (военное, застольное, погребальное, судебное).
3. В поздних текстах (XIV - XVII вв.) утверждается стиль «плетения словес»; его важнейшие признаки: а) сложный синтаксис; б) широкое использование сложных окказионализмов ( <i>гордовысоковышествовать – гордо держать голову</i> ); в) повторение одного и того же слова, однокоренных слов, одной и той же формы слова, одной и той же словообразовательной морфемы (модели).	3. В поздних текстах (XVII в.) развиваются некоторые способы создания комического, в частности, пародирование деловых и богослужебных текстов.
4. Экспрессивная направленность текста,	4. Употребляется эмоционально-

как правило, - создание патетического, употребление сниженной лексики исключено.	экспрессивная, часто грубая лексика.
--	--------------------------------------