

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.01.2025 10:37:03
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История Сибири</i>
Направление подготовки / Специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) / Специализация	история; иностранный язык
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Бородулина Елена Викторовна, доцент</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1	Подготовка к занятиям	Повторение лекционного материала и изучение дополнительной литературы; подготовка по вопросам практических занятий	Участие в обсуждениях; ответы на вопросы	–	10
2	Подготовка семестрового проекта	Семестровая работа предполагает подготовку проекта (индивидуального или в малых группах)	Защита семестрового проекта	–	6
3	УВ № 4 Атаман Ермак и его сибирская экспедиция	Подготовка к дискуссии	Опорный конспект для участия в дискуссии	5	2
4	УВ № 8 Социально-экономическое развитие Сибири в XVII веке	Подготовка рецензии на научную статью	Рецензия	5	2,5
5	УВ № 13 Социально-экономическое развитие Сибири в первой половине XIX века	Подготовка эссе	Эссе	5	2
6	УВ № 19 Гражданская война и	Подготовка доклада; анализ источников	Презентация доклада; анализ источников	5	3

	интервенция в Сибири. Политика военного коммунизма				
7	УВ № 23 Коллективизация и индустриализация в Сибири в 1929–1941 гг.	Подготовка коллективных проектов (работа в малых группах)	Представление и защита коллективных проектов (работа в малых группах)	5	3
8	УВ № 26 Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1929–1941 гг. Культурное строительство в Сибири в конце 1920-х – 1930-е гг.	Подготовка к дискуссии; анализ источников	Опорный конспект для участия в дискуссии; анализ источников	5	3
9	УВ № 28 Сибирь в годы Великой Отечественной войны	Подготовка к участию в «круглом столе»; подготовка и защита проектов (работа в парах или малых группах)	Опорный конспект для участия в круглом столе; презентация проекта		4
10	УВ № 32 Основные проблемы развития Сибири в 1964–1985 гг.	Подготовка рецензии на научную статью	Рецензия		2,5
11	УВ № 34 Сибирь в условиях перестройки. Сибирь на современном этапе: социально-экономическое развитие и общественно-политическая жизнь	Подготовка к дискуссии; подготовка эссе	Опорный конспект для участия в дискуссии; эссе		3

12	Подготовка к экзамену	Повторение изученного материала	Успешные ответы на экзаменационные вопросы; защита семестрового проекта	–	10
					Итого: 51

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Устное сообщение (доклад) по актуальным проблемам курса готовится на основе материалов и научных публикаций ведущих исторических журналов. Доклад (сообщение) рассчитано на 8–10 минут и сопровождается презентацией.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

5 баллов, если:

- содержание доклада соответствует теме;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, ее завершенность;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- студент продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы;
- доклад сопровождался авторской презентацией.

4 балла, если:

- содержание доклада соответствует теме;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, ее завершенность;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- студент продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы.

3 балла, если:

- содержание доклада соответствует теме;
- нарушена логическая последовательность изложения материала;
- недостаточная аргументация сделанных выводов;
- студент ответил не на все вопросы.

1 балл, если:

- содержание доклада выходит за рамки темы;
- материал изложен непоследовательно;
- в сообщении встречаются фактические и речевые ошибки;
- студент не ответил на большинство вопросов.

0 баллов, если:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, студент не владеет материалом.

Презентация по выбранной теме должна включать не менее 15 слайдов, критериями оценки которых являются как содержательная сторона, так и соответствие ей визуальных образов, аудио- и видео-сопровождения. Презентация позволяет выявить умения студентов в поиске и отборе необходимого материала, его анализе и представлении, навыки практического и творческого мышления.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

1. Содержательный компонент.
2. Представление информации.
3. Ответы на вопросы аудитории.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение студента письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

5 баллов ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- тема глубоко и аргументировано раскрыта;
- работа структурно выдержана, стилистика соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- отсутствуют признаки генерации текста эссе ИИ;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

4 балла ставится, если:

- тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания;
- текст изложен логически, структура выдержана;
- недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- имеются единичные фактические неточности;
- отсутствуют признаки генерации текста эссе ИИ;
- заключение содержит выводы.

3 балла ставится, если:

- тема эссе в основном раскрыта, дан верный, но недостаточно полный ответ;
- имеются отклонения от темы, отдельные фактические ошибки, неточности;
- имеются орфографические, речевые, стилистические ошибки;
- обнаружены признаки генерации части текста эссе ИИ;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

1 балл ставится, если:

- тема эссе полностью не раскрыта;
- много орфографических, речевых, стилистических ошибок;
- присутствуют многочисленные заимствования, выводы отсутствуют.

0 баллов ставится, если:

- работа не представлена или имеются признаки генерации текста эссе ИИ.

Ответы на вопросы. Требуют предварительного знакомства с литературой, рекомендованной к занятию. Они позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия. Учитывается полнота и правильность ответа по содержанию, самостоятельность суждений и выводов.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

5 баллов ставится, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- превосходно владеет терминологией по дисциплине.

4 балла ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- понимает суть используемых терминов по дисциплине.

2 балла ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию крайне поверхностно, не может отстоять ее в споре;
 - путается в терминах по дисциплине.
- 0 балла ставится, если обучающийся:
- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение анализировать материал и аргументировать собственную точку зрения. Тема дискуссии формулируется до её начала. Участники обсуждают позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участником. На выступление дается 10–12 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных выводов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии рекомендуется:

- 1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу;
- 2) изучить различные точки зрения специалистов;
- 3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
- 4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, навыки публичного выступления.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

5 баллов ставится, если студент:

- продемонстрировал отличное владение материалом, самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- смог отстоять сделанные выводы и ответить на вопросы оппонентов;
- проявил навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике, толерантность к другим точкам зрения и соблюдение норм речевого этикета в общении с аудиторией.

4 балла ставится, если студент:

- не полностью раскрыл обозначенную проблематику;
- высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- продемонстрировал высокий уровень владения материалом, но не смог ответить на все вопросы оппонентов и отстоять свою точку зрения в споре;
- испытывал некоторые сложности при выступлении.

2 балла ставится, если студент:

- высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;
- продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на большую часть вопросов оппонентов и отстоять свою точку зрения в споре;
- продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

1 балл ставится, если студент:

- продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на большую часть вопросов оппонентов;
- продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

0 баллов ставится, если студент:

- продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии.

При подготовке к **выступлению на круглом столе** студенту рекомендуется следующая памятка: проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны студентов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание

выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы. По результатам обсуждения одним из студентов (или группой) готовится проект резюме, которое затем рассматривается и принимается участниками круглого стола. Резюме содержит основные выводы предложения, как теоретической, так и практической направленности, к которым пришли студенты в ходе обсуждения рассматриваемой темы, а также основные выводы.

Максимальный балл – 5.

Оценивание происходит по тем же критериям, что и участие в дискуссии. + Особо учитывается соблюдение норм речевого этикета.

Опорный конспект. Краткая информационная структура, обобщающая и отражающая суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект – это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа.

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.
2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта (ОК):

1. Лаконичность. ОК должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 5–7 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.
2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т.е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.
3. Акцентирование. Для лучшего запоминания основного смысла ОК, главную идею ОК выделите рамками различных цветов, различным шрифтом, различным расположением слов (по вертикали, по диагонали).
4. Унификация. При составлении ОК используются определённые аббревиатуры и условные знаки, часто повторяющиеся в курсе данной дисциплины.
5. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).
6. Оригинальность. ОК должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти. Кроме того, ОК должен быть наглядным и понятным.

Анализ источника позволяет оценивать и диагностировать умения анализировать материал с формулированием конкретных выводов, интегрировать знания различных областей. Схема анализа зависит от вида источника.

Рецензия на научную публикацию. При подготовке рецензии рекомендуется придерживаться следующей структуры:

- 1) Актуальность темы, её значение для изучения курса истории.
- 2) Задачи, которые ставит перед собой автор статьи.
- 3) Источниковая база автора (например, законодательные источники, личная переписка и т.д.).
- 4) Структура статьи с указанием основных аспектов, о которых пишет автор.
- 5) Основные выводы с их аргументацией.
- 6) Собственное мнение относительно статьи и выводов автора.

Проект. Конечный продукт, получаемый в результате планирования комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и

творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Цель проекта: формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний; формирование и развитие профессиональных умений и навыков; овладение необходимыми профессиональными компетенциями.

Этапы выполнения проекта.

Подготовительный этап:

1. Определить проблему и тему проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.

3. Выбрать оптимальный вариант решения.

4. Составить план для реализации проекта.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.
3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (презентация, видеоролик, сайт и т.д.).

4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой проект).

Этап процесса работы:

- Провести работу по проекту.

Заключительный этап:

1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.

2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов.

3. Провести защиту своего проекта, принять участие в обсуждении.

4. Дать самооценку своей работе.

При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта (производится обязательная проверка содержательной части проекта в системе «Антиплагиат!»), его практическая значимость, качество выполнения и защиты проекта.

Максимальный балл – 5.

Критерии оценивания.

5 баллов ставится за:

- соответствие темы и содержания проекта рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор всей необходимой информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность;
- высокое качество выполненной работы и её презентации;
- применение способов командного взаимодействия, предусматривающего толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий;
- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

4 балла ставится за:

- соответствие темы и содержания проекта рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточную самостоятельность;
- оформление работы и её презентация выполнены на среднем уровне;
- применение способов командного взаимодействия, предусматривающего толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

3 балла ставится за:

- тема и содержание проекта выходят за рамки рассматриваемой проблематики;
- нет обоснования актуальности выбранной темы проекта;
- проведён поверхностный сбор информации по теме проекта;
- слабое командное взаимодействие;
- низкое качество выполненной работы и её презентации;

- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

1 балла ставится за:

- тема и содержание проекта выходят за рамки рассматриваемой проблематики;
- нет обоснования актуальности выбранной темы проекта;
- проведён поверхностный сбор информации по теме проекта;
- слабое командное взаимодействие;
- отсутствие презентации;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

0 баллов ставится за:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен.

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется по пятибалльной системе (РФ). Каждая учебная встреча оценивается из расчёта от 0 до 5 баллов. Балл, выставаемый за 1 учебную встречу, представляет собой среднее арифметическое из суммы баллов за каждую контрольную точку (предмет контроля). Итоговый балл за дисциплину представляет собой среднее арифметическое из суммы баллов за каждую учебную встречу. При условии, что средний балл за дисциплину составляет не менее 3.0 баллов, студент имеет право не сдавать экзамен, а получить оценку автоматически (в случае, если он согласен с автоматически выставленным баллом). Если студент хочет улучшить свой результат, он должен сдать экзамен по дисциплине. Оценивание результатов для выставления итогового балла по дисциплине производится по следующей шкале:

3.0 – 3.5 = «удовлетворительно»;

3.6 – 4.5 = «хорошо»;

4.6 – 5.0 = «отлично».

На экзамен выходят студенты, не имеющие средний балл «3» или желающие улучшить свой результат.

Обязательным условием получения экзамена является успешная защита проекта.

Оценивание ответа на экзамене происходит по 5-балльной шкале.

Критерии оценивания.

5 баллов: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения. Семестровый проект успешно защищён.

4 балла: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Обучающийся не всегда способен приводить примеры, высказать аргументированную точку зрения. Семестровый проект успешно защищён.

3 балла: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения, к семестровому проекту.

2 балла: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные. Есть серьезные замечания к семестровому проекту или он не представлен.

Оценочные средства

Контрольные вопросы по дисциплине:

1. Предмет курса, историография, источники.
2. Народы Сибири накануне присоединения к русскому государству. Русско-сибирские контакты в XI–XVI веках.
3. Экспедиция Ермака в Сибирь.
4. Присоединение Сибири к русскому государству.

5. Сибирь в XVII веке.
6. Сибирь в XVIII веке.
7. Сибирь в I половине XIX века.
8. Политическая ссылка в Сибирь в XVIII и XIX вв.
9. Осуществление буржуазных реформ 60–70-х гг. XIX в. в Сибири.
10. Массовое переселение в Сибирь во второй половине XIX – начале XX вв. и освоение новых территорий.
11. Сельское хозяйство и крестьянство Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.
12. Промышленность Сибири второй половины XIX – начала XX вв.
13. Города, торговля, пути сообщения Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.
14. Административное управление Сибирью во второй половине XIX – начале XX вв.
15. Социальный протест и общественно-политическое движение в Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.
16. Революция 1905–1907 гг. в Сибири.
17. Сибирь накануне и в годы Первой мировой войны.
18. Февральская революция в Сибири.
19. Обстановка в Сибири после Февральской революции.
20. Установление Советской власти в Сибири. Начало создания советской государственной системы.
21. Гражданская война и интервенция в Сибири.
22. Образование, состав, деятельность и эволюция сибирских правительств: Западносибирский комиссариат, Временное Сибирское правительство, Уфимская директория.
23. Военный переворот в Омске в ноябре 1918 г. Установление военной диктатуры. А.В. Колчак.
24. Политика военного коммунизма в Сибири.
25. Причина, масштаб, состав участников Западносибирского крестьянского восстания 1921 года.
26. Сибирь в условиях новой экономической политики.
27. Общественно-политическая жизнь в Сибири в период НЭПа.
28. Культурная жизнь края в первое десятилетие после революции.
29. Сельское хозяйство Сибири в 1929–1941 гг.: общая характеристика.
30. Проведение в Сибири политики «ликвидации кулачества как класса». Переход к массовому колхозному строительству. Крестьянская ссылка в Сибири.
31. Индустриальное развитие Сибири в 1929–1941 годах.
32. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1929–1941 гг.
33. Культурное строительство в Сибири в конце 20-х – 30-е годы.
34. Промышленность и сельское хозяйство Сибири в годы Великой Отечественной войны.
35. Патриотическое движение сибиряков в годы Великой Отечественной войны.
36. Депортация в Сибирь репрессированных народов.
37. Культура и наука Сибири в годы Великой Отечественной войны.
38. Сельское хозяйство и промышленность Сибири в 1945–1953 годах.
39. Общественно-политическая и культурная жизнь в Сибири в 1945–1953 годах.
40. Промышленное освоение нефтяных и газовых богатств Западной Сибири.
41. Промышленное и транспортное развитие Сибири в 1953–1964 годах. Состояние сельского хозяйства края в 1953–1964 гг. Изменение социального положения колхозников.
42. Основные проблемы развития Сибири в 1964–1985 гг.
43. Характеристика основных территориальных комплексов Сибири.
44. БАМ: проблемы освоения и перспективы.
45. Социально-экономическое развитие Сибири на современном этапе.
46. Общественно – политическая жизнь Сибири на современном этапе.