

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 22.01.2025 12:10:20  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научно-исследовательская работа, включая научный семинар</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Прокурорская деятельность</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Пережогина Галина Владимировна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ</i> <i>Сидорова Наталья Вячеславовна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ</i>

## 1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

## 2. План самостоятельной работы

Таблица 1

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Кол - во баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение* (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1.	Выбор темы исследования		Выбор темы научного исследования		8
2.	Консультация с научным руководителем	Подготовка проекта (доклад на научное мероприятие, научная статья, научно-исследовательская работа)	Научно-исследовательская работа  Презентация  Доклад	0-40  0-10  0-10	95  20  11
3.	Защита научно-исследовательской работы	Подготовка к защите научно-исследовательской работы	Защита научно-исследовательской работы		8
	Итого			0-60	142

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

**Научно-исследовательская работа**

Научно-исследовательская работа выполняется обучающимся индивидуально.

Перед началом выполнения научно-исследовательской работы необходимо изучить требования к содержанию, оформлению и защите научно-исследовательской работы. Обсудить с научным руководителем предварительный план работы, определить объект и предмет исследования, его цель и задачи.

Примерные темы научно-исследовательской работы утверждаются кафедрами Института государства и права ежегодно. Студент может предложить свою тему исследования по согласованию с научным руководителем.

Работа должна содержать следующие разделы: оглавление, введение, основная часть, заключение, библиографический список. Научно-исследовательская работа (курсовая работа) оформляется в соответствии с требованиями к ВКР: [https://www.utmn.ru/upload/medialibrary/01f/12\\_1-\\_1\\_.PDF](https://www.utmn.ru/upload/medialibrary/01f/12_1-_1_.PDF)

Оригинальность работы должна составлять не менее 50 %, что подтверждается справкой из системы «АнтиплагиатВуз». Проверку на оригинальность осуществляет научный руководитель НИР. К защите научно-исследовательской работы по решению научного руководителя может быть приравнено выступление на научно-практической конференции, публикация научной статьи в научном журнале, сборнике научных работ, иные формы НИР по согласованию с научным руководителем.

**Доклад** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной научно-практической, научно-исследовательской темы (задачи).

**Критерии оценивания:**

**10 баллов.** Полное соответствие целям и задачам дисциплины, значимая актуальность темы и рассматриваемых проблем, абсолютное соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение множества дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

**8 баллов.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

**5 баллов.** Частичное соответствие целям и задачам дисциплины, относительная актуальность темы и рассматриваемых проблем, частичное соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема в основном раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, относительная логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям.

**2 балла.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

**1 балл.** Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

**0 баллов.** Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

**Проект (презентация)** - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.

**Критерии оценивания:**

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся по научно-исследовательской теме, связанной с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Критерии оценивания:**

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

## 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

**Форма промежуточной аттестации по дисциплине:** защита научно-исследовательской работы.

**Критерии оценивания:**

Результаты защиты НИР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Критерии оценивания:**

Оценка «отлично» выставляется, если работа соответствует требованиям; студент демонстрирует свободное владение материалом по тематике работы, уверенно отвечает на все вопросы; в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика; автор умеет аргументировать выводы и делает предложения по совершенствованию теоретических подходов, законодательства, практики его применения; обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы; работа оформлена согласно требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа соответствует требованиям; студент владеет материалом, но не на все вопросы по тематике работы дает развернутые ответы; в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика; автор умеет аргументировать выводы и предложения; обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы. работа оформлена согласно требованиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа не в полной мере соответствует требованиям; студент владеет материалом, но затрудняется при ответах на вопросы по тематике работы; в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика; автор умеет аргументировать выводы и предложения; оформление работы не полностью отвечает установленным требованиям.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа не соответствует требованиям; студент не владеет материалом, не раскрывает заявленную тему; не в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная практика; использованы не актуальные нормативные источники; автор не демонстрирует способность аргументировать выводы и предложения; оформление работы не отвечает установленным требованиям.