

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова А.В. Толстикова

29 августа 2022 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным
Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке
и государственной научно-технической политике»)

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
форма обучения (очная)

Пономарева Е.В. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, форма обучения (очная). Тюмень. 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ

аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляры диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее – рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки

заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедры обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

- УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
- ПК-1 - способность проводить качественный отбор, обобщение и адаптирование результатов современных исследований в области теории и истории государства и права для целей преподавания учебных дисциплин в образовательных организациях высшего образования.
- ПК-2 - способность анализа государственно-правовых отношений в целях проведения последовательной государственно-правовой политики.
- ПК-3 - способность использования современных программных средств и электронных ресурсов для осуществления информационной обработки научных исследований в области теории и истории государства и права.
- ПК-4 - способность управления научными исследованиями в области теории и истории государства и права и квалифицированное осуществление научно-исследовательской деятельности в данной области и способность давать квалифицированное научное толкование нормативно-правовых актов.
- ПК-5 - способность выявления закономерностей и динамики развития государства и права, анализ истории учений о праве и государстве.
- ПК-6 - способность генерировать идеи, представления, понятия, гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об общих

закономерностях возникновения, развития и функционирования права и государства.

- ПК-7 - способность проводить сравнительно-правовое сопоставление норм и институтов права, принадлежащих к различным правовым аспектам.
- ПК-8 - способность комментировать нормативно-правовые акты посредством юридической терминологии.
- ПК-9 - способность обобщать отечественный и зарубежный опыт в области теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, готовить рекомендации использования его в юридической деятельности.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Знать:

- основные правила и приемы построения эффективной научной коммуникации (письменной и устной);
- основные принципы написания научных текстов;
- требования ВАК РФ, предъявляемые к диссертациям;
- общий алгоритм подготовки диссертационной работы, её структуру;
- методику написания и оформления диссертации;
- процедуру подготовки к защите диссертации и проведению защиты.

Уметь:

- применять научную терминологию,
- самостоятельно создавать тексты в научном стиле, используя правила построения научного высказывания;
- обосновывать свою точку зрения по научной проблеме;
- формулировать методологический аппарат диссертации;
- критически оценивать другие диссертационные работы.

Владеть:

- навыками научно-исследовательской работы с учетом требований к подготовке и защите кандидатской диссертации;
- навыками организации работы над диссертацией;
- приемами изложения материала, научных результатов диссертации.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть диссертация. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, должна быть выполнена в соответствии с пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842). В ней должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Критерии оценивания итоговой аттестации:

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Литература

1. Нерсисянц, В. С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник / Институт государства и права РАН; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - 2-е изд., пересмотр. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2018. - 816 с. - ISBN 978-5-91768-116-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939014> (дата обращения: 10.03.2022).
2. Керимов, Д. А. Проблемы общей теории права и государства. В 3 т. Т. 1: Социология права : учебник / Д. А. Керимов. - Москва : Современный гуманитарный университет, 2001. - 266 с. - ISBN 5-8323-0083-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/347642> (дата обращения: 10.03.2022).
3. Керимов, Д. А. Проблемы общей теории права и государства. В 3 т. Т. 2: Философия права : учебник / Д. А. Керимов. - Москва : Современный гуманитарный университет, 2002. - 272 с. - ISBN 5-8323-0083-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/347645> (дата обращения: 10.03.2022).
4. Керимов, Д. А. Проблемы общей теории права и государства. В 3 т. Т. 3: Правовое государство : учебник / Д. А. Керимов. - Москва : Современный гуманитарный университет, 2003. - 196 с. - ISBN 5-8323-0083-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/347646> (дата обращения: 10.03.2022).
5. Марченко, М. Н. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с. ISBN 978-5-91768-411-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/428494> (дата обращения: 10.03.2022).
6. Теория государства и права : учебник / А. Г. Бережнов, Е. А. Воротилин, А. А. Кененов [и др.] ; под редакцией М. Н. Марченко. — Москва : Зерцало-М, 2020. — 720 с. — ISBN 978-5-94373-229-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/97205.html> (дата обращения: 10.03.2022).

7. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2020. - 496 с. - ISBN 978-5-91768-131-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1071609> (дата обращения: 10.03.2022).

7.2. Интернет-ресурсы

Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>

Открытое образование. – Режим доступа: <https://openedu.ru/>

ПостНаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/>

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика диссертационных исследований

История отечественного государства и права

1. Эволюция имущественных отношений в брачно-семейном законодательстве России.
2. Институт частной собственности в российской правовой системе XIX – начала XX веков.
3. Государственно-правовое регулирование профилактики преступлений в Российской империи XIX – начала XX веков.
4. Государственно-правовое противодействие коррупции и взяточничества в России XV – XX веков.
5. Институт социалистической законности в советской России: историко-правовой аспект.
6. Правовые основы защиты национальных интересов в России: проблемы и перспективы.
7. Правовой статус мужчины и женщины в российском законодательстве: историко-правовой аспект.
8. Государственно-правовое регулирование производства и продажи алкогольной продукции в России.
9. Авторское право в дореволюционной России.
10. Государственно-правовое регулирование миграционных процессов в дореволюционной России.

Теория государства и права

1. Субъективные права личности: проблемы понимания, реализации и защиты.
2. Международные нормы и институты в правозащитной деятельности.

3. Особенности ведения защиты по делам несовершеннолетних.
4. Законность и правовая культура в условиях становления правового государства.
5. Виды индивидуального правового регулирования и их влияние в правозащитной деятельности.
6. Правотолкование и индивидуальное правовое регулирование и их влияние на правозащитную деятельность.
7. Правомерное и неправомерное поведение как парные юридические категории.
8. Проблемы взаимодействия правопонимания и юридической практики в контексте правозащитной деятельности.
9. Правопонимание и правоприменение: теория и практика взаимодействия.
10. Правореализационный процесс в контексте теории правопонимания.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт государства и права

Выписка из протокола заседания
Кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
от __. __. __ № _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. *Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:*

– выходные данные статьи (ВАК) и т.д.

... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или Russian Science Citation Index (RSCI):

– выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- *выходные данные научной конференции* и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - ___% .

ВЫСТУПИЛИ:

1. *ФИО, зав. кафедрой*, о степени готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – ___% (*от 90 % и выше*);

2. *ФИО*, научный руководитель аспиранта *ФИО*, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.

2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы *научного исследования ИЛИ указать др. причину* (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

3. Назначить рецензентами *ФИО, ФИО*.

4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО