

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2025 00:23:12
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научно-проектный семинар</i>
Направление подготовки	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль)	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>Очная</i>
Разработчик	<i>Багирова Е.П., доцент кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОСВОЕНИЯ
 ОБУЧАЮЩИМИСЯ
Отсутствуют

2. ПЛАН САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (4 СЕМЕСТР)

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности / контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак. ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ № 1. Методология анализа как путь изучения явления	<i>Письменная работа.</i> Задание: Познакомьтесь с научными работами: Текст №1: https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-rechevyh-i-grammaticheskih-oshibok-v-proizvedeniyah-samostoyatelno-napisannyh-detmi-v-vozraste-7-12-let/pdf Текст №2: https://cyberleninka.ru/article/n/slovoobrazovatelnye-i-semanticheskie-osobennosti-sobiratelnyh-suschestvitelnyh-v-yaroslavskih-govorah/pdf - Установите, к какому типу научного исследования можно отнести приведенные работы: теоретическое исследование или эмпирическое, комплексное или дифференцированное, количественное или качественное (указывается несколько характеристик исследования). Оценка текста должна быть обоснована; - Для каждого текста укажите научное направление.	Текст работы	2	4
2	УВ № 2. Методологические аспекты анализа претекстовых	<i>Письменная работа.</i> Задание (формулировка проблемы научного исследования): Приведите аргументированное обоснование того, почему стоит обратить внимание на	Текст работы	3	5

	проблем «Чайки» и «Вишневого сада»	исследуемый вам в ВКР научный вопрос (сформулировать не менее 4 аргументов)			
3	УВ № 3. Текст «Чайки» как выражение парадигматического сдвига в культуре: литературность как ресурс модернизации жанра	<i>Письменная работа</i> Задание. Подберите по теме вашего исследования две статьи и напишите на них две небольшие (5-6 предложений) рецензии, используя список конструкций для научного обзора литературы.	Текст работы	3	4
4	УВ № 4. От «Чайки» к «Вишневому саду»: диалог с культурной мифологией эпохи	<i>Письменная работа.</i> Задание: Обоснуйте актуальность выбранной вами темы научного исследования. Привлеките для обоснования актуальности работы не менее одной цитаты специалиста, работающего в той же сфере, что и вы.	Текст работы	3	5
5	УВ № 5. Поэтика «Вишневого сада»: слои и индивидуальный миф	<i>Письменная работа.</i> Задание: Обоснуйте актуальность выбранной вами темы научного исследования. Привлеките для обоснования актуальности работы не менее двух высказываний (цитат) специалиста, работающего в той же сфере, что и вы.	Текст работы	3	4

6	УВ № 6. Стиховедческий и идиостилевой пути анализа творчества	<i>Письменная работа.</i> Задание. Сформулируйте цель и возможные этапы ее реализации (задачи) к предложенным темам исследования: 1. Молодежный жаргон в лингвокультурологическом освещении 2. Цветообозначения в русском и французском рекламном дискурсе 3. Фразеологизмы со значением эмоций в современном русском языке	Текст работы	3	5
7	УВ № 7. Социологический анализ творчества	<i>Письменная работа.</i> Задание. Сформулируйте цель и задачи вашего научного исследования	Текст работы	3	4
8	УВ № 8. Текстологический и системно-целостный пути анализа	<i>Письменная работа.</i> Задание. Обоснуйте выбор объекта и предмета в вашем научном исследовании	Текст работы	3	5
9	УВ № 10. Культурно-исторический анализ творчества	<i>Письменная работа (конспектирование).</i> Задание. Охарактеризуйте каждый из методов, избранных вами для научного проекта. Используйте схему опорного конспекта.	Текст конспекта в формате таблицы	3	4
10	УВ № 11. Историко-функциональный анализ творчества	Письменная работа. Задание. Прочитайте определения, из книги Аркадия и Бориса Стругацких «Понедельник начинается в субботу». Правильно ли даны эти определения с логической точки зрения? К каким видам они относятся (родо-видовые, генетические, идентифицирующие, описательные): == Авгур – в Древнем Риме – жрец, прорицатель, предсказывавший будущее по полету птиц и по их поведению. Подавляющее большинство из них было сознательными жуликами. == Гарпии – в греческой мифологии – богини вихря, а в действительности – разновидность нежити, продукт экспериментов ранних магов в области селекции. Имеют вид больших рыжих птиц со старушечьими головами, очень	Текст работы	3	5

		<p>неопрятны, прожорливы и сварливы. == Кадавр – вообще говоря, оживленный неодушевленный предмет: портрет, статуя, идол, чучело. Одним из первых в истории кадавров была небезызвестная Галатея работы скульптора Пигмалиона. В современной магии кадавры не используются. Как правило, они феноменально глупы, капризны, истеричны, и почти не поддаются дрессировке. == Левитация – способность летать без каких бы то ни было технических приспособлений. Широко известна левитация птиц, летучих мышей и насекомых. == Василиск – чудовище с телом петуха и хвостом змеи, убивающее взглядом.</p>			
11	УВ № 12. Историко-генетический анализ творчества	<p><i>Письменная работа.</i> Задание. Составьте глоссарий к вашей ВКР. Дайте обстоятельное описание (1-2 страницы) рабочему термину ВКР.</p>	Текст работы	3	4
12	УВ № 13 Структурно-семиотический анализ творчества	<p><i>Письменная работа.</i> Задание. Запишите в свою рабочую тетрадь дефиницию <i>текста</i>, которая представляется вам на данный момент наиболее приемлемой для понимания текста. Сформулируйте собственное определение текста. Обратитесь к энциклопедическим лингвистическим словарям, выпишите из них различные дефиниции текста. Не забудьте указать автора того или иного определения, а также библиографические данные. Сопоставьте дефиниции текста, принадлежащие ученым различных научных направлений, языков и культур. В чем суть их расхождений? Сформулируйте еще раз собственное понимание текста. Запишите его в рабочую тетрадь. Аргументируйте данное определение</p>	Текст работы	3	5
13	УВ № 14 Мифопоэтический анализ творчества	<p><i>Письменная работа.</i> Задание. Составьте библиографический список, включающий не менее 15 изданий по вашей ВКР. Обратите внимание на специфику библиографического описания следующих ресурсов: издание одного</p>	Текст работы	3	4

		автора, двух / трех авторов, издания без авторов, энциклопедии и словари, статья / глава, диссертация и автореферат			
14	УВ № 15 Психоаналитический анализ творчества	<i>Письменная работа.</i> Задание: Дайте несколько толкований вашего рабочего термина, сравните их, приведите свое определение термина или обоснуйте выбор удобной для работы дефиниции из приведенных. Обратите внимание на способы оформления библиографических ссылок в тексте	Текст работы	3	4
15	УВ № 16 Постструктуралистский анализ творчества	<i>Письменная работа.</i> Представить письменный вариант вводной части ВКР созданной с опорой на требования к оформлению курсовой работы в ТюмГУ	Текст работы	3	5
16	УВ № 17 Защита индивидуальных проектов	Защита индивидуальных проектов: подготовить вводную часть ВКР (письменный вариант, доклад и представление в формате PowerPoint) защитить на занятии	Доклад + презентация в формате PowerPoint	16	10
17	Подготовка к аттестации (дифференцированный зачёт)	Контрольные вопросы к дифференцированному зачету: 1. Фазы методологического этапа развития науки о литературе. 2. Жанр как методологическая проблема (комедия как жанр). 3. Христианская доминанта дочеховской рефлексии комедии (Гегель, Шеллинг, Кант, Белинский, Гоголь, Григорьев, Гончаров, Островский). 4. Модель дорежиссерского русского театра. 5. Мифопоэтика «Вишневого сада» 6. Аксиоматика и понятийный аппарат стиховедческого анализа художественных текстов 7. Аксиоматика и понятийный аппарат социологического анализа творчества 8. Аксиоматика и понятийный аппарат текстологического и системного	Собеседование	9	10

	<p>целостного подходов к анализу художественного текста.</p> <p>9. Аксиоматика и понятийный аппарат культурно-исторического подхода к анализу художественного текста.</p> <p>10. Аксиоматика и понятийный аппарат историко-функционального подхода к анализу художественного текста.</p> <p>11. Аксиоматика и понятийный аппарат историко-генетического подхода к анализу художественного текста.</p> <p>12. Структурно-семиотический метод к исследованию литературного творчества: основные положения и понятийный аппарат.</p> <p>13. Аксиоматика и понятийный аппарат мифопоэтического подхода к анализу художественного текста.</p> <p>14. Аксиоматика и понятийный аппарат психоаналитического подхода к анализу художественного текста.</p> <p>15. Аксиоматика и понятийный аппарат сравнительно-исторического подхода к анализу художественного текста.</p>			
Итого:			70	92

3. ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

*УВ № 1, УВ № 2, УВ № 3, УВ № 4, УВ № 5, УВ № 6, УВ № 7, УВ № 8, УВ № 10, УВ № 11, УВ № 12, УВ № 13, УВ № 14, УВ № 15, УВ № 16, УВ № 17. **Письменное выполнение заданий для самостоятельной работы***

Задания для самостоятельной работы – это любая организованная преподавателем активная деятельность обучающихся, направленная на достижение поставленной дидактической цели в специально отведенное для этого время: поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование и развитие умений и навыков, обобщение и систематизация знаний.

Самостоятельная работа — это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная / аудиторная работа – это любая организованная преподавателем активная

деятельность обучающихся, направленная на достижение поставленной дидактической цели в специально отведенное для этого время: поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование и развитие умений и навыков, обобщение и систематизация знаний.

Виды самостоятельной / аудиторной работы студентов:

1. Тренировочные (воспроизводящие) работы – предполагают действия студентов по алгоритму или инструкции преподавателя. Овладение системой алгоритмов приводит к формированию умения самостоятельно разработать метод решения поставленной задачи.

2. Реконструктивные работы – имеют целью инициировать студентов к самостоятельному решению сообщаемой преподавателем общей проблемы, основываясь на имеющихся знаниях, сформированных навыка, приобретенных умениях (тезисы, реферирование).

3. Эвристические работы – предполагают нестандартную ситуацию, нетиповые задачи. В основе работы – поиск: самостоятельная формулировка и обоснование идеи и путей ее решения.

4. Исследовательские работы – носят творческий характер. В ходе их выполнения проявляется самый высокий уровень самостоятельности и познавательной активности студента. Через творческое задание студент глубоко проникает в сущность изучаемого вопроса, находит новые пути решения проблем. Как правило, этот тип работы проявляется при выполнении дипломного исследования, подготовке научного доклада, в ходе выполнения творческого задания.

Кроме того, задания для аудиторной и самостоятельной работы могут включать письменные и устные тренировочные и контрольные работы — это вид самостоятельных работ, выполняемых по заданию или под руководством учителя. Они могут включать лингвистические задачи, проверочные работы по изучаемым темам модуля. Это могут быть такие тренировочные работы как, например, упражнения на применение грамматических форм русского языка или употребление заимствований. Оценка (в баллах) от 0,5 до 3 баллов. Наивысший бал ставится при условии, если студент демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

УВ № 17. Подготовка доклада и презентации

Доклад / презентация доклада – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Цель подготовки доклада – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Оценка (в баллах) от 0,5 до 5 баллов.

Доклад является важной формой работы, которая расширяет общий кругозор студента за счет использования дополнительных источников; учит планировать длительное высказывание с логическими переходами от одной мысли к другой, расширяет словарный запас, развивает коммуникативную компетенцию в целом. Визуально-коммуникативная поддержка способствует эффективному и результативному усвоению материала.

Целью доклада является формирование коммуникативной компетенции посредством отработки навыков публичных выступлений.

Задачами доклада являются:

- развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по теме, расширение кругозора;
- формирование лексического навыка на основе аутентичных источников;
- формирование умений организации материала по теме на основе извлеченной информации;
- развитие навыков говорения.

Методика подготовки доклада:

1. В рамках самостоятельной работы студенты в парах готовят текст выступления по заданной теме с опорой на наглядность (презентацию).

2. На занятии студенты выступают перед аудиторией.

3. По окончании выступления аудитория активно обсуждает проблему, изложенную докладчиком, и задает вопросы.

Подготовленный для представления доклад должен отвечать следующим требованиям:

- полнота раскрытия темы;
- ясность изложения и структурированность;
- оригинальность и эстетичность презентации;
- отличие текста презентации от устного выступления, презентующего;
- тема доклада должна быть сформулирована в начале выступления;
- доклад должен иметь чёткую структуру: введение, основная часть, заключение;
- части доклада должны быть логично связаны друг с другом, следует использовать средства логической связи в тексте;
- недопустимо читать текст с листа или повторять наизусть то, что записано, желательно подготовить заметки к докладу;
- речь докладчика должна быть четкой, умеренного темпа;
- докладчик должен иметь зрительный контакт с аудиторией;
- в заключении следует сделать вывод по теме, обобщить её в одном предложении;
- после выступления докладчик должен оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории;
- после ответов на поставленные вопросы докладчик предлагает вопросы для обсуждения аудитории.

При оценивании доклада учитываются следующие параметры:

Содержание:

- полнота раскрытия темы, знание основных и некоторых второстепенных вопросов в рамках заданной темы;
- достижение коммуникативной цели – содержание сообщения должно соответствовать заданной теме;
- презентация поставленной темы в полном объеме, выдерживая беглый темп речи;
- предметное владение темой доклада;
- уверенное участие в беседе по содержанию темы.

Форма:

- логичность / структурированность / целостность выступления: соблюдение четкой логической структуры выступления: вступление; основная часть с логическим развитием изложения и переходом от одной законченной мысли к другой; заключение;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- выделение с помощью пауз и интонационных акцентов отдельных частей сообщения;
- наглядность / презентабельность;
- использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литературу).

При оценивании презентации учитываются следующие параметры:

Языковое оформление:

- правильность языковых параметров в письменной презентации и устном докладе;
- соблюдение регистра общения и стиля;
- использование клише и шаблонов (например, как отразить свою точку зрения);
- использование широкого спектра тематической лексики;
- владение разнообразными лексическими, грамматическими и синтаксическими конструкциями;
- использование лексических средств когерентности (причинно-следственных связей) текста;
- использование стилистических приемов, идиоматических выражений.

Содержание:

- полнота информации и ее соответствие коммуникативной задаче;
- отсутствие ненужных подробных деталей;

аргументирование собственной точки зрения;
 содержательные тезисы аргументированы и развернуты;
 полнота, точность и развернутость передачи содержания, раскрытие причинно-следственных связей.

Оформление презентации:

соответствие картинок и текста;
 структура презентации (заголовки, начальный слайд, итоговый слайд, структурирование информации на слайде);
 зрительное восприятие (соответствие шрифта, качество картинок, целесообразность анимации, использование аудио-и видеоматериалов);
 указание источников информации.

Процедура защиты включает:

1. Защитное слово (до 10 минут). Обосновываются актуальность выбранной темы, степень ее изученности, новизна и методологическая база, определяются цель и задачи исследовательского проекта, мотивируется структура исследования, приводятся достигнутые результаты. Защитное слово сопровождается презентацией.

2. Вопросы преподавателей и присутствующих.

3. Ответы студента на поставленные вопросы.

Цель презентации – визуализация и доказательность достигнутых авторами в ходе исследования результатов. Презентация раскрывает содержание работы, структурирует ее основные положения, обобщения и выводы.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка результатов обучения студента формируется из результатов всех видов аудиторной и внеаудиторной работы, включая посещаемость занятий.

В соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов университета (приказ от 04.04.2014 г. № 190), студент получает оценку автоматически.

Если в течение семестра студент набирает от 61 балла до 75 баллов, то получает оценку "удовлетворительно", от 76 баллов до 90 баллов - оценку "хорошо" и от 91 балла до 100 баллов - оценку "отлично". Студенты, набравшие меньшее количество баллов и желающие повысить свою оценку, допускаются к сдаче экзамена по дисциплине по предложенным вопросам и тестовым заданиям.

Контрольные вопросы к дифференцированному зачету:

1. Фазы методологического этапа развития науки о литературе.
2. Жанр как методологическая проблема (комедия как жанр).
3. Христианская доминанта дочеховской рефлексии комедии (Гегель, Шеллинг, Кант, Белинский, Гоголь, Григорьев, Гончаров, Островский).
4. Модель дорежиссерского русского театра.
5. Мифопоэтика «Вишневого сада»
6. Аксиоматика и понятийный аппарат стиховедческого анализа художественных текстов
7. Аксиоматика и понятийный аппарат социологического анализа творчества
8. Аксиоматика и понятийный аппарат текстологического и системного целостного подходов к анализу художественного текста.
9. Аксиоматика и понятийный аппарат культурно-исторического подхода к анализу художественного текста.

10. Аксиоматика и понятийный аппарат историко-функционального подхода к анализу художественного текста.

11. Аксиоматика и понятийный аппарат историко-генетического подхода к анализу художественного текста.

12. Структурно-семиотический метод к исследованию литературного творчества: основные положения и понятийный аппарат.

13. Аксиоматика и понятийный аппарат мифопоэтического подхода к анализу художественного текста.

14. Аксиоматика и понятийный аппарат психоаналитического подхода к анализу художественного текста.

15. Аксиоматика и понятийный аппарат сравнительно-исторического подхода к анализу художественного текста.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При самоподготовке к промежуточной аттестации необходимо проработать записи, произведенные во время лабораторных заданий и самостоятельной подготовки к ним. Также необходимо изучить темы, предлагаемые для дифференциального зачета, в учебной литературе.

Общие работы справочно-энциклопедического типа:

- 1) Ильин И.П. Постструктурализм. Постструктуралистско-деконструктивистско-постмодернистский комплекс. С. 106-117.
- 2) Дранов А.В. Рецептивная эстетика. С. 127-138.
- 3) Ильин И.П. Структурализм. С. 145-151.
- 4) Ильин И.П. Интертекстуальность. С. 215-221.
- 5) Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1987.:

Работы для самостоятельного изучения:

- 1) Путилов Б.Н. Историко-типологическая теория. С. 137-138.
- 2) Масловский В.И., Хализев В.Е. Историко-функциональное изучение литературы. С. 138.
- 3) Лотман Ю.М. Генеративная поэтика. С. 75-76.
- 4) Ивлев Д.Д. Социологический метод. С. 416-417.
- 5) Жирмунский В.М. Сравнительно-историческое литературоведение. С. 418.
- 6) Гаспаров М.Л. Стихovedение. С. 423.
- 7) Баевский В.С. Структура. Структурализм. С. 426-427.

- 8) Боров Ю.Б. Структурная поэтика. С. 427-428.
- 9) Лотман Ю.М. Семиотика. С. 373-374.
- 10) Косиков Г.К. Культурно-историческая школа. С. 173-174.
- 11) Мейлах Б.С. Комплексное изучение художественного творчества. С. 163-164.
- 12) Гусев В.Е. Мифологическая школа. С. 222.
- 13) Мелетинский Е.М. Ритуально-мифологическая школа. С. 328.
- 14) Курилов В.В. Психологическая школа. С. 312.
- 15) Эпштейн М.Н. Психоанализ. С. 311-312.

Оценивание достижений обучающихся в течение семестра осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы. Баллы начисляются студентам за следующие активности:

- 1) работа на практическом занятии – 0-2 балла;
- 2) выполнение упражнений в процессе самостоятельной подготовки к занятиям – 0-3 балла;
- 3) сдача лексических минимумов – 0-3 балла;
- 4) выполнение творческих заданий – 0-2 балла;
- 5) подготовка индивидуальных проектов – 0-4 баллов.

Для получения зачета по дисциплине обучающимся необходимо набрать за семестр не менее 61 балла. Студенты, набравшие по итогам работы в семестре менее 61 балла, сдают дифференцированный зачет по дисциплине. Зачет состоит из устного ответа по одной из грамматических тем, письменного выполнения лексико-грамматических упражнений, аудирования, чтения и перевода текста, сдачи лексического минимума (30 существительных, 30 прилагательных, 30 глаголов, 30 наречий, 30 ложных друзей переводчика).

Шкала перевода баллов в оценки:
менее 60 баллов – неудовлетворительно,
61 – 74 балла – удовлетворительно,
75 – 90 баллов – хорошо,
91 – 100 баллов – отлично.