

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.01.2025 10:37:03  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Методы познания историко-культурного наследия
Направление подготовки / Специальность	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) / Специализация	история, иностранный язык
Форма обучения	очная
Разработчик(и)	Еманов Александр Георгиевич, профессор

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися**  
Отсутствуют

**2. План самостоятельной работы**

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ-3 Проблема перехода от доклассового к классовому обществу в работе Ф. Энгельса “Происхождение семьи, частной собственности и государства”	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, рецензия	3	5
2	УВ-5 Антропологический подход в исторической науке	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, презентация	3	4
3	УВ-8 Новая социальная история	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, рецензия	3	4
4	УВ-11 Структурализм и постструктурализм в исторических исследованиях	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, рецензия	3	4
5	УВ-14 Лингвистический поворот	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, рецензия	3	4
6	УВ-17 Герменевтика в новом осмыслении прошлого	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, презентация	3	4
7	УВ-20 Постмодернизм и новое видение истории	Чтение работ теоретиков и методологов истории	Опорный конспект, рецензия	3	4
8	УВ-23 Синергетика в	Чтение работ теоретиков и	Опорный конспект,	3	4

	объяснении исторического процесса	методологов истории	презентация		
9	Подготовка к занятиям	Подготовка к текущему контролю успеваемости	Текущий контроль успеваемости	0	10
10	Подготовка к экзамену	Повторение изученного материала	Экзамен	0	10
	Итого			24	53

### 3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Текущий контроль – доклад (сообщение), анализ источника, рецензия на научную публикацию, эссе, дискуссия.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется **по балльной системе**.

Работа студента в течение семестра оценивается следующим образом: посещение лекции и семинарского занятия – по 1 баллу, устный ответ на вопросы семинарского занятия – до 5 баллов, ответы на вопросы текущего контроля на семинарском занятии – по 1 баллу за каждый верный ответ, подготовка сообщения, презентации, рецензии на научную статью и другие дополнительные задания, выполняемые студентом в течение семестра – до 10 баллов за каждое задание.

При условии, что балл за дисциплину составляет не менее 61 балла, студент имеет право не сдавать экзамен, а получить оценку автоматически (в случае, если он согласен с автоматически выставленным баллом). Если студент хочет улучшить свой результат, он должен сдать экзамен по дисциплине.

Оценивание результатов для выставления итогового балла по дисциплине производится по следующей шкале:

61-75 = «удовлетворительно»;

76-90 = «хорошо»;

91-100 = «отлично».

Подготовка к **устному выступлению** осуществляется в ходе самостоятельной работы и включает в себя изучение специальной литературы по вопросам семинарского занятия. Помимо книг основных авторов студент должен изучить критическую литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

Подготовка **устного выступления** может включать в себя следующие этапы:

- работа со специальной литературой по вопросам темы семинара;
- выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
- выработка целостного текста устного выступления.

При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, использование профессиональной терминологии.

**Устное выступление** по актуальным проблемам курса готовится на основе исторических источников, материалов известных монографических исследований и публикаций ведущих исторических журналов. Целью сообщения является знакомство студентов с новыми подходами к освещению фактов, явлений и процессов исторического прошлого, методикой научного поиска, расширение исторического кругозора. Устное выступление длится не более 10 минут.

**Устное выступление** по теме «Антропологический подход в исторической науке» по вопросу «Вильгельм Виндельбанд» включает в себя:

- основные биографические сведения об ученом;
- данные о его важнейших научных трудах;
- характеристика его книги «Дух и история».

При составлении **опорного конспекта** следует придерживаться следующей инструкции: опорный конспект должен быть немногословным и предельно сжатым. Каждый символ, слово или знак отражают лишь самое главное. Главное условие опорного конспекта – краткость, наглядность, минимум текстовой информации. Новые термины целесообразно записывать полностью.

Этапы составления **опорного конспекта**:

- внимательно прочитайте текст, вычлняя основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста;
- кратко изложите главные мысли в том порядке, в котором они следуют в тексте;
- сделайте черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги;
- преобразуйте записи в графические, буквенные, символические сигналы;
- объедините сигналы в блоки;
- обособьте блоки контурами и графически отобразите связи между ними;
- выделите значимые элементы цветом (при необходимости).

Основные требования к содержанию **опорного конспекта**:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.

2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта:

1. Лаконичность. ОК должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 6-8 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.

2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, то есть должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.

3. Акцентирование. Для лучшего запоминания основного смысла ОК, главную идею ОК выделите рамками различных цветов, различным шрифтом, различным расположением слов (по вертикали, по диагонали).

4. Унификация. При составлении ОК используются определённые аббревиатуры и условные знаки, часто повторяющиеся в курсе данного предмета.

5. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).

6. Оригинальность. ОК должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, должен быть наглядным и понятным.

7. Взаимосвязь. Текст ОК должен быть взаимосвязан с текстом.

При подготовке **презентации** целесообразно следовать предустановленной логике:

- 1) Первый слайд с указанием
  - темы семинарского занятия;
  - освещаемого вопроса;
  - фамилии, имени, отчества, номера группы автора презентации;
  - места и года составления презентации;
- 2) Второй слайд с воспроизведением портрета ученого, предложившего теорию или метод изучения культуры прошлых эпох; с указанием важнейших биографических данных; обложки его главного труда;
- 3) Третий слайд с библиографическим описанием основного труда ученого; с указанием переизданий, переводных изданий;
- 4) Следующие слайды отражают важнейшие положения анализируемого труда;
- 5) Последний слайд отражает критическую литературу, которая помогла выработать критический взгляд на представленный труд.

При составлении **рецензии** рекомендуется придерживаться следующей структуры:

- 1) Актуальность темы, её значение для изучения курса истории.
- 2) Задачи, которые ставит перед собой автор статьи.
- 3) Источниковая база автора (например, законодательные источники, личная переписка и т.д.).
- 4) Структура статьи с указанием основных аспектов, о которых пишет автор.
- 5) Основные выводы с их аргументацией.
- 6) Собственное мнение относительно статьи и выводов автора.

Форма проведения промежуточной аттестации предполагает устный ответ учащегося на вопросы дисциплины.

#### **Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации:**

1. Антропологический подход в исторической науке.
2. Лингвистический поворот.
3. Новая социальная история.
4. Герменевтика в новом осмыслении прошлого.
5. Постмодернизм и новое видение истории.
6. Гендер: новая картина прошлого.
7. Синергетика в объяснении исторического процесса.
8. Концепция циклов большой протяженности.
9. Микроистория.
10. Теория модернизации.
11. Структуры повседневности.
12. Имагология.
13. Интеллектуальная история.
14. Исторический нарратив.
15. Переосмысление цивилизационной теории.
16. Фолк хистори.