

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2025 00:23:12
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к
рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научно-проектный семинар</i>
Направление подготовки	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль)	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>Очная</i>
Разработчик(и)	<i>Эртнер Е.Н., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
отсутствуют
2. План самостоятельной работы

№ п/ п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количес тво баллов	Рекомен дуемый бюджет времени на выполне ние (ак.ч.)*
	Модуль				
1	2	3	4	5	6
1	<i>Модуль 1.</i> Введение в научно- исследовательс кую работу по филологии. Проектная деятельность.	Разработка материалов по теме: «Подготовка научно- исследовательской программы»	Участие в обсуждении, индивидуальный опрос.	5	5
2	<i>Модуль 2.</i> Специфика научного знания в сфере изучения языка и литературы. Научно- исследовательс кая проблематика. Постановка проблемы. Проблема и концепция	Конспектирование по теме «Гипотеза, проблема, концепция исследования». Подготовка индивидуального гlossария по проблемам филологического науковедения	Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта рекомендованной литературы по теме исследования. Индивидуальный гlossарий (индивидуальный опрос).	10	5
3	<i>Модуль 3.</i> Методы работы с материалом и источниками исследования.	Поиск материала исследования. Источники исследования Чтение и конспектирование научной литературы по методологии	Собеседование и обсуждение источниковой базы исследования (материалов для филологического анализа) Представление конспектов работ исследователей по теме	5	5

		филологического исследования.			
4	Модуль 4. Информационный поиск. Библиографический поиск. Интернет-ресурсы.	Самостоятельная поисковая работа. Поисковые Интернет-ресурсы. Библиографический поиск.	Устная и письменная презентация библиографического списка	5	5
5	Модуль 5. Поисковые запросы. Литературоведческие порталы и сайты.	Изучение тематической организации Интернет-ссылок. Работа с научными текстами по теме исследования	Участие в обсуждении Конспекты по теме исследования.	5	5
6	Модуль 6. Современные методы литературоведческого исследования	Изучение основных подходов к анализу художественного текста (социологический, структурно-семиотический, системно-целостный, геокультурный, интертекстуальный, мифопоэтический и др.).	Участие в обсуждении особенностей методов литературоведческого исследования. Презентация исследовательских методик филологического анализа	10	10
7	Модуль 7. Научная этика. Культура научной дискуссии.	Исследование проблем культуры устной научной речи.	Устное сообщение по теме исследования.	5	5
8	Модуль 8. Научный стиль речи: письменная форма. Электронная презентация научно-исследовательского текста.	Исследование проблем письменной научной речи Изучение вопросов точности словоупотребления, отсутствия/наличия лексических ошибок, нарушения норм словоупотребления, сочетаемости слов.	Оформление научно-исследовательской работы (научно-справочный аппарат, библиографический список, текст исследования) Редактирование научного текста. Проверка цитат, точного и правильного указания источников.	10	3

		Проблемное изложение традиционного материала с использованием мультимедийных средств.	Презентация исследовательского проекта в Power Point.		
9	Модуль 9. Защита научно-исследовательского проекта.	Подготовка к защите проектов. Оформление текста научно-исследовательской работы; изучение ведения научной дискуссии	Выступление студентов на защите курсовых проектов.	25	25
10	Подготовка к занятиям	Повторение материала занятий изучение дополнительной литературы	Участие в обсуждениях.	0	18
11	Подготовка к аттестации (диф.зачёт)	В результате освоения дисциплины студент должен изучить: -понятия и термины современной филологической науки, -методы научного исследования, -специфику поиска, освоения и использования современных теоретических концепций и идей. уметь: -обобщать, систематизировать и комментировать научную информацию, -определять цель исследования, -использовать в практической деятельности новые знания и умения в области филологии с помощью	Устный ответ на вопросы дифзачета.	0	22

		информационных технологий, -критически анализировать и правильно оценивать имеющиеся научные теории в сфере филологии, -адекватно использовать полученные знания в собственной исследовательской практике.			
	Баллы	Часы		Итого: 80	Итого: 108

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Индивидуальный опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и др. Данный метод контроля позволяет не только контролировать знания учащихся, но также поправлять и закреплять знания, умения и навыки.

Критерии оценивания: 1) глубина, прочность, систематичность знаний; 2) адекватность применяемых знаний; 3) соответствие предполагаемым ответам; 4) логика рассуждений. Коммуникативный аспект 1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

Глоссарий - словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с токованием, комментариями и примерами. Список терминов для самостоятельной работы представлен также в учебных пособиях.

Критерии оценивания: 1) Содержательный аспект 2) Правильность, полнота, точность представленных определений. 3) Техническое исполнение 4) Корректность использования источников 5) Соблюдение стандартных технических требований. 6) Наличие ссылок на источники определений.

Конспект – систематическая, логически связанная запись. Этот вид работы позволяет оценить аналитические навыки обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов извлекать и перерабатывать необходимую информацию. Проверка конспектов осуществляется в соответствии с объемом аналитически обработанного учебно-научного материала, отражающего логическую связь частей прослушанной или прочитанной информации и качеством его усвоения.

Критерии оценивания: 1) оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); 2) логическое построение и связность текста; 3) полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); 4) визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); 5) корректность использования

источников: наличие грамотных и полных ссылок на источники.

Грамотность изложения: 1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) соответствие стандартным правилам оформления; 3) аккуратность, соблюдение структуры оригинала.

Научно-исследовательский проект представляет собой творческое задание, которое наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий) содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности, направленные на реализацию личностного потенциала студентов, а также формирующие важную составляющую их профессиональной компетентности – уметь анализировать в определенной последовательности основные категории языкознания и литературоведения.

Критерии оценивания 1) Достаточно глубокий анализ изученного материала; 2) Выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, научных положений; 3) Соблюдение логической последовательности в изложении материала; 4) Правильное использование алгоритма выполнения действий; 5) Уместное и грамотное употребление терминологического аппарата дисциплины. Мыслительные операции: 1) Умение проявлять критическое мышление; 2) Умение аргументировать свою точку зрения. Коммуникативный аспект: 1) Отсутствие речевых ошибок; 2) Выразительная, богатая, точная речь.

Критерии оценивания презентации: отлично (20-25 баллов): 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения; 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения; 3) Наличие примеров, поддерживающих идею автора; 4) Соблюдение требований к объему текста и оформлению презентации; 5) Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме; *хорошо (16-19 баллов):* 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения; 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения; 3) Наличие примеров, поддерживающего идею автора; 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях; *удовлетворительно (12-15 балла):* 1) Логическая структура текста нарушена; 2) Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют; 3) Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора; 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

Научно-исследовательский проект: курсовая работа является одним из этапов работы над ВКР, завершается подготовкой текста и публичной его защитой в конце семестра, оценивается по пятибалльной шкале.

Содержание Научно-исследовательского проекта (курсовой работы) определяется индивидуально с учетом интересов студента, в соответствии с направлением научных исследований Института, выпускающей кафедры. Тематика курсовой работы должна быть актуальной, отражать новейшие достижения филологической науки, соответствовать цели и задачам филологического исследования. Независимо от темы исследования, работа должна состоять из Введения, двух-трех глав, Заключения, Библиографического списка, Приложения.

Введение включает обязательные разделы:

1. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

2. Цель и задачи исследования.

3. Объект и предмет исследования, источники, материалы, методы изучения.

Основная часть курсовой работы включает две-три главы.

Глава I. Теоретические основы исследования.

Целесообразно оценить степень изученности проблемы; дать обзор научной литературы; выявить дискуссионные зоны проблемы, по-разному освещаемые в научной литературе; аргументировать свою точку зрения; осветить аспекты рассматриваемой проблемы, в том числе и в исторической перспективе. Необходимо охарактеризовать

теоретические положения рассматриваемой проблемы, научную логику ее развертывания с обоснованием используемого терминологического аппарата. Важно обозначить перспективы дальнейшего изучения проблемы, указать ее значимость для прикладных разработок.

Первая глава должна быть написана в проблемном плане. Это означает, что студент должен дать развернутый анализ рассматриваемого круга проблем.

Глава II (Главы II – III).

В этой части работы представлены эмпирические результаты исследования, проведенного магистрантом. Раздел носит аналитический характер. Анализ фактического материала, систематизированного и обобщенного студентом, проводится в соответствии с теоретическими установками, научными предпочтениями, заявленными в Главе I. Данная часть работы разбивается на параграфы (разделы/подразделы), что объясняется логикой аналитического исследования фактического материала, собранного студентом. В конце главы (глав), обобщаются выводы, полученные в ходе аналитического рассмотрения материала.

В Заключении формулируются окончательные выводы, полученные в аналитической части работы в соответствии с поставленными во Введении целью и задачами; намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы, описанной в теоретической главе.

Список использованной литературы (библиографический список) включает научные статьи, монографии, словари, на которые опирался автор курсовой работы в ходе своего исследования. Список использованной литературы оформляется в соответствии с действующими стандартами библиографического описания. Приложение может включать материалы, используемые в работе: источники, литературные тексты, лингвистические факты (лексические единицы, фразеологические обороты и др.), список сокращений, принятых в работе, результаты экспериментов (психолингвистического, ассоциативного, лингводидактического и др.), таблицы, карты и др.

Курсовая работа должна быть оформлена согласно методическим рекомендациям в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Сноски должны соответствовать списку литературы и источников. В тексте работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключаются в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ. В библиографическом списке авторы указываются по алфавиту. Источники располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием его порядкового номера и тематического заголовка.

Подготовленную курсовую работу в установленные (по приказу) сроки студент представляет научному руководителю, который проверяет ее, обсуждает текст работы с ее автором, ставит оценку, дает рекомендации по публичной защите.

Процедура публичной защиты студентом курсового исследования является обязательным видом научно-исследовательской работы, проходит на НПС в присутствии других студентов, преподавателей, сотрудников.

Устанавливается регламент защиты: студент в течение 10 минут выступает с докладом о проведенном исследовании, отвечает на возникшие в ходе защиты вопросы. Доклад должен быть посвящен теме курсовой работы, характеризовать ее актуальность, научную новизну, цель, задачи, объект и предмет, материалы исследования, структуру работы, содержать основные выводы и формулировать перспективы дальнейшего развития темы исследования. Презентация используется с целью визуализации доклада. Доклад на защите должен продемонстрировать приобретенные магистрантом знания, умения и навыки самостоятельной исследовательской деятельности; отличаться логикой построения, использованием научного стиля речи, качеством применения информационных технологий. Ответы на вопросы, возникшие в ходе защиты курсового исследования, должны быть аргументированными, точными, краткими при глубине понимания вопроса.

Защита научно-исследовательского проекта (курсовой работы). При оценивании студента особенно значимы следующие *содержательные критерии* Научно-исследовательского проекта (курсовой работы): 1) Актуальность, научная новизна темы, ее теоретическое и практическое значение; 2) Уровень владения методами исследования; 3) Полнота и законченность проведенного исследования, соответствие результатов поставленным целям, возможность использования результатов исследования; 4) Глубина разработки темы и умение самостоятельно решать поставленные задачи; 5) Четкость структуры, завершенность, логичность и последовательность изложения материала; 6) Достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов и предложений; 7) Корректность использования обучающимся материалов других авторов, опубликованных в России и за рубежом; 8) Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.

Защита Научно-исследовательского проекта (курсовой работы) учитывает также *критерии*: 1) Содержание защитного слова; 2) Логика построения доклада, грамотность речи, владение коммуникативными навыками; 3) Представление основных результатов, полученных в результате работы; 4) Качество использования информационных технологий в докладе; 5) Ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты материалов исследования; 6) Отзыв научного руководителя.

Критерии оценивания курсовой работы

№ п.п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> • представляет существенные положения темы курсовой работы; • глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты проведенного исследования; • обнаруживает умения выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; • убедительно аргументирует собственную позицию; • проявляет творческий подход к интерпретации материала; • демонстрирует глубокие знания проблем филологической науки; • отмечает дискуссионность заявленной проблематики исследования; • исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы; • защитное слово и презентация в полной мере отражают результаты проведенного исследования; • в полной мере владеет научным стилем речи; • оформляет текст в соответствии с установленными требованиями и нормативами; • научный руководитель дает положительную оценку проведенному исследованию
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • полно, лишь с небольшими недочетами, раскрывает основные положения курсовой работы; • обнаруживает умения выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;

		<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует знание проблем филологической науки; • отвечая на дополнительные вопросы, дает развернутый ответ, в целом, отражающий содержание раскрываемых понятий, явлений; • защитное слово и презентация в целом отражают результаты проведенного исследования; • использует научный стиль изложения; • оформляет текст в соответствии с установленными требованиями и нормативами; • научный руководитель дает положительную оценку проведенному исследованию.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • слабо раскрывает основные положения темы исследования; • показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, но неполно раскрывает причинно-следственные связи; • испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам; • демонстрирует знания лишь отдельных положений филологии; • дает ответы на дополнительные вопросы содержательно, но с нарушением последовательности представления материала; • защитное слово и презентация частично отражают содержание и результаты проведенного исследования; • излагает ответ литературным языком с использованием научных терминов; • оформляет текст в соответствии с установленными требованиями и нормативами, но с небольшими недочетами; • научный руководитель дает положительную оценку проведенному исследованию •
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • раскрывает основные положения проведенного исследования частично, с существенными ошибками в определениях, актуальность и научная новизна сомнительны; • не осознает связь темы исследования с другими проблемами, явлениями исследовательского поля; • при интерпретации материала не делает выводов или сделанные выводы не конкретизированы, бездоказательны; • не демонстрирует систему знаний по филологии, излагает материал непоследовательно; • при ответе на дополнительные и уточняющие вопросы не конкретизирует положения или отказывается от ответа; • опирается на недостоверные ссылки на источники;

		<ul style="list-style-type: none"> • при изложении материала использует ненаучную речь, оформляет текст со значительными нарушениями установленных требований и нормативов; • научный руководитель дает отрицательную оценку проведенному исследованию • демонстрирует отсутствие реализации критериев оценивания
--	--	--

Защита курсовой работы является ее завершающим этапом, где обсуждаются результаты, анализируются успехи и недочёты проведенного студентом исследования. На основании текста курсовой работы и процедуры ее защиты руководителем НПС выводится общая оценка курсовой работы по направлению.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация по дисциплине «Научно-проектный семинар» проводится в форме дифференцированного зачета. При условии достаточного количества рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам работы в течение семестра, студент получает оценку за дифференцированный зачет автоматически:

61 -75 баллов - оценка "удовлетворительно";

76 - 90 баллов - оценка "хорошо";

91 - 100 баллов - оценка "отлично".

Студент, желающий улучшить оценку, полученную по результатам рейтинга, сдает дифференцированный зачет в традиционной форме.

Контрольные вопросы к дифференцированному зачету:

1. Методы работы с материалом и источниками исследования.
2. Информационный поиск. Библиографический поиск. Интернет-ресурсы.
3. Поисковые запросы. Литературоведческие порталы и сайты.
4. Жанр как методологическая проблема.
5. Социологический анализ текста.
6. Системно-целостный подход к анализу художественного текста.
7. Культурно-исторический подход к анализу художественного текста.
8. Историко-функциональный подход к анализу художественного текста.
9. Историко-генетический подход к анализу художественного текста.
10. Структурно-семиотический метод исследования литературного творчества: основные положения и понятийный аппарат.
11. Мифопоэтический подход к анализу художественного текста.
12. Интертекстуальный подход к анализу художественного текста.
13. Сравнительно-исторический подход к анализу художественного текста.