


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

 А.В. Толстиков

 29.05.2022 2022 г.



ОЦЕНОНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**  
по научной специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов по практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1.	Подготовительный этап	ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
2.	Этап реализации педагогической деятельности		Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
3.	Этап оформления результатов педагогической практики		Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
4.	Подготовка отчета по практике		Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
5.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		Отчет Устный ответ при защите практики

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

### Оценочное средство 1.

Вид: Устный ответ

Краткая характеристика: Устный опрос проводится при защите отчетных документов по практике.

Критерии оценивания: Полный развернутый правильный ответ оценивается максимальным количеством баллов. Неполный правильный ответ (ответ, содержащий неточности) оценивается в процентах от максимального количества баллов. Неправильный ответ не оценивается.

### Оценочное средство 2.

Вид: самостоятельная работа

Критерии оценивания: Полные развернутые правильные ответы самостоятельной работы оцениваются максимальным количеством баллов, предусмотренных за данную работу. Неверные или неполные ответы оцениваются пропорционально от максимально возможного балла.

### Оценочное средство 3.

Вид: дифференцированный зачет

Краткая характеристика: обучающиеся сдают зачет. Зачет проводится в форме устного опроса.

## 3. Оценочные средства

### **Примерные вопросы для обсуждения при защите практики:**

1. Образовательные стандарты по юридическим специальностям (направление «юриспруденция»);
2. Виды аудиторных занятий в высшем учебном заведении;
3. Семинар: подготовка и проведение;
4. Деловая игра как форма проведения занятия;
5. Методика проведения практических занятий; решение задач, разбор решения;
6. Варианты проверочных материалов для занятия; тестирование обучающихся.

**Критерии оценивания:** по итогам дифференцированного зачета выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.