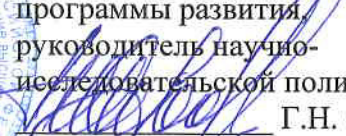


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики


Г.Н. Суворов
«15» мая 2026 г.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Рабочая программа

для обучающихся по научным специальностям

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; 5.1.4. Уголовно-правовые науки; 5.1.5. Международно-правовые науки; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика; 5.2.4. Финансы; 5.2.6. Менеджмент; 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии; 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика; 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология; 5.4.2. Экономическая социология; 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы; 5.6.1. Отечественная история; 5.6.2. Всеобщая история; 5.6.3. Археология; 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования; 5.6.7. История международных отношений и внешней политики; 5.7.1. Онтология и теория познания; 5.7.7. Социальная и политическая философия; 5.7.8. Философская антропология, философия культуры; 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования; 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка; 5.8.5. Теория и методика спорта; 5.8.7. Методология и технология профессионального образования; 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.2. Литературы народов мира; 5.9.5. Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика; 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
форма обучения (очная)

Яркова Е.Н. История и философия науки. Рабочая программа для обучающихся по научным специальностям: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; 5.1.4. Уголовно-правовые науки; 5.1.5. Международно-правовые науки; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика; 5.2.4. Финансы; 5.2.6. Менеджмент; 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии; 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика; 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология; 5.4.2. Экономическая социология; 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы; 5.6.1. Отечественная история; 5.6.2. Всеобщая история; 5.6.3. Археология; 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования; 5.6.7. История международных отношений и внешней политики; 5.7.1. Онтология и теория познания; 5.7.7. Социальная и политическая философия; 5.7.8. Философская антропология, философия культуры; 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования; 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка; 5.8.5. Теория и методика спорта; 5.8.7. Методология и технология профессионального образования; 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.2. Литературы народов мира; 5.9.5. Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика; 5.10.1. Теория и история культуры, искусства; форма обучения (очная). Тюмень, 2026.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГТ, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 г. № 951.

Рабочая программа дисциплины (модуля) опубликована на сайте ТюмГУ: / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цели и задачи дисциплины «История и философия науки»:

- освоение философских оснований науки, выявление природы научного знания, определение специфики науки как формы культуры, социального института, вида деятельности;
- выработка представлений о научном рационализме как способе познания мира, элементах, этапах, уровнях научного познания;
- формирование фундаментальных представлений об основных моделях историографии науки, исторических типах научного рационализма, механизмах роста научного знания;
- изучение теоретико-методологического аппарата науки, общелогических, общенаучных, конкретно-научных и дисциплинарных методов и подходов;
- овладение навыками дизайна научного исследования, конструирования его концептуального каркаса.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен:

Знать: мировоззренческие основания современной науки, основные идеи и принципы классической, неклассической, постнеклассической науки; модели роста научного знания; общенаучные и конкретно-научные – социально-гуманитарные методы научных исследований; технологии дизайна научного исследования.

Уметь: квалифицированно организовывать процесс научного исследования, обоснованно конструировать его теоретические основания, профессионально излагать результаты научных исследований, активно продвигать свои новаторские идеи в научном сообществе и обществе в целом.

Владеть навыками: формулирования научной проблемы, обоснования значимости и целесообразности исследования, постановки гипотезы и дизайна проекта научного исследования, анализа научной литературы, выбора и обоснования методов научного исследования, интерпретации результатов и формулирования выводов, соответствующих поставленным целям и гипотезам, взаимодействия в рамках научного сообщества, содействия росту вовлеченности общества в науку, следования принципам справедливости и ответственности в науке, «перевода» сути своего исследования на язык, понятный широкой аудитории, противостояния неудачам, работы в команде, участия в научной дискуссии, противодействия лженауке, теневой науке и т.д.

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает: современные достижения в различных областях науки. Умеет: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знает: историю и философию науки. Умеет: проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования.
ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области	Знает: методологию теоретических и экспериментальных исследований. Умеет: формировать методологический аппарат научного исследования.

способность к их аналитико-креативному осмыслению. «Хорошо» оценивается ответ, демонстрирующий некоторые пробелы в знаниях и способностях к их аналитико-креативному осмыслению. «Отлично» оценивается ответ, демонстрирующий глубокие знания и блестящие способности к их аналитико-креативному осмыслению. Экзаменационная комиссия имеет право освободить экзаменуемого от ответов на один/два вопроса экзаменационных билетов по результатам текущей успеваемости в первом и втором семестрах.

Второй частью кандидатского экзамена является письменная работа «Проект диссертационного исследования». Проект оценивается по системе «зачтено», «не зачтено». «Зачтено» оценивается письменная работа, демонстрирующая: глубокие знания технологий конструирования проекта научного исследования, умение обоснованно определять его объект, предмет, цели и задачи, квалифицированно формулировать проблему, гипотезу, методы диссертационного исследования, владение информацией относительно степени изученности обозначенной проблемы. «Не зачтено» оценивается письменная работа, демонстрирующая отсутствие знания технологий конструирования проекта научного исследования, необоснованное определение его цели, проблемы, гипотезы, методологии, концептуальных оснований, либо отсутствие такового.

5. Содержание дисциплины

5.1. Тематический план дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.				
		Всего	Виды аудиторной работы (академические часы)			Иные виды кон- тактной работы
			Лек- ции	Практиче- ские заня- тия	Лаборатор- ные/ практи- ческие заня- тия по под- группам	
1	2	3	4	5	6	7
	Часов в 1 семестре	60	30	30	0	0
1.	Научный рационализм как форма познания мира. Наука и производство.	4	2	2	0	0
2.	Проект диссертационного исследования: структура, логика, смысл.	4	2	2	0	0
3.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры герменевтики и натурализма.	4	2	2	0	0
4	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры аксиологии и прагматизма, неопрагматизма.	4	2	2	0	0

5.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры феноменологии и аналитической философии (эпистемологии добродетели).	4	2	2	0	0
6.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры конструктивизма и позитивизма, неопозитивизма.	4	2	2	0	0
7.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры структурализма, постструктурализма и структурного функционализма.	4	2	2	0	0
8.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры культурно-исторического (цивилизационного) и эволюционного (формационного) подходов.	4	2	2	0	0
9.	Протонаука: этапы становления научного рационализма как технологии познания.	4	2	2	0	0
10.	Классическая наука как парадигма научного познания.	4	2	2	0	0
11.	Неклассическая наука как парадигма научного познания.	4	2	2	0	0
12.	Постнеклассическая наука как парадигма научного познания. Теория самоорганизации.	4	2	2	0	0

13.	Цифровизация науки.	4	2	2	0	0
14.	Философия сознания.	4	2	2	0	0
15.	Постпозитивизм: К.Р. Поппер, Т.С. Кун, И. Лакатос. П. Фейерабенд, М. Полани, С. Тулмин, Дж. Холтон.	4	2	2	0	0
	Часов во 2 семестре	12	6	6	0	0
16.	Социология знания. Социология науки.	4	2	2	0	0
17.	Исследования наук и технологий (STS). Социология перевода и акторно-сетевая теория (ANT).	4	2	2	0	0
18.	Наука и общество: модели коммуникации.	4	2	2	0	0
19.	Консультация перед экзаменом	2	0	0	0	2
20.	Кандидатский экзамен	34	0	0	0	34
	Итого (часов)	108	36	36	0	36

5.2. Содержание дисциплины по темам

ЛЕКЦИИ

ЛЕКЦИЯ 1. Научный рационализм как форма познания мира. Наука и производство

Специфика научного мышления. Мышление - процесс обработки информации о мире. Отличия научного мышления от философского (логико-понятийного, сверхопытного), мифологического (образно-эмоционального, сверхопытного) художественного (образно-эмоционального, опытного) мышления. Научное мышление как рациональное, логико-понятийное, опирающееся на опыт и доказательство, мышление.

Стратегии мышления

Логико-понятийная, рациональная стратегия обработки информации о мире		Образно-эмоциональная стратегия обработки информации о мире	
Сверхопытное знание	Философия Религия	Мифология	Сверхопытное знание

Опытное знание	Наука	Искусство	Опытное знание
-------------------	-------	-----------	-------------------

Критерии демаркации науки и ненауки: наука как знание рациональное (логико-понятийное), опытное (эмпирически проверяемое), доказательное (логически обоснованное), конвенциональное (принятое научным сообществом), прагматическое (нацеленное на решение проблем), верифицируемое (сводимое к предложениям, описывающим факты), фальсифицируемое (опровергаемое).

Наука и ненаука: лженаука (знание фиктивное, искажающее реальное положение вещей, практикующее методы познания, отвергаемые научным сообществом как противоречащие требованиям научной рациональности), псевдонаука (научообразное знание, эксплуатирующее научные формы, язык науки, создающее видимость научности тех или иных идей), паранаука (знание, обращенное к паранормальным объектам, онтологический статус которых до конца не прояснен), теневая наука (симуляция научных исследований с целью получения определенных выгод, диссертации под ключ, вымышленные данные и описание не проводившихся экспериментов, клановость в принятии решений, фиктивное рецензирование научных работ и т.д.).

Наука и другие сферы культуры. Наука и религия. Наука и идеология. Наука и искусство. Принцип автономии научного знания.

Наука и производство.

Традиционное общество – «созерцательная наука», независимое развитие научных знаний и ремесленного производства, отсутствие связи между научной и практической деятельностью.

Индустриальное общество – экспериментальная, нацеленная на получение знания о законах природы и общества, наука. Отсутствие широкой практики внедрения научных открытий в материальное производство, временной интервал между научными открытиями и их практическим внедрением 40-50 лет.

Постиндустриальное общество - идея наукоцентризма, наука как главная производительная сила общества. Понятие «человеческий капитал».

Фундаментальная и прикладная наука. Специфика и связь фундаментальных и прикладных наук.

ЛЕКЦИЯ 2. Проект диссертационного исследования: структура, логика, смысл

Понятие «диссертационная культура». Динамика диссертационной культуры. Средневековье - диссертация как квалификационная работа, демонстрирующая знание канонических текстов, умение вести дискуссию с опорой на схоластическую логику. Новое время – диссертация как научное исследование, нацеленное на развитие научного знания, «развитие науки для нее самой» (В. Гумбольдт). Вторая половина XX века - новый формат научных исследований – дизайн-исследования. Трансформация диссертационной культуры – диссертационное исследование как интеллектуальный продукт.

Проект диссертационного исследования как логически обоснованный, структурированный, согласно принятому научному протоколу, план диссертационного исследования. Смысл и назначение проекта диссертационного исследования.

Элементы протокола диссертационного исследования.

Научная проблема. Научная проблема как отсутствие/недостаточность/противоречивость научного объяснения тех или иных, наблюдаемых исследователем, явлений и процессов. Научная проблема как теоретическая концептуализация практических проблем, которые невозможно решить посредством уже имеющихся научных знаний. Решить научную проблему — значит создать новое научное знание – теоретическую модель, объясняющую

те или иные, необъяснимые с позиций уже существующих теоретических моделей, явления и процессы. Фундаментальная научная проблема как результат роста научных аномалий – фактов, необъяснимых с позиций господствующей научной парадигмы.

Актуальность исследования – причины (теоретические и практические) необходимости решения обозначенной проблемы – создания теоретической модели, объясняющей те или иные, наблюдаемые исследователем явления и процессы, необъяснимые с позиций уже существующих теоретических моделей.

Основной исследовательский вопрос - вопрос о том, посредством какой теоретической модели можно объяснить необъяснимые с позиций уже существующих теоретических моделей, явления и процессы.

Гипотеза научного исследования - предварительный ответ на основной исследовательский вопрос, примерная схема (эскиз) предлагаемой исследователем теоретической модели.

Объект исследования – фрагмент реальности (явление или процесс), на который направлено внимание исследователя.

Предмет исследования, (предметное поле исследования) - конкретный аспект или аспекты исследуемого объекта, на которые направлено внимание исследователя.

Цель и задачи исследования Цель – построение теоретической модели, объясняющей те или иные явления и процессы необъяснимые с позиций уже существующих теоретических моделей. Задачи - этапы и способы достижения поставленной цели.

Теоретико-методологические основания исследования. Фундаментальные теории/теории, положенные в основание исследования. Дизайн исследования: набор методов или процедур, используемых для сбора, анализа и обобщения данных. Дизайн исследования может быть количественным и/или качественным.

Обзор литературы. Выполняется для того, чтобы изучить существующее знание, найти пробелы и заблуждения, препятствующие продуктивному исследованию, избежать повторения исследования, определить его новые пути, получить представления об исследователях и исследовательских коллективах, занимающихся сходными проблемами. Осуществляется посредством количественного и качественного анализа баз данных РИНЦ, SCOPUS, WEB OF SCIENSE и др.

Логика диссертационного исследования: проверка, посредством обозначенных методов, выдвинутой гипотезы, ведущая либо к ее подтверждению, либо к ее опровержению. Последнее предполагает выдвижение новой гипотезы и новой проверки.

Научная новизна – оценка степени оригинальности, уникальности, выдвигаемой теоретической модели.

ЛЕКЦИЯ 3. Методология социально-гуманитарного познания:

исследовательские позиции и процедуры герменевтики и натурализма

Основные принципы и исследовательские процедуры герменевтического метода.

Исходное положение герменевтики: общество, культура, человек – «смыслодержателем объекты». Понятие «смысл». Текстуализация социокультурной реальности.

Основные процедуры герменевтического анализа – понимание и интерпретация. Интерпретация как реконструкция и конструирование смыслов. Объективированная и субъективированная интерпретация. Интуитивное и дискурсивное понимание.

Принцип диалогического характера понимания, суть процедуры эмпатии, принцип соразмерности духовных потенциалов автора и интерпретатора.

Принцип «лучшего понимания» - понять автора лучше, чем он сам понимал себя.

Метод герменевтического круга. Герменевтический круг как особая, соединяющую индукцию и дедукцию, анализ и синтез система логических процедур. Движение по кругу как процесс разрешения смыслового противоречия между частью и целым, между частным

и общим, между второстепенным и главным, между текстом и контекстом, между пред-
пониманием и пониманием.

Проблема интерпретационного произвола и критерии научности и истинности пони-
мания - критерий всеобщности и критерий компаративности.

Герменевтика как методологическое основание социально-гуманитарных наук.
Принцип дихотомии естественных наук и наук социально-гуманитарных, методов объясне-
ния и понимания.

История герменевтического метода в персоналиях.

Августин Аврелий - создатель первой обобщающей теории герменевтики. Г. Гроций - правила толкования юридических текстов. Ф. Д. Э. Шлейермахер – создатель универсальной герменевтики как науки о понимании. В. Дильтей - герменевтика как «органон наук о духе». М. Хайдеггер - онтологический поворот в герменевтике. Г. Г. Гадамер – систематизация герменевтического метода. П. Рикер – конфликт интерпретаций. М. М. Бахтин – диалогический вариант герменевтики. Г. Г. Шпет - понимание как постижение смысла неэмпатическими, непсихологическими - семиотическими, логическими, феноменологическими методами. Э. Бетти – каноны герменевтической автономии объекта, тотальности или когерентности герменевтического рассмотрения, актуальности понимания, герменевтического консонанса. М. Вебер – понимающая социология.

Основные принципы и исследовательские процедуры натуралистического под- хода.

Принцип натуралистического редукционизма – сведение социологических, культу-
рологических, антропологических закономерностей к законам живой или неживой при-
роды. Главный тезис: социальные и культурные процессы подчиняются единым законам,
имеют единые основания и одинаковые объяснительные принципы.

Принцип элиминации «метафизических идей», нивелирования субъективного ас-
пекта объекта социально-гуманитарного познания.

Принцип синкретиза (нерасчлененного единства) естественных и социально-гума-
нитарных наук.

Исторически сложившиеся формы натурализма. Географический подход - гео-
графический детерминизм, определяющее значение в историческом развитии культур при-
родных условий. Социал-дарвинистский подход - приложение эволюционной теории Ч.
Дарвина к социально-гуманитарным исследованиям. Психоаналитический подход – фрей-
дизм и неопрейдизм. Биоорганический подход – общество и культура как биологические
организмы, объяснение общественной жизни посредством проекции биологических зако-
нов. Этологический подход - тезис: социальное поведение людей с точки зрения этики и
логики абсурдно, оно детерминировано закономерностями, которые присущи любому
сформировавшемуся в процессе эволюции биологического вида поведению. Бихевиорист-
ский подход - тезис: поведение человека и животных есть совокупность двигательных и
сводимых к ним вербальных и эмоциональных реакций на воздействие окружающей среды.

ЛЕКЦИЯ 4. Методология социально-гуманитарного познания: исследователь- ские позиции и процедуры аксиологии и прагматизма, неопрагматизма

Основные принципы и исследовательские процедуры аксиологии.

Исходное положение: конституирующей основой общества, культуры являются цен-
ности - этические, эстетические, логические, социальные идеалы. Разнообразие представ-
лений о природе ценностей.

Ценности как трансцендентная (трансцендентальная) реальность, идея абсолютных
- вечных и всеобщих ценностей. Культура и общество как совокупности благ, в которых
воплощены те или иные ценности. Универсализм ценностей и уникальность благ. Истори-
ческий прогресс как процесс углубления реализации ценностей, все более полное их рас-
крытие в социальных, культурных благах. Метод «отнесения к ценности».

Ценности как имманентная реальность, идея относительных, исторически изменяющихся ценностей. Метод идеального типизирования как развитие методологии отнесения ценности.

Принцип демаркации наук о природе и наук о культуре. Объекты природы как бытие ценностно нейтральное, объекты культуры как бытие ценностно содержащее.

Принцип разведения метода «отнесения к ценности» и оценочных суждений.

История аксиологического подхода в персоналиях.

В. Виндельбанд - идея культурфилософии как учения об универсальных ценностях, номотетический и идеографический методы. Г. Риккерт - науки о природе и науки о культуре. Генерализирующий и индивидуализирующий подходы, метод «отнесения к ценности»: процедура отбора ценностно-значимых объектов; процедура выявления заложенных в них ценностей. Э. Кассирер - культура как продукт символической активности человека, символы как высшие ценности культуры. М. Вебер – понимающая социология, соединение идей герменевтики и аксиологии, метода понимания и метода «отнесения к ценности». Социально-исторический статус ценностей. «Идеальный тип» как средство обобщения многообразия эмпирической действительности. Генетические (исторические) идеальные типы и чистые идеальные типы.

Основные принципы и исследовательские процедуры прагматизма.

Идея постоянно изменяющегося, усложняющегося, не сводимого к какой-либо законченной теоретической схеме, мира; а также идея человека как существа вынужденного постоянно реконструировать свой опыт с целью формирования успешных стратегий действия, позволяющих активно адаптироваться к трансформациям окружающей его реальности.

Метод реконструкции опыта как универсальный метод жизнедеятельности и научного исследования. Основные этапы реконструкции опыта – основные процедуры прагматистского метода: осознание существа проблемы; формулировка проблемы, выдвижение гипотезы, критическое рассмотрение гипотезы как программы устранения критической ситуации, экспериментальная проверка гипотезы, выявление ее операциональности; итог исследования и результат решения проблемы – некоторая новая сложившаяся реальность.

Идея единства естественно-научного и социально-гуманитарного знания.

История прагматизма в персоналиях.

Ч. С. Пирс – логический прагматизм. Абдукция как логическая процедура, предполагающая в целях объяснения проблематичного факта найти некоторую гипотезу, из нее получить следствия, чтобы подвергнуть последние экспериментальной проверке. Прагматистская максима - истинными считаются идеи, подтверждаемые практическими результатами. У. Джемс - радикальный эмпиризм. Понимание разума как функционально динамического инструмента приспособления к среде, теории – как орудия решения проблем. Д. Дьюи – инструментализм. Идеи как функции и инструменты решения реальных проблем. Критика теории ценностей.

Неопрагматизм.

С. Хук – прагматизм как метод разрешения социальных проблем. К. И. Льюис – концептуальный прагматизм. Гипотезы, открытые для пересмотра и обновления в свете нового знания и изменившихся обстоятельств. Р. Рорти - познание как «извлечение пользы» и умение «справляться с событием», как способность держать ситуацию под контролем. Тезис: если идея контекстуально уместна и работоспособна, она - истинна.

ЛЕКЦИЯ 5. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры феноменологии и аналитической философии (эпистемологии добродетели)

Основные принципы и исследовательские процедуры феноменологического метода.

Исходное положение: окружающий мир – не только мир фактов, но и мир духовных сущностей – чистых форм, абсолютных истин, ценностей. Феноменология как метод познания являющейся в сознании сущности. Цель метода – познание духовных основ культуры, общества.

Феноменологическая редукция как метод сведения фактуального знания к чистому. Процедура эпохе - заключение в скобки или воздержание от всех суждений, которые касаются пространственно-временного (социально-исторического, психологического) существования; описание структуры, оставшейся после того, как процедура «заключения в скобки» произошла.

Интенциональность как фундаментальная характеристика сознания. Взаимодополнительные аспекты интенциональности «ноэма», «ноэзис».

«Естественная установка» - наивная установка на познание внешних предметов, воспринятых из чувств, вне опыта интенциональной направленности сознания на предметы. Феноменологическая установка - восхождение к интенциональной структуре сознания.

Принцип интерсубъективности: сознание другого может конституироваться посредством апперцепции по аналогии, в результате субъективность расширяется до интерсубъективности.

История метода феноменологической редукции в персоналиях.

Э. Гуссерль – создатель феноменологии как философского метода, на основе которого должна быть создана универсальная философия, служащая инструментарием для систематического пересмотра всех наук. М. Шелер – феноменология ценностей. Р. Отто - феноменология религиозного опыта. К.Г. Юнг - феноменология коллективного бессознательного. Х. Ортега-и-Гассет - теория созерцания «чистой сущности» эстетического предмета. А. Шюц - основатель феноменологической социологии. Г. Г. Шпет - идея синтеза герменевтики и феноменологии на основе принципа: «понимание есть постижение смысла».

Основные принципы и исследовательские процедуры аналитической философии

Принцип реализма (неореализм) - бытие независимо от его восприятия, факт — от суждения.

Лингвистический поворот. Объектом исследования могут выступать различные явления и процессы, но предметом всегда является язык (естественный и искусственный, обыденный и научный), посредством которого эти явления и процессы описываются. Наши проблемы укоренены в нашем языке. Анализ языка и прояснение высказываний – путь решения проблем.

Фактологический поворот. Удержаться на позициях реализма возможно только возведя в принцип апелляцию к фактам - корректными являются суждения о фактах. Идеал научной точности и единства естественных и социально-гуманитарных наук,

Два направления аналитической методологии.

Логический атомизм – основанием логического анализа являются «атомарные предложения», которые фиксируют элементарные события. Атомарные предложения соединяются в молекулярные, истинность молекулярных предложений подтверждается их сведением к атомарным предложениям. Неклассическая (символическая логика) как способ аргументации.

Концептуальный анализ – анализ языковых игр. Процедуры: выявления смыслового ядра концепта, сравнения различных контекстов его употребления, выявление связи между концептами в рамках языковой игры.

История аналитической философии в персоналиях.

Г. Фреге – основатель неклассической логики, идея логицизма. Д.Э. Мур – концептуальный реализм. Б. Рассел – логико-аналитический эмпиризм, теория логического анализа как метода перевода знания на язык символической логики. Л. Витгенштейн – две концепции-антиподы. Логико-философский трактат - перевод идей логического анализа на философский язык. Философские исследования – теория языковых игр.

ЛЕКЦИЯ 6. Методология социально-гуманитарного познания исследовательские позиции и процедуры конструктивизма и позитивизма, неопозитивизма

Основные принципы и исследовательские процедуры конструктивизма.

Антиреализм - реальность всегда активно конструируется разумом, суждения о реальности антропогенны, антропоморфны и аксиологичны. Знание скорее "создается", чем "обнаруживается", а интерпретации предшествуют фактам; истина скорее "временная", чем "определенная", "ограниченная", чем "надежная"; и вместо того, чтобы раскрывать объективный, независимый мир, знание дает нам "конструкции" или "рамки", с помощью которых мы придаем смысл нашему опыту.

Онтология - мир существует, однако объективные знания о мире недостижимы в силу ограниченности возможностей человеческого познания. Знание активно конструируется познающим субъектом, а не пассивно воспринимается из окружающей среды.

Скептицизм - сомнения в существовании соответствия между знанием о мире и миром как таковым.

Критика эмпиризма. Идея зависимости наблюдений от теории - наблюдения теоретически обусловлены или детерминированы.

История конструктивизма в персоналиях

И. Кант – наш мир несет на себе печать нашего разума, наш разум не выводит законы из природы, а навязывает их ей. Ж. Пиаже – психологический, индивидуальный, когнитивный конструктивизм. Л. С. Выготский – конструктивизм в педагогике. П. Вацлавик - техника переосмысления как конструирование нового, более полезного взгляда на реальность. Э. Глазерсфельд - процесс познания как конструирование мира. П. Л. Бергер - реальность социально конструируется. Сильная программа в социологии научного знания.

Основные принципы и исследовательские процедуры позитивизма.

Первый позитивизм. Позитивный метод – метод наблюдение и описание фактов. Закономерность – регулярная повторяемость фактов. Принцип постоянного подчинения воображения наблюдению (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер).

Второй позитивизм – открытие делимости атома и представления об «исчезновении материи». Главный предмет исследования - научное мышление, механизмы образования знания. Эмпириокритицизм (Э. Мах) и конвенционализм (А. Пуанкаре).

Основные принципы и исследовательские процедуры неопозитивизма:

- научное познание находит выражение в языке, следовательно, наука есть система предложений;
- научными могут считаться высказывания о наблюдаемых феноменах или чувственно воспринимаемых вещах и их свойствах;
- высказывание о наблюдаемых феноменах или чувственно воспринимаемых вещах есть «протокольное предложение»
- всякое научно-осмысленное утверждение о мире должно быть сводимо к совокупности «протокольных предложений».

Ключевой принцип неопозитивизма - лишь те предложения науки истинны, которые могут быть верифицированы, т.е. сведены к протокольным предложениям. Задача логического анализа науки: связать научные утверждения с протокольными предложениями, обеспечить науке прочный эмпирический базис, очистить язык науки от неverifiedируемых, бессмысленных предложений.

История неопозитивизма в персоналиях. Р. Карнап - достоверность протокольных предложений обеспечивает достоверность всех научных предложений, при условии сведения последних к протокольным. К.Г. Гемпель - «дилемма теоретика», суть которой заключается в демонстрации ненужности теоретических понятий для науки. К. Гедель - «Теорема о неполноте»: если формальная система непротиворечива, то она неполна; если формальная система непротиворечива, то невозможно доказать ее непротиворечивость средствами, формализуемыми в этой системе. В философско-методологическом плане теорема Геделя

о неполноте означала утверждение принципиальной невозможности полной формализации научного знания.

ЛЕКЦИЯ 7. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры структурализма, постструктурализма и структурного функционализма

Основные принципы и процедуры структурализма.

Исходное положение структурализма - наличие у человека универсальных ментальных структур. Структура - схема движения мысли, укорененная в подсознательных пластах психики, организующая и упорядочивающая жизнедеятельность человека и общества.

Язык, мифология, религия, искусство, традиции, способы социальной организации есть знаково-символические системы, построенные в результате наполнения пустых бессознательных структур знаково-символическим содержанием.

Бинарная оппозиция - исходная структура мышления и способ описания мира, Мировое древо как символ мира и воплощение бинаризма.

История структурализма в персоналиях. Ф. Соссюр – структурная лингвистика. К. Леви-Строс – философская концепция структурализма. Ж. Лакан – структурный психоанализ. Ю. Лотман и Тартуско-московская школа структурализма, концепция семиосферы. В.Я. Пропп - структура метасюжета волшебной сказки. Н. Хомский – универсальная грамматика. Р. Барт – структуралистский метод в исследованиях современного общества. М. Фуко – археология знания.

Основные принципы и процедуры постструктурализма (постмодернизма)

Деструктурация – бессознательное не есть универсальные упорядочивающие структуры, но хаотичная «магма» человеческих желаний. Знаково-символические структуры – не универсальны, но историчны, они порождены нововременным – модернистским разумом. Основа этого разума - логоцентризм как проявление «воли к власти», способ манипулирования сознанием человека.

Децентрация - альтернатива логоцентризма, мировоззренческий хаос, не мировое древо, но мир-ризома. Эклектизм, отказ от смысловых обобщений, мета-смыслов, мета-рассказов.

Дереализация – задача человеческого разума отнюдь не сводится к реконструкции некоего, существующего в мире порядка, познание рассматривается как интерпретации мира, которых может быть множество. Знак как симулякр.

Деконструкция текстов - метод, направленный на выявление того, что внесено в текст желанием его создателя и дискурсом власти.

История структурализма в персоналиях. Ж. Деррида - деконструкция как демистификация власти. Ж. Делёз – концепция мира-ризома. Жан-Франсуа Лиотар - важнейший способ культивирования множественности - экспансия нарратива. М. Фуко – генеалогия власти, биополитика. Ж. Бодрийяр - современная культура как «процессия симулякров». Ю. Кристева – интертекст, генотекст, полилог.

Основные принципы и исследовательские процедуры структурного функционализма.

Принцип универсальной функциональности - в жизни определенной общности каждый культурный элемент есть институт, выполняющих особую функцию, связанную с удовлетворением человеческих потребностей и поддержанием человеческих связей и отношений.

Социальная структура как совокупность социальных институтов. Нормативные механизмы, регулирующие процессы деятельности, направленной на удовлетворение потребностей как технологический, инструментальный уровень культуры; и нормативные механизмы, регулирующие функционирование системы как моральные нормы.

Изучение социальных и культурных институтов, а также выявление явных и скрытых функций, которые они выполняют, как основа функционального подхода.

История структурного-функционализма в персоналиях. Э. Дюркгейм - функциональные объяснения в исследованиях разделения труда, самоубийства и религиозных верований. Б.К. Малиновский – принцип универсального функционализма. А.Р. Рэдклифф-Браун - культура как система институтов (норм, обычаев, верований), призванных выполнять необходимые общественные функции. Т. Парсонс – функциональная модель человеческого действия. Р.К. Мертон – явные и латентные функции. Л.А. Козер – структурно-функциональная теория конфликта.

ЛЕКЦИЯ 8. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры культурно-исторического (цивилизационного) и эволюционного (формационного) подходов

Основные принципы и исследовательские процедуры культурно-исторического (цивилизационного) подхода.

Принцип культурного плюрализма (мультикультурализма) - общечеловеческая культура, цивилизация – идеологический миф, существует множество культур, цивилизаций.

Культура, цивилизация есть уникальный организм, имеющий свою уникальную основу.

Развитие каждой культуры, цивилизации циклично, подобно развитию природы включает стадии детства, юности, зрелости, старости.

Влияние одной цивилизации на другое разрушительно.

История культурно-исторического (цивилизационного) подхода в персоналиях.

Н.Я. Данилевский - общечеловеческой цивилизации не существует, существуют лишь различные культурно-исторические типы цивилизаций. К. Н. Леонтьев – развитие культуры от «первичной простоты» к «цветущей сложности» и ко «вторичному смесительному упрощению». О. Шпенглер – метод портретирования культуры. А.Дж. Тойнби - жизненный цикл цивилизации: возникновение, рост, надлом, упадок и разложение. Концепция вызова-ответа. М.Ж. Херсковиц (1895-1963) – этнософия, концепция энкультурации.

Постколониальная теория (постколониализм) — междисциплинарное направление исследований культуры народов ранее колонизированных стран. Ключевая тема – конструирование не-западных культур как неполноценных.

Основные принципы и исследовательские процедуры эволюционного (формационного) подхода.

Принцип культурного монизма (монокультурализма). Идея видового психического единства человечества как предпосылки культурного единства.

Эволюция культуры как всеобщий последовательный процесс необратимых изменений, протекающий в обществе, культуре.

Принципы прогрессизма, движения от простоты к сложности, ускорения эволюционного процесса. Прогрессивное развитие культуры как процесс усовершенствования видов или элементов культуры, как движение от низшего к высшему, от худшего к лучшему.

Идея стадийности развития культуры и общества, понимаемой как процесс усовершенствования видов или элементов культуры. Классическая модель: «дикость - варварство - цивилизация». Понятие «пережитки» - рудименты культуры, оставшиеся от прошлых стадий.

Детерминанты культурной и социальной эволюции: новые идеи (идеологический детерминизм), великие люди (антропологический детерминизм), расы (расовый детерминизм), экономика (экономический детерминизм) и др.

Концепции однолинейной и многолинейной эволюции. Неоэволюционизм.

Формационный подход как разновидность эволюционизма. Формации как основные ступени общественного развития. Последовательная смена общественно-экономических

формаций объясняется при помощи таких категорий как: базис, надстройка, производительные силы, производственные отношения, способ производства, антагонистическое противоречие, революция.

История эволюционистского (формационного) подхода в персоналиях.

Э.Б. Тайлор - принцип классификации культурных явлений по видам и их расположение эволюционными рядами - от более простых к более сложным видам. Дж.Дж. Фрезер - теория эволюции человеческого мышления. Л.Г. Морган - обоснование эволюционных рядов фактологией полевых исследований. К.Г. Маркс (1818-1883) – формационный подход. Л.Э. Уайт - энергообеспеченность общества как критерий развитости культур. Д. Белл – традиционное, индустриальное, постиндустриальное общество.

ЛЕКЦИЯ 9. Протонаука: этапы становления научного рационализма как технологии познания

Генезис научного рационализма как технологии познания в цивилизациях Древнего Востока. Осевое время 800 - 200 гг. до н.э. (К. Ясперс) как процесс становления человека рефлексизирующего. Зачатки научного знания в цивилизациях Древнего Востока. Протонаука - неразрывная связь научного знания с магическим, мифологическим, религиозным знанием.

Протонаука в культуре Древней Греции

Социокультурные предпосылки формирования древнегреческого рационализма. Понятия «фюзис», «архэ». Теоретическое знание в его разновидностях: математика, эпистема, софия. Опыт, практические ремесла – техне. Греческая пайдейя как модель образования и воспитания. Свободное добровольное занятие «наукой» как идеал греческого образования. Пифагорейский союз и развитие теоретического знания. Софисты – теория и практика аргументации. Рационализм Сократа. Диалектический метод Платона. Творчество Аристотеля как вершина развития античного рационализма. Специфика древнегреческого рационализма: ориентация на построение теории, дедуктивных конструкций, синкретизм – неразрешенность философского и научного рационализма.

Протонаука в культуре Древнего Рима.

Социокультурные предпосылки становления древнеримского рационализма. Ориентация на практически-утилитарные цели и ценности. Прагматизация знания и его сращивание с образованием. Знание как дисциплина и доктрина. Формирование дисциплинарного образа науки. Энциклопедия и трактат - ведущие формы изложения результатов научных изысканий. Специфика древнеримского рационализма - процесс отделения научного рационализма от рационализма философского и его неразрывная связь с практикой.

Протонаука Средневековья.

Особенности средневекового мирозерцания и отношение к рационально-научному знанию. Проблема соотношения разума и веры. Основные религиозные традиции оценки роли рационального познания в процессе богопознания. Патристика и христианская герменевтика. Средневековый университет как образовательный и научный институт. Схоластика и логические исследования, в рамках которых формируются, уточняются, детализируются общелогические методы исследования. Учение о двойной истине – истине откровения и истине разума. В схоластике утверждается тезис: истины веры и разума не могут противоречить друг другу, если же это происходит, то ошибается разум. Знание подвластно суду высшей инстанции – веры и теологии, наука – служанка теологии. Спор реалистов и номиналистов о природе универсалий. Универсалии – общее понятие. Вопрос: универсалии – особая идеальная реальность или только имена, т.е. слова? Позиция реалистов (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский): универсалии существуют до вещей, представляя собой идеи божественного разума. Только благодаря этому человеческий разум в состоянии познавать сущность вещей. Позиция номиналистов (Росцелин, Оккам): универсалии существуют после вещей, они только имена (слова), которые образуются нашим умом путем абстрагирования общих признаков вещей. Позиция концептуалистов (Абеляр,

Дунс Скот): универсалии существуют реально, но только в голове у человека, они есть смыслы – концепты. Нормы средневековой учености. Средневековый «ученый» как эрудит, эксперт, в области религиозных текстов. Форма изложения научного знания – назидательно-монологические компендиумы - «Суммы», соединяющие богословие и формально-логические проблемы. Алхимия как типичное порождение средневековой культуры, сочетающее магическое и мифологическое видение мира с трезвым практицизмом и экспериментальным подходом. Специфика средневекового рационализма – неразрывная связь научного знания с религией, магией.

Метаморфозы научного рационализма в культуре Возрождения.

Модернизация и критика интеллектуальной культуры Средневековья, новые креативные идеалы знания. Рационализм и гуманизм. Натурфилософия Демократизация знания. Реформация и развитие рационализма. Значение изобретения книгопечатания.

ЛЕКЦИЯ 10. Классическая наука как парадигма научного познания

Социокультурный контекст становления классической науки:

- кризис традиционной аграрной цивилизации;
- модернизация - переход от традиционной аграрной цивилизации к индустриальной (техногенной) цивилизации;
- секуляризация - снижение роли религии в сознании людей и жизни общества, атеизм (отрицание существования бога), пантеизм (отождествление бога с природой), деизм (бог как первопричина, не влияющая на развитие природы);

Первая научная революция XVI-XVII вв. открытия: Николай Коперник - гелиоцентрическое учение, основы новой астрономии и физики; Галилео Галилей - основы экспериментально-теоретического естествознания и классической механики, создание телескопа, открытие гор на Луне, солнечных пятен, фаз Венеры; Иоганн Кеплер - теория солнечных и лунных затмений, законы движения планет в Солнечной системе; Исаак Ньютон – объединение физики Галилея и Кеплера, создание понятий и законов классической механики, математической формулировки закона всемирного тяготения.

Основные принципы классической науки:

- мир как простая, закрытая система, Вселенная как агрегат, состоящий из мельчайших частиц – корпускул, неизменных и неделимых, абсолютно твердых, перемещающихся в абсолютном пространстве с течением абсолютного времени.
- механицизм – понимания мира как механической системы, редуцирование всех систем к механическим;
- механистический детерминизм - представление о подчиненности мира законам механики, законам динамического типа, дающим предсказания точно определенного, однозначного характера, отвергающим существование случайности в природе;
- натурализм - природа как универсальный принцип объяснения всего сущего, отождествление социальных и культурных явлений и процессов с природными;
- монопарадигмальность научного знания – представление о единстве теоретической основы научного знания, о развитии научного знания как экстенсивном процессе накопления истин без изменения теоретических оснований и принципов;
- дисциплинарный синкретизм – отсутствие дисциплинарной дифференциации и спецификация научного знания, иерархия как основная форма классификации наук, естественнонаучное знание как высшая форма знания (всеобщность, достоверность, доказательность), социально-гуманитарное знание как низшая форма знания (вероятность, проблематичность, гипотетичность).
- понимание объективности научного знания как анти-субъективности, главного способа ее достижения - исключения всего того, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности.

Учения о научном методе:

- Методологическая программа эмпиризма Ф. Бэкона «Новый органон или Истинные указания для истолкования природы» (1620). Критика схоластики, метод «индукции путем элиминации».

- Методологическая программа рационализма Р. Декарта «Рассуждение о методе» (1637). Дедуктивный метод, призванный превратить научное исследование из спонтанного нахождения истин в систематическое и планомерное их производство. Математика как основа и образец дедуктивного метода.

Вторая научная революция конец XVIII – начало XIX века. Открытия: теория электромагнитного поля и электромагнитной картины мира (М. Фарадей и Д. Максвелл), закон сохранения и превращения энергии (Ю. Майер, Д. Джоуль, Э. Лоренц), теория клетки (М. Шлейден, Т. Шванн), теория эволюции природы (Ж.Б. Ламарк, Ч. Дарвин). Деструкция механистической картины мира и дискредитации механики как науки наук. Переход к дисциплинарно организованному знанию.

ЛЕКЦИЯ 11. Неклассическая наука как парадигма научного познания

Социокультурный контекст становления и развития неклассической науки:

- формирования индустриальной (техногенной) цивилизации, ориентирующей на подчинение природы человеку, преобразование мира, развитие техники и технологий;
- высокий статус науки как производительной силы общества, как источника максимизации прибыли;
- выделение новой группы наук – технические науки, выступающих в качестве связующего звена между естественными науками и производством.

Третья научная революция рубеж XIX – XX вв., открытия: элементарной частицы – электрона (Дж. Томпсон, 1896 г.), атомного ядра (Э. Резерфорд, 1911 г.), идеи кванта действия (М. Планк 1911 г.), двойственной корпускулярно-волновой природы материальных микрообъектов (Бройль, Шредингер, Гейзенберг, Борн 1924-1930 гг.), фундаментальной физической теории – квантовой механики (Планк, Бройль, Шредингер, Гейзенберг, Борн, 1924-1930 гг.), теории относительности (А. Эйнштейн, 1905-1916 гг.), генетической теории (Мендель, 1866 г.).

Основные принципы неклассической науки:

- мир как сложная, неоднородная, антиномичная (противоречивая), открытая, самоорганизующаяся система;
- альтернативные научные картины мира – квантово-полевая и релятивистская;
- принцип дополнительности (Н. Бор) - представления о том, что только совокупность взаимоисключающих понятий, объяснительных конструкций дает полное представление об изучаемых явлениях как целостных объектах;
- полипарадигмальность научного знания – допустимость истинности нескольких, отличающихся друг от друга теоретических описаний реальности, соответственно, многообразие исследовательских подходов и методов;
- статистический детерминизм - понимания причинности как статистической закономерности и вероятностной зависимости, обусловленное принципом неопределенностей (В. Гейзенберг, 1927 г.), согласно которому, в силу двойственной корпускулярно-волновой природы микрообъектов, влияния на них приборов, невозможно точно определить положение, импульс, а также будущее состояние отдельной частицы, можно определить лишь движение совокупности частиц и их среднестатистические данные;
- понимание объективности научного знания как интер-субъективности, главного способа ее достижения - установление консенсуса между субъектами научного познания относительно того или иного знания.

Формирование представлений о дисциплинарной специфике наук о природе, обществе, культуре. Дискуссия начала XX века:

- В. Дильтей – основание классификации наук различие их предметных областей: науки о природе (Naturwissenschaft), сосредоточенны на изучении внешних по отношению к человеку явлений, науки о духе (Geisteswissenschaft), призваны изучать внутренние переживания, цели и ценности человека;

- В. Виндельбанд – основание классификации наук как различие их методов: научные дисциплины делятся на номотетические, выявляющие общие законы и идеографические, фиксирующие индивидуальное, особенное.

- Г. Риккерт термин Kulturwissenschaft - «науки о культуре». Различие наук о природе и наук о культуре носит методологический характер. Науки о природе видят в своих объектах бытие, свободное от всякого отнесения к ценности, их цель – изучить общие законы этого бытия, поэтому они склонны отвлекаться от всего индивидуального как несущественного, прибегая к генерализирующему методу. Науки о культуре исследуют объекты, имеющие отношение ко всеобщим культурным ценностям, их цель – выявить своеобразное, особенное, ибо значение культурных процессов покоится в большинстве случаев именно на их особенности и своеобразии. Соответственно ведущим методом наук о культуре является индивидуализирующий метод.

ЛЕКЦИЯ 12. Постнеклассическая наука как парадигма научного познания.

Теория самоорганизации

Социокультурный контекст становления и развития постнеклассической науки:

- кризис индустриальной (техногенной) цивилизации, становление постиндустриальной (информационной) цивилизации;

- наукоцентризм как принцип социально-экономического развития, новые высокие наукоемкие и информационно-емкие технологии;

- возрастание роли прикладных научных исследований.

Глобальный (универсальный) эволюционизм как теоретический базис постнеклассической науки, продукт синтеза теории нестационарной, расширяющейся и раздувающейся Вселенной, теории биологической эволюции, концепция биосферы и ноосферы, теории детерминированного хаоса, синергетики.

Основные принципы постнеклассической науки:

- мир как большая, открытая, саморазвивающаяся система, как единый организм;

- антропный принцип – интерпретация мира как «человекомерной» системы, т.е. связи всего происходящего во Вселенной с человеком как разумным существом;

- принцип синтеза идей детерминизма и стохастичности - видение саморазвития как процесса, с одной стороны, обусловленного причинно-следственными связями, с другой стороны - случайностью;

- принцип теоретического и методологического универсализма – представление о глобальном эволюционизме как универсальной теории и методологии, научного знания, задающей основания для междисциплинарного синтеза естественнонаучного, гуманитарного, социального знания;

- принцип взаимопроникновения, взаимообусловленности субъекта (человека) и объекта научного исследования («человекомерной системы»);

- принцип социокультурной обусловленности научного знания – квалификация науки как социальной силы, детерминированной общекультурными целями и ценностями.

Основные принципы и исследовательские процедуры теории самоорганизации.

- исходное положение теории самоорганизации – системный характер бытия. Изоморфизм – структурное подобие систем различной природы и фрактальность – масштабная инвариантность их структуры.

- принципы самоорганизации, нелинейности и необратимости развития сложных систем, самоорганизация как процесс спонтанного упорядочивания (от хаоса к порядку), порождения качественно новых свойств сложных систем, в результате взаимодействий их элементов;
- понятия: «открытая система», «диссипация», «энтропия», «неравновесие»; «аттрактор» (притяжение), «бифуркация» (раздвоение);
- механизмы негэнтропийной работы;
- представление об обратных связях как механизме подстегивания самоорганизации;
- понимание самоорганизации как постоянного отбора более совершенных и продуктивных способов организации и кооперации систем и отбраковки контрпродуктивных, утративших свой энергетический потенциал;
- проблема моделирования самоорганизации социокультурных систем.

Теория самоорганизации в персоналиях:

- концепция синергетики Г. Хакена, роль коллективных, кооперативных эффектов в процессах самоорганизации физических, химических, биологических, психологических, социальных систем.
- концепция Э. Янча - систематическая модель Большой истории, базирующаяся на современном понимании принципов неравновесной термодинамики диссипативных структур;
- концепция И. Р. Пригожина – идея происхождения порядка из хаоса, согласования и взаимного дополнения, детерминизма и случайности.
- концепция «Диалектика Рынка» Н.Н. Моисеева.

ЛЕКЦИЯ 13. Цифровизация науки

Цифровизация науки и трансформация форм бытия научного сообщества:

- XVI – XVII вв. «Республика писем» - неформальное объединение ученых, наднациональная горизонтальная сетевая структура, самоорганизующаяся, открытая и изменчивая система. Образ ученого как подвижника науки – альтруистической, демократически настроенной, бескорыстной, критически мыслящей личности.
- XVII – XX вв. Академия наук – формализованное объединение ученых, национальная, вертикально-иерархическая структура, закрытая система. Неоднородный образ ученого, соединяющий такие полярные качества как: альтруизм и эгоизм, демократизм и аристократизм, меркантилизм и бескорыстие, конформизм и принципиальность.
- XXI в. «Республика цифровых платформ» – сочетание свойств «Республики писем» и Академии наук. Платформизация науки и новый образ ученого – ученого цифровика, ученого дата-сциентиста, ученого блогера, чья профессиональная деятельность немыслима вне цифровой реальности с присущим ей стилем поведения и общения.

Цифровизация науки и трансформация дисциплинарной структуры науки, реконструкция научной картины мира:

- наука XVII – XVIII в. – наука-лидер классическая механика, мировоззренческий фундамент классической науки механистическая картина мира;
- наука XX в. наука-лидер квантовая и релятивистская физика, мировоззренческий фундамент неклассической науки - квантовая и релятивистская научные картины мира;
- эпоха цифровизации – наука-лидер информатика, Панкомпьютеризация как мировоззренческая позиция. Вселенная как гигантский клеточный механизм - К. Цузе. Вселенная как квантовый компьютер - С. Ллойд.

Цифровизация науки и трансформация представлений о путях достижения объективности научного знания:

- наука XVII – XIX вв. - объективность научного знания как анти-субъективность, главный способ ее достижения - исключение субъективного фактора познания;

- наука XX в. - объективность научного знания как интер-субъективность, главный способ ее достижения - установление консенсуса между субъектами научного познания относительно того или иного знания;

- эпоха цифровизации - концепции «распределенного познания» – процесс познания осуществляется системой, включающей, наряду с людьми, и используемые ими инструменты, понятие «интеробъективность» (Б. Латур) - взаимодействие между человеческими и нечеловеческими актантами в процессе познания, понимание людей и вещей как единого поля взаимодействия.

Цифровизация науки и трансформация методологии научного познания. Формирование мета-методологии – методологии больших данных (big data) или науки больших данных (data science), главная идея - данные могут говорить сами за себя, без участия человека, таким образом преодолевается любая предвзятость, любое фреймирование. Два направления:

- датаизм, выступающий за упразднение ученого-исследователя и его замену техническим специалистом – data scientist;

- доменная наука, соединение методологии больших данных с другими подходами и методами. Не междисциплинарный синтез, но творческий союз технических специалистов и ученых, ученые П способны работать в двух доменах, ученые Т - в одном домене (Дэвид Райбс).

Цифровизация и трансформация исследований науки. Новый способ изучения развития науки - наука о науке, science of science (SciSci) – трансдисциплинарная область исследований, привлекающая большие массивы данных для выявления механизмов динамики науки и выработки рекомендаций для достижения успеха каждым ученым и наукой в целом.

ЛЕКЦИЯ 14. Философия сознания

Ключевые вопросы философии сознания:

1. Какова природа сознания? Природа сознания материальна или идеальна?
2. Как соотносятся сознание и мозг? Сознание – продукт процессов, происходящих исключительно в мозге?
3. Как соотносятся сознание и тело? Сознание – продукт процессов, происходящих не только в мозге, но и в теле?
4. Какую роль в формировании человеческого сознания играет субъективный опыт? Существует ли квалиа (феноменальное сознание) – субъективные чувства, не являющиеся частью материального мира?
5. Совпадает ли знание от первого лица со знанием от третьего лица? Сможем ли мы понять другого также как понимаем себя?
6. Сильный ИИ, обладающий сознанием – утопия или реальная перспектива?

Панпсихизм: природа сознания идеальна, квалиа (феноменальное сознание) имеет важное значение, знание от первого и от третьего лица не совпадают, создание сильного ИИ, обладающего сознанием – утопия. Дэвид Джон Чалмерс (1966), австралийский философ, умеренный панпсихизм. Сознание имеется у всего во Вселенной — начиная от элементарных частиц и заканчивая макрообъектами. Квалиа (феноменальное сознание) не являются частью материального мира. Квалиа присутствуют во всех событиях во Вселенной, содержащих информацию. Мысленный эксперимент Философский зомби. Философский зомби – двойник человека, молекула в молекулу, повторяющий его. У этого существа есть все психические способности, которые есть у человека: он так же обрабатывает информацию, так же говорит, он может писать книги о проблеме сознания. Но у зомби нет квалиа, он лишен субъективного чувственного опыта, именно поэтому он и есть зомби. Объяснение сознания является уникально трудной проблемой для науки.

Физикализм: природа сознания материальна, квалиа не имеет значения, знание от первого и от третьего лица совпадают, создание сильного ИИ, обладающего сознанием –

реальная перспектива. Дэниел Клемент Деннет (1942), американский философ. Сознание - продукт самоорганизации информации, несомой нейронами мозга. Оно состоит из множества информационных потоков, которые конкурируют между собой за доступ к мозгу, добиваются «политического контроля» в нём и таким образом управляют человеческим поведением. Деннет отрицает существование внутреннего «Я». Он считает необходимым устранить понятия «квалиа» и «феноменальное сознание». Человеческое сознание не имеет никаких принципиальных отличий от программ сложного робота. Эксперимент «Мозги в Хьюстоне». Хилари Патнэм (1926-2016) американский философ. Обращается к вопросу: является ли боль состоянием мозга? Выдвигаю гипотезу, что боль или состояние боли — это функциональное состояние всего организма. Алан Тьюринг (1912 -1954) - британский ученый. Идея обучаемого ИИ. Тест Тьюринга.

Интеракционизм: природа сознания двойственна, квалиа (феноменальное сознание) имеет значение, знание от первого и от третьего лица не всегда совпадают, создание сильного ИИ, обладающего сознанием – недостижимая проблема. Джон Роджерс Сёрль (1932г.) - американский философ, один из наиболее известных сторонников интеракционизма. Сознание представляет собой продукт мозговой активности, однако при этом оказывает обратное воздействие на мозговую активность. Современные исследования мозга дают простое решение проблемы сознания и тела - биологический натурализм, согласно которому сознание есть результат совершенствования мозга в процессе эволюции природы. Сознание неотделимо от тела. Различия между сильным и слабым ИИ. Компьютерная программа манипулирует формальными - синтаксическими объектами. Человеческий разум оперирует смысловым - семантическим содержанием. Мозг порождает разум. Любая другая система, способная порождать разум, должна обладать свойствами, эквивалентными свойствам мозга. Тот способ, посредством которого человеческий мозг порождает ментальные (мыслительные) явления, не может сводиться лишь к выполнению компьютерной программы. Мысленный эксперимент «Китайская комната».

ЛЕКЦИЯ 15. Постпозитивизм: К.Р. Поппер, Т.С. Кун, И. Лакатос, П. Фейрабенд, М. Полани, С. Тулмин, Дж. Холтон

Главный принцип постпозитивизма: путь к созданию подлинной теории и методологии науки лежит через изучение истории науки. Идея единства теоретически построенной истории науки и исторически обоснованной методологии науки.

Модели историографии науки. Кумулятивизм – история науки есть эволюционный процесс накопления и усовершенствования знания, которое представляется как логически взаимосвязанная и непротиворечивая система; антикумулятивизм – история науки есть череда революционных смен систем знания, между которыми нет преемственности. Экстернализм – развитие науки обусловлено внешними – социальными, культурными и т.д. факторами; интернализм – развитие науки есть саморазвитие – разворачивание внутренней логики познавательных процессов.

Карл Раймунд Поппер (1902 – 1994) - австро-английский философ науки «Логика и рост научного знания», «Предположения и опровержения», «Объективное познание». Критический рационализм как модель роста научного знания и как метод - способ поведения ученых в исследовательском процессе. Гипотетико-дедуктивная модель роста научного знания - развитие науки как процесс выдвижения и опровержения научных гипотез. Проблема демаркации (разграничения) науки и ненауки – идеологии, мифологии, экзистенциальных наслоений. Фальсифицируемость (опровержимость) как главный критерий научного статуса теории. Корроборация - подтверждение теории, не портящее ее фальсифицируемость. Теория считается более corroborированной, если: она имеет широкий класс потенциальных фальсификаторов; прошла более строгие проверки; подтверждена более трудными, более неожиданными свидетельствами, связанными с принятием гипотез, фальсифицирующих признанные теории. Эпистемологическая позиция Поппера - антикумулятивизма, постоянное самообновление науки. самообновлении. Наука начинается с проблем и

наиболее весомый ее вклад в рост научного знания состоит из новых порождаемых ее проблем. Он отвергает принцип линейности развития научного знания. Каждая новая теория, в его интерпретации есть новая линия в развитии науки. Теория трех миров: мира физических состояний; мира мыслительных, ментальных состояний; мира объективного содержания мышления, мира научных идей, поэтических мыслей и произведений искусства. Автономия третьего мира и обратное воздействие третьего мира на второй и даже на первый миры представляет собой, по Попперу, один из самых важных фактов роста знания.

Томас Сэмюэль Кун (1922-1996) - американский философ науки. «Структура научных революций» - развитие науки есть череда революционных смен систем знания - парадигм. Период «нормальной науки» - кумулятивное накопление знания. Работа ученого сводится к наведению порядка в своих дисциплинарных областях (систематизация, классификация, типизация и т.д.). Период «научной революции» - некумулятивный эпизод замещения старой парадигмы новой. Работа ученого носит экстраординарный характер, изменяются не только теоретико-методологические основания исследований, но и сам стиль мышления.

Имре Лакатос (1922-1974) - британский философ науки. «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ», «История науки и ее рациональные реконструкции».

Развитие науки - конкуренция научно-исследовательских программ. Исследовательская программа включает в себя: «жесткое ядро» – совокупность фундаментальных, конкретно-научных и онтологических допущений, сохраняющихся без изменений во всех теориях научной программы; правила «положительной» эвристики, предписывающие, каким путем прокладывать дальнейший ход исследования; правила «отрицательной» эвристики, указывающие каких путей следует избегать, чтобы не подвергать опасности разрушения «жесткого ядра»; «предохранительный пояс» доказательных гипотез, которые могут, видоизменяясь, адаптироваться к аномалиям, тем самым, способствуя сохранности «жесткого ядра».

Пол Фейерабенд (1924-1994) - австрийский философ науки. «Наука в свободном обществе», «Против методологического принуждения». Следование строгому методу и исполнение всех его предписаний несовместимо ни с реальной практикой научного исследования, ни с творческой природой познания. Наука представляет собой, по сути, анархистское предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок». Рост научного знания осуществляется в результате размножения (пролиферации) теорий. Периоды борьбы альтернативных концепций самые плодотворные в истории науки. пролиферация теорий благотворна для науки, в то время как единообразие ослабляет ее критическую силу и подвергает опасности свободное развитие индивида.

Майкл Полани (1891-1976) - британский ученый, выходец из Венгрии Научному творчеству нельзя научиться по учебнику - оно осваивается в непосредственном общении с мастером. В актах научного творчества существуют явные и неявные компоненты. Последние осваиваются человеком в практическом действии, в совместной научной работе и служат основанием его целенаправленной активности. В науке явное знание представлено в понятиях, теориях как имперсональное знание, неявное – как личностное знание, вплетенное в искусство экспериментирования и теоретические навыки ученых, в их пристрастия и убеждения. Неявное знание не поддается описанию и выражению средствами языка. Оно транслируется через непосредственное обучение мастерству научного поиска и личные контакты ученых.

Стивен Тулмин (1922-1997) – американский философ науки. «Человеческое понимание». Понимание - соответствие утверждений принятым стандартам или матрицам, научная теория - как популяция понятий или «концептуальная популяция». Улучшение понимания достигается при помощи устранения того, что не укладывается в матрицу понимания - устранение аномалий. Наиболее важные изменения (микрореволюции) связаны с заменой

самих матриц понимания или самих фундаментальных стандартов. Развитие новых понятий дело коллективное - интеллектуальная среда позволяет выжить тем популяциям, которые в наибольшей степени адаптируются к ней. Дисциплинарный отбор признает те из конкурирующих нововведений, которые лучше всего отвечают требованиям местной «интеллектуальной среды». Решающая роль в этом процессе принадлежит научной элите.

Джеральд Холтон – американский философ науки. «Тематический анализ науки», «Что такое антинаука». Творческое воображение ученого направляется его личной приверженностью к некоторой определенной научной теме. Темы выступают как регуляторы воображения ученого и источники творческой активности. Определение тематической структуры научной деятельности независимо от эмпирического или аналитического содержания исследований. Эта структура может играть главную роль в научном открытии. Тематическая оппозиция - новые темы появляются и идентифицируются в ситуации, когда невозможно сблизить существующие. Темы не меняются во времени и пространстве, например, в физике их можно насчитать не более десяти.

ЛЕКЦИЯ 16. Социология знания. Социология науки

Социология знания, социология научного знания (Sociology of scientific knowledge), исследования наук и технологий (Science and Technology Studies) — направления исследований науки, нацеленные на выявление роли социальных факторов в процессе производства научного знания.

Социология знания.

Макс Шелер (1874 - 1928) – немецкий философ, создатель социологии знания. Работа «Проблемы социологии знания». Основные идеи: все формы духовных актов, в которых приобретается знание, обусловлены социальной структурой общества, а выбор предмета знания – перспективой господствующего социального интереса.

Карл Манхейм (1893-1947) – немецкий, английский философ науки. Работа «Идеология и утопия». Основные идеи: идеология и утопия как системы знания, соответственно, господствующего и угнетенного классов всегда субъективны, склонны к искажению фактов. Истинно-научно мыслить могут только интеллектуалы, не принадлежащие ни к господствующему, ни к угнетенному классам. Общество детерминирует не только возникновение, но и содержание человеческих идей, за исключением математики и части естественных наук.

Людвик Флек (1896 – 1991) – польский медик, бактериолог. «Возникновение и развитие научного факта». Исследовал историю представлений о сифилисе от Средневековья и до первой трети прошлого века. Главная идея: самые объективные и четкие описания болезненных явлений и человеческой анатомии являются социально сконструированными. В зависимости от теоретических предпосылок, которых врачи и биологи (мыслительный коллектив) придерживаются, они видят в одном и том же явлении совершенно разные вещи в зависимости от того, что соответствует практикуемому ими стилю мышления, и не видят то, что этому стилю мышления не соответствует.

Социология науки – направление исследований, предметом которых является наука как социальный институт, институциональные нормы деятельности ученых. Функционализм как основание социологии науки.

Роберт Кинг Мертон (1910-2003) – американский социолог, основатель социологии науки. Работа «Наука, техника и общество Англии 17 века». «Эффект Матфея» - Евангелие от Матфея: «Всякому имеющему дастся и приумножится, а у не имеющего отнимется и то, что имеет», когда речь идет о признании заслуг, научное сообщество склонно приписывать все заслуги тем людям, которые уже знамениты. Работа «Нормативная структура науки». Этос науки - эмоционально насыщенный комплекс ценностей и норм, разделяемых учеными. Сформулированные Мертоном нормы - акронимом CUDOS.

C — communism (communalism) — коммунизм (коммунизм, всеобщность, коллективизм): результат исследования является общественной собственностью и должен быть

доступен для всех. Результаты не должны утаиваться от других исследователей, их необходимо публиковать в полном объеме как можно быстрее.

U — universalism — универсализм: оценка научного результата должна основываться всецело на внеперсональном критерии, без каких-либо предрассудков по отношению к этнической или расовой принадлежности исследователя, его полу, научной репутации, отнесенности к научной школе и т.д.

D — disinterestedness — незаинтересованность (бескорыстие): исследователи должны быть эмоционально отстранены от своей области изучения и заниматься поиском истины без каких-либо изначальных предубеждений. Кроме того, на результаты исследования не должны влиять вненаучные интересы (религиозного, политического, экономического, личного характера).

OS — organized skepticism — организованный скептицизм: исследователи обязаны быть критичными не только по отношению к работе других, но и к собственной работе.

Роберт Богуслав (1919) – американский социолог. Работа «Ценности исследовательского сообщества». Критика концепции норм Мертона как мифологической. Концепция антинорм. Партикуляризм: значительная доля научной энергии направляется на то, чтобы доказать, что притязания, выраженные соперничающими исследовательскими сообществами, ложные или ущербные. Система, при которой вознаграждение направляется от общества к исследовательскому сообществу, делает этноцентризм действительно необходимым условием выживания.

Скупость, единоличное владение знанием (miserism): необходимо быть скупым и хранить в тайне собственные изыскания, чтобы предотвратить их использование коллегами. В самом деле, получение «разведанных» о том, какого прогресса добились конкурирующие исследовательские группы, — важный навык, вознаграждение за который со стороны руководителей сообщества должно превышать вознаграждение за научное достижение само по себе, так как затраты на такую «разведку» обычно меньше, чем на достижение результата собственными усилиями.

Заинтересованность: ученый и его профессиональное сообщество не имеют права не получать прибыль от собственного исследования.

Организованный догматизм: каждый ученый должен быть уверен, что используемые им исследования, ранее проведенные другими, достаточным образом идентифицированы, чтобы за все неадекватности несли ответственность другие, в то время как все удаchi приписывались бы собственным усилиям.

Йен Митроф (1938-1924) - американский социолог, выдвигает идею нормативной амбивалентности научного этоса, в его видении для развития науки наиболее эффективна игра коммунизма и скупости; универсализма и партикуляризма; незаинтересованности и заинтересованности; организованного скептицизма и организованного догматизма и т. д.

Р. Мертон отвечает Митрофу тем, что формулируется идея функциональной ценности напряжения между полярностями норм. По его мнению, деятельность в согласии только с одной компонентой в паре амбивалентностей ведет к обреченному на неудачу, одностороннему развитию, которое подрывает основные цели научной деятельности.

ЛЕКЦИЯ 17. Исследования наук и технологий (STS). Социология перевода и акторно-сетевая теория (ANT)

Социология научного знания/Исследования наук и технологий.

Эдинбургская школа. Дэвид Блур (1942) и сильная программа. Слабость - внимание к неуспешным научным теориям, которые объяснялись социальными причинами (например, скрытыми интересами). Успешные научные теории находились вне поля социологического анализа, поскольку их успех объясняло приближение к познанию объективных законов природы и, следовательно, невозможность применения к ним в качестве объяснения социальных факторов. Сильная программа исходит из утверждения – социальные факторы влияют на все научные открытия. Принцип симметрии: объяснять все научные факты

и теории — и успешные, и провальные — одинаково с помощью анализа социальных факторов (культурного контекста или интересов, вовлеченных акторов). Сильная программа утверждает, что человеческое знание по определению содержит в себе социальные элементы, поэтому оно по определению не объективно. Концепция возникла в 1970-е годы в качестве одной из альтернатив социологии науки Р. Мертона. Впервые была представлена в книге Д. Блура «Знание и социальные представления» (1976).

Дональд Ангус Маккензи (1950), работа «Социальное формирование технологий». Основная идея сильной программы Маккензи - перевод истории развития технологий с языка необходимости на язык случайности, социальной конструктивности. Конструктивность - не как целенаправленное влияние общества на технологический прогресс, а как сложное переплетение различных интересов и ожиданий, которое, скорее, формирует горизонт желаемого развития, чем утверждает его план.

Батская школа. Гарри Коллинз (1943) работа «Переосмысление опыта» в соавторстве с Р. Эвансом. Микросоциальные исследования научных лабораторий и научных экспериментов. Анализ компетенций, которые используются учеными в манипуляциях внутри научных лабораторий показывают, как ученые договариваются о природе данных. Коллинз демонстрируют как конструируется научное знание и каким образом создается порядок науки на уровне повседневных действий внутри лаборатории. Научная лаборатория представлялась не как нейтральное место выявления законов природы, а как площадка столкновения различных интересов.

Социология перевода и акторно-сетевая теория как один наиболее популярных и спорных подходов к изучению науки, Б. Латур, М. Каллон, Д. Ло, Э. Мол. Главная идея – позиционирование не-людей (nonhumans) в качестве действующих агентов в социальных системах и отношениях. Определение «материально-семиотический» означает, что он одинаковым образом описывает отношения, которые являются как материальными (между вещами), так и семиотическими (между знаками - понятиями). Акторно-сетевая теория представляет собой концептуальную основу для изучения коллективных социотехнических процессов. Её сторонники предполагают, что функционирование науки принципиально не отличается от функционирования других социальных явлений. Производство научных знаний объясняется не через природу (научный реализм), не через культуру (социальный конструктивизм). Вместо этого утверждается, что наука представляет собой процесс гетерогенной инженерии, в котором социальные, технические, концептуальные и текстуальные компоненты соединены вместе и трансформированы (переведены). АСТ не делает различий между науками (знаниями) и технологиями (артефактами). Ее сторонники не соглашались с противопоставлением общества и природы, истины и лжи, процессов и структур, текста и контекста, человеческого и нечеловеческого, знания и власти. Все, что принято называть природой, обществом, субъективностью, структурой, фактом и вымыслом — всё это производится в результате совместной активности людей и не-людей (nonhumans). Наука, таким образом, предстает как сеть гетерогенных элементов, соединенных набором разнообразных практик.

Бруно Латур (1947-2022) – французский социолог, антрополог, философ. Выдвигает идею о том, что наука – это социальная система, объекты научного исследования социально конструируются в лаборатории, им нельзя приписать существование вне инструментов, которые их измеряют, и умов, которые их интерпретируют. Научные факты следует рассматривать как продукт научного исследования, они подтверждаются не в силу их достоверности, а в силу действия сети институтов и практик, которые их производили и делали их понятными. Если эта сеть рухнет, факты исчезнут вместе с ними. Работа «Наука в действии» - методологический принцип, согласно которому науку и технологию необходимо изучать «в действии» или «в процессе становления». Возвращаясь назад во времени, можно прийти к точке, где научное открытие могло бы пойти по многим другим направлениям (случайность). Работа «Дайте мне лабораторию, и я переверну мир». История откры-

тия микробов Л. Пастером. До Пастера причинами болезней считались не крохотные микроорганизмы, а самый широкий круг факторов — загрязнённая городская среда, ветры, почвы, массовые скопления людей и скота. Гигиенисты, которые в XIX веке стали широким общественным движением, пытались бороться с этими причинами в масштабе целых городов и государств. Пастеру удалось получить поддержку со стороны этого движения — так «перевести» их интересы, чтобы никто уже не мог пройти мимо его лаборатории. Лаборатория становится точкой опоры, которая позволяет изменить сельское хозяйство и ветеринарию, избавив животных от сибирской язвы, а затем и переделать всё общество. Микробы не были обнаружены Пастером во «внешнем» мире — он их сконструировал, собрал в своей лаборатории. Чтобы понять, как работает наука, Бруно Латур предлагают нам следовать за самими учеными — проследить сети взаимодействий, поставок оборудования и финансирования, увидеть то, как научные факты возникают в ожесточённых спорах и дискуссиях.

Мишель Каллон (1940) - французский социолог. Работа «Некоторые элементы социологии перевода: приручение морских гребешков и рыболовов бухты Сен-Бриё» Перевод—это механизм, с помощью которого постепенно обретают форму социальные и природные миры, создается научное знание.

ЛЕКЦИЯ 18. Наука и общество: модели коммуникации

Модели коммуникации науки и общества - схемы отношений науки и общества.

Дефицитная модель. Враждебность и подозрительность по отношению ко многим областям исследований и технологических инноваций (ядерной энергии, генетически модифицированным продуктам, стволовым клеткам) как следствие неадекватного освещения научно-технических тем в средствах массовой информации, плохого образования в области фундаментальных наук. Основная идея: необходимость преодоления низкой научной осведомленности общественности, посредством популяризации науки - научно-популярная литература, музеи, выставки, лекции. Научная коммуникация как однонаправленный поток информации от ученых к общественности.

Диалогическая модель. Основная идея – возможность взаимодействия науки и общества, понятие «осведомленность общественности о науке» сменяется понятием «вовлеченность общественности науку», «общение» – на «диалог», «наука и общество» – «наука в обществе». Недостатки: диалог не всегда симметричен, граждане не оказывают существенного влияния на окончательные результаты, диалог не всегда результативен - граждане ориентированы на развлечение, но не на получение научных знаний.

Партиципаторная модель (модель участия) - вклад общественности в научные исследования и управление наукой. Дефицитная модель - односторонний процесс, диалогическая модель – двусторонний, партиципаторная модель - трехсторонний процесс, в котором граждане коммуницируют друг с другом, а также с учеными или научными организациями. Известные современные формы участия общественности в науке – «наука граждан» и «открытая наука». «Наука граждан» – участие граждан в научных исследованиях как коллекционеры, наблюдатели или вкладчики данных. «Открытая наука» – доступность онлайн для общественного контроля протоколов, данных научных исследований, доступ не только к «готовой науке» (как это обычно происходит в популяризации), но и к «науке в процессе».

«Научная экспертиза» – форма перевода научных знаний в публичную сферу. Ученые как эксперты, подтверждающие, интерпретирующие и комментирующие события, происходящие в науке, консультирующие правительства и другие социальные институты по важным вопросам, связанным с наукой. Сложности: дисциплинарная узость компетенций ученых, политическая ангажированность, экономическая заинтересованность. Гражданская экспертиза.

«Видимые ученые». Усложнение научного знания и превращение научных достижений и ученых в «невидимые» для подавляющего большинства общества. «Видимые ученые» (Р. Гуделл) – ученые, достигшие «общественной видимости» в качестве информаторов и интерпретаторов современной науки.

«Научная культура». Ч. Сноу «Две культуры и научная революция». Основные идеи: враждебность между гуманитарной и естественнонаучной интеллигенцией как результат радикальных различий их культур может привести социальной катастрофе. Необходимость принятия радикальных мер, дающих возможность сблизиться и примириться «двум культурам».

«Наука и справедливость». Установка - научные знания должны нести пользу обществу. Новый социальный договор между наукой и обществом требует, чтобы ученые не просто удовлетворяли свое любопытство, но помогали в решении социальных проблем. Необходимость обоснования общественной полезности планируемого исследования. Один из руководящих принципов справедливой науки - ни один человек, ни одна дисциплина не обладают достаточной экспертизой для того, чтобы определять условия ответственности науки перед обществом, поэтому императивом является межграничное сотрудничество различных дисциплин и областей. Понятие «неторопливая наука» – вниманием к вопросам справедливости на каждом уровне исследовательского проекта – от первоначального выдвижения актуальных проблем и методологий, до анализа результатов и постоянного внимания к последствиям для общества. Рабочая посылка состоит в том, что проблемы этики и социальной справедливости не могут быть известны заранее, а должны изучаться в каждом проекте индивидуально.

Практические занятия

1. Научный рационализм как технология познания. Наука и производство.
2. Проект диссертационного исследования: структура, логика, смысл.
3. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры герменевтики и натурализма.
4. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры аксиологии и прагматизма, неопрагматизма.
5. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры феноменологии и аналитической философии (эпистемологии добродетели).
6. Методология социально-гуманитарного познания исследовательские позиции и процедуры конструктивизма и позитивизма, неопозитивизма.
7. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры структурализма, постструктурализма и структурного функционализма.
8. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры культурно-исторического (цивилизационного) и эволюционного (формационного) подходов.
9. Протонаука: этапы становления научного рационализма как технологии познания.
10. Классическая наука как парадигма научного познания.
11. Неклассическая наука как парадигма научного познания.
12. Постнеклассическая наука – ключевые идеи и принципы. Теория самоорганизации.
13. Цифровизация науки.
14. Философия сознания.
15. Постпозитивизм: К.Р. Поппер, Т.С. Кун, И. Лакатос, П. Фейрабенд, М. Полани, С. Тулмин, Дж. Холтон.
16. Социология знания, социология науки.
17. Исследования наук и технологий (STS), социология перевода и акторно-сетевая теория (ANT).
18. Наука и общество: модели коммуникации.

6. Учебно-методическое обеспечение и планирование самостоятельной работы обучающихся.

Таблица 3

№ темы	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
1 семестр		
1.	Научный рационализм как форма познания мира. Наука и производство.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
2.	Проект диссертационного исследования: структура, логика, смысл.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
3.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры герменевтики и натурализма.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
4.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры аксиологии и прагматизма, неопрагматизма.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
5.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры феноменологии и аналитической философии (эпистемологии добродетели).	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
6.	Методология социально-гуманитарного познания исследовательские позиции и процедуры конструктивизма и позитивизма, неопозитивизма.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
7.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры структурализма, постструктурализма и структурного функционализма	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
8.	Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры культурно-исторического (цивилизационного) и эволюционного (формационного) подходов.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
9.	Протонаука: этапы становления научного рационализма как технологии познания	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования

10.	Классическая наука как парадигма научного познания.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
11.	Неклассическая наука как парадигма научного познания.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
12.	Постнеклассическая наука как парадигма научного познания.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
13.	Цифровизация науки	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
14.	Философия сознания: основные направления и актуальные проблемы.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
15.	Постпозитивизм: К.Р. Поппер, Т.С. Кун, И. Лакатос, П. Фейрабенд, М. Полани, С. Тулмин, Дж. Холтон.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
2 семестр		
16.	Социология знания, социология науки.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
17.	Исследования наук и технологий (STS). Социология перевода и акторно-сетевая теория (ANT).	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования
18.	Наука и общество: модели коммуникации.	Изучение литературы, подготовка к кандидатскому экзамену, подготовка проекта диссертационного исследования

Изучение литературы предполагает составление опорных планов-конспектов, «работы в зонах».

Подготовка к кандидатскому экзамену предполагает работу по вопросам экзамена, составление планов ответов на вопросы.

Подготовка проекта диссертационного исследования предполагает составление его плана, изучения литературы, написание проекта апробируются на практических занятиях.

7. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю)

7.1. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Форма проведения промежуточной аттестации – кандидатский экзамен, который проводится в конце 2 семестра. Экзамен состоит из двух частей.

Первой частью экзамена является устный ответ на вопросы экзаменационных билетов. Экзаменационная комиссия имеет право освободить экзаменуемого от ответов на один/два вопроса экзаменационных билетов по результатам успеваемости в течении первого и второго семестров.

Второй частью кандидатского экзамена является защита проекта диссертационного исследования. Готовый проект диссертационного исследования оценивает научный руководитель аспиранта по системе «зачтено», «не зачтено». Оценка фиксируется на титульном листе проекта. Затем файл проекта с отсканированным титульным листом (в формате PDF)

направляется через сервис «Яндекс Формы», ссылку на которую предоставляет делопроизводитель кафедры философии, медиа и журналистики. Загрузка файла с проставленной оценкой и подписью научного руководителя через форму считается фактом сдачи диссертационного проекта. Доступ к загруженным файлам диссертационных проектов через «Яндекс Форму» имеет исключительно создатель формы, что обеспечивает конфиденциальность поступающих материалов. Аспиранты не могут просматривать или скачивать файлы других участников. Делопроизводитель, в свою очередь, после проверки комплектности перенаправляет файлы преподавателям.

Фиксация сдачи проектов завершается за неделю до официально утвержденной даты кандидатского экзамена. Защита диссертационного проекта осуществляется в устной форме, желательно использование презентации диссертационного проекта на 2-3 слайда. Регламент 5 минут.

Для лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов, процедура кандидатского экзамена состоит из двух частей. Первой частью экзамена является устный ответ на вопросы экзаменационных билетов. Второй частью кандидатского экзамена является защита проекта диссертационного исследования. Тема проекта диссертационного исследования утверждается на кафедре философии, медиа и журналистики. Готовый проект диссертационного исследования направляется через сервис «Яндекс Формы», ссылку на которую предоставляет делопроизводитель кафедры философии, медиа и журналистики. Фиксация сдачи проектов завершается за неделю до официально утвержденной даты кандидатского экзамена. Защита диссертационного проекта осуществляется в устной форме, желательно использование презентации диссертационного проекта на 2-3 слайда. Регламент 5 минут.

Проект в обязательном порядке должен иметь следующую структуру.

СТРУКТУРА ПРОЕКТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Часть I. Введение

Проблема диссертационного исследования и ее актуальность.

Основной исследовательский вопрос.

Гипотеза диссертационного исследования.

Объект диссертационного исследования.

Предмет диссертационного исследования.

Цели диссертационного исследования.

Задачи диссертационного исследования.

Методология диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы диссертационного исследования.

Часть. II. Описание фундаментальной теории/теорий, положенных в основу диссертационного исследования.

Суть теории/теорий, область применения.

Часть III. Описание опубликованных/планируемых к публикации работ по теме диссертационного исследования.

Авторы публикации

Название публикации

Аннотация

Название журнала/сборника статей, издательство, год, номер, номера страниц.

Часть IV. Изложение содержания проекта диссертационного исследования в научно-популярной форме.

Пишется в свободной форме, приветствуется использование креативных подходов.

Часть V. Списки литературы по тематике диссертационного исследования.
Общее количество – не менее 50 наименований.

Вопросы к кандидатскому экзамену. Все вопросы разделены на 2 блока: Б. 1. «История и философия социально-гуманитарных наук», Б. II. «История и философия конкретных наук».

Блок I. «История и философия социально-гуманитарных наук»

1. Научный рационализм как технология познания.
2. Наука и производство.
3. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры герменевтики и натурализма.
4. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры аксиологии и прагматизма, неопрагматизма.
5. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры феноменологии и аналитической философии.
6. Методология социально-гуманитарного познания исследовательские позиции и процедуры конструктивизма и позитивизма, неопозитивизма.
7. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры структурализма, постструктурализма и структурного функционализма.
8. Методология социально-гуманитарного познания: исследовательские позиции и процедуры культурно-исторического (цивилизационного) и эволюционного (формационного) подходов.
9. Протонаука: этапы становления научного рационализма как технологии познания.
10. Классическая наука как парадигма научного познания.
11. Неклассическая наука как парадигма научного познания.
12. Постнеклассическая наука – ключевые идеи и принципы. Теория самоорганизации.
13. Цифровизация науки.
14. Философия сознания: ключевые идеи.
15. Постпозитивизм: К.Р. Поппер, Т.С. Кун, И. Лакатос.
16. Постпозитивизм: П. Фейрабенд, М. Полани, С. Тулмин, Дж. Холтон.
17. Социология науки.
18. Исследования наук и технологий (STS).
19. Социология перевода и акторно-сетевая теория (ANT).
20. Наука и общество: модели коммуникации.

Блок II. «История и философия конкретных наук»

История и философия исторической науки

1. Восприятие истории в античности.
2. Исторические концепции в эпоху античности и в Средние века (Евсевий Кесарийский, Августин, формы исторического нарратива, древнерусская летописная традиция).
3. Философия истории эпохи Просвещения. Методы критики источников в российской историографии XVIII в.
4. Историческая культура романтизма.
5. Позитивистская парадигма истории.
6. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
7. Историческая концепция В.О. Ключевского.
8. Теория цивилизаций А. Тойнби.

9. Ф. Бродель – второе поколение «Анналов».
10. «Лингвистический поворот» и историческая наука второй половины XX в.
11. Историческая антропология (история повседневности и микроистория).
12. Интеллектуальная история и история понятий.
13. Personal History («персональная история»).
14. Постмодернизм в исторической науке.
15. Современные направления исторических исследований (цифровая история, когнитивная история).

История и философия образовательной науки

1. Типы культуры и типы образования: изоморфность культуры и образовательных моделей.
2. Педагогическая культура: сущность, структура, субъекты.
3. Физическая культура и физическое воспитание: сущность, структура, субъекты.
4. Традиции античного образования: дидактика и майевтика; элитное и массовое образование.
5. Архаичная культура и традиционная модель образования: цель образования, содержание, формы.
6. Индустриальная культура и инструктивная модель образования: цель образования, содержание, формы.
7. Информационная культура и инновационное образование (креативная модель): цель образования, содержание, формы.
8. Отражение доминирующего социокода типов культур в организации образования, в дидактическом обеспечении и ведущих методах.
9. Детство как социальная ценность в традиционной, индустриальной и информационной культуре.
10. Типы семьи и семейное воспитание в традиционной, индустриальной и информационной культуре.
11. Проблема бифуркации общественного развития и переходные модели образования. Кризисное состояние образования как нарушение принципа культуросообразности.
12. Модели физического воспитания: история и современное состояние, специфические особенности, преимущества и ограничения.
13. Принцип гуманизма в организации и содержания образования и физического воспитания: опыт античной, европейской и российской цивилизации.
14. Принцип свободы в организации, методах и формах образования и физического воспитания в культурах разного типа.
15. Принцип культуросообразности образования и физического воспитания: примеры выполнения культурогенезной функции и примеры нарушения культуросообразности в истории образования и физического воспитания.

История и философия образовательной науки (физическая культура)

1. Феномен культуры: традиции его понимания в сфере наук о физической культуре и спорте.
2. Метафилософия телесности и здоровья человека.
3. Личность и ее метафизический потенциал в сфере наук о физической культуре и спорте.
4. Феноменология физической культуры, физического воспитания и спорта.
5. Спорт и физическое воспитание в традициях античного образования: ценности, цели, содержание, формы.
6. Спорт и физическое воспитание в архаичной культуре: ценности, цели, содержание, формы.

7. Спорт и физическое воспитание в эпоху индустриальной культуры: ценности, цели, содержание, формы.
8. Спорт и физическое воспитание в эпоху информационной культуры: ценности, цели, содержание, формы.
9. Эволюция философской рефлексии спорта.
10. Эволюция философских представлений о человеческой телесности в различные культурно-исторические эпохи.
11. Детство и физическое воспитание ребенка в традиционной, индустриальной и информационной культуре.
12. Модели физического воспитания: история и современное состояние, специфические особенности, преимущества и ограничения.
13. Принцип гуманизма в организации и содержании физического воспитания и спорта: опыт античной, европейской и российской цивилизации.
14. Принцип свободы в организации, методах и формах физического воспитания и спорта: опыт античной, европейской и российской цивилизации.
15. Принцип культуросообразности физического воспитания и спорта: опыт античной, европейской и российской цивилизации.

История и философия педагогики (Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования))

1. Методологические основы теории и методики обучения и воспитания – системный, деятельностный, компетентностный подходы.
2. Цели, задачи и содержание обучения/воспитания на разных уровнях образования.
3. Закономерности и принципы обучения и воспитания.
4. Педагогический процесс: целостность, структура, движущие силы.
5. Взаимосвязь обучения, воспитания и развития личности.
6. Методы обучения: классификация, выбор и использование в современных условиях (традиционные и интерактивные).
7. Формы организации обучения (урок, лекция, семинар, дистанционные формы).
8. Средства обучения - традиционные и цифровые образовательные ресурсы.
9. Контроль и оценка результатов обучения - диагностика, мониторинг.
10. Проектирование предметных методик: специфика методики преподавания по выбранной области.
11. Воспитательная система образовательной организации.
12. Современные воспитательные технологии (технологии коллективного творческого воспитания, проектная деятельность, личностно-ориентированный подход).
13. Воспитание в учебном процессе (формирование ценностей, гражданско-патриотическое воспитание). Взаимодействие семьи и школы в воспитании.
14. Профессиональная компетентность педагога и ее развитие.
15. Исследовательские методы в педагогике (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование).

История и философия психологии

1. Отличительные черты объекта и предмета психологии. Специфические признаки психологической теории. Этапы развития психологической науки. Эволюция психологических понятий и категорий в истории психологического знания.
2. Психологические знания в античном мире: основные идеи Сократа, Платона и Аристотеля. Познание души в средневековой философии и теологии. Основные проблемы, поднимаемые средневековой психологией. Психология в эпоху Возрождения. Понятия космоцентризма, теоцентризма, антропоцентризма, социоцентризма.

3. Три подхода к решению психофизиологической проблемы (Р. Декарт, Г.В. Лейбниц, Б. Спиноза). Соотношение психофизической, психофизиологической и психогностической проблем в истории психологии.
4. Зарождение психологии как науки (В. Вундт, У. Джеймс). Соотношение интроспективной и экспериментальной психологии.
5. Три варианта интроспекции: аналитическая интроспекция, систематическая интроспекция, феноменологическое самонаблюдение.
6. Утверждение психологии как самостоятельной экспериментальной науки во второй половине XIX века. Соотношение с «понимающей» психологией (В. Дильтей, Э. Шпрангер).
7. Развитие представлений о бессознательном в истории психологии. Цивилизационное значение психоанализа.
8. Психофизика. Выход психофизики за рамки психофизиологии. Разведение принципов причинности и закономерности.
9. Предмет и методы исследования в бихевиоризме и необихевиоризме. Их развитие: «бихевиоральный» (Дж. Уотсон), «когнитивный» (Э. Толмен) и «оперантный» (Б. Скиннер) этапы.
10. Предмет и методы психологического исследования в гештальтпсихологии. Культурологическое значение понятий «гештальт» и «инсайт».
11. Основные идеи гуманистической и экзистенциальной психологии. Современное состояние гуманистической и экзистенциальной психологий.
12. Предмет и методы исследований в когнитивной психологии. Компьютерная метафора как способ мышления: возможности и ограничения.
13. Подходы к перестройке психологической науки в советской психологии 20-х годов. Психологические взгляды Л.С. Выготского, культурно-историческая психология. Проблема социальной обусловленности психики человека.
14. Основные тенденции в развитии отечественной психологии 30-40-х гг. Деятельностный подход – аргументы в его обоснование и критика. Теория орудийной опосредованности человеческой психики.
15. Актуальная проблематика отечественной психологии в свете общемировых методологических исследований и комплексного человекознания. Роль эволюционных идей в развитии психологии. Вклад психологии в антропологию будущего.

История и философия социологии

1. Позитивизм в социологии и его разновидности. Основные идеи позитивистской теории О. Конта.
2. Учение Г. Спенсера об обществе как социальном организме.
3. Общество как особая социокультурная реальность, Э. Дюркгейм.
4. Концепция «понимания» как социологический метод у М. Вебера.
5. Марксизм и постмарксистские социологические концепции. Значение идей К. Маркса для последующего развития социологии.
6. Символический интеракционизм (Д.Г. Мид, Ч. Кули, Г. Блумер, И. Гофман).
7. Концепция социального обмена Дж.К. Хоманса.
8. Структурный функционализм (Т. Парсонс., Р. Мертон)
9. Основы феноменологического анализа. А. Шюц.
10. Конфликтологическая парадигма (Р. Дарендорф, Л. Козер)
11. Концепция постиндустриального общества (Д. Белл, А. Турен, Э. Тоффлер).
12. Теории информационного, цифрового, сетевого общества (М. Кастельс, К. Фримен, К. Перес).
13. Теория человеческого капитала в мировой и российской социологии, основные определения и представители.

14. Сети и сетевое поведение, сетевые структуры (Т. Догерти, М. Хансен, Н. Эллисон, С. Портер), сила слабых связей (М. Грановеттер).

15. Влияние цифровых технологий на социальные отношения: цифровые инновации, цифровая полезность, цифровое неравенство, цифровое наблюдение, цифровой и (или) искусственный интеллект (от Л. Эдмента до GPT и робототехники будущего).

История и философия филологии (языкознание)

1. Зарождение, становления и развитие сравнительно-исторического метода как фактор развития лингвофилософской мысли. Современная компаративистика.

2. Диахронии и синхронии в языке, методы их исследования.

3. Письменность и ее роль в развитии цивилизаций. Филология в системе гуманитарного знания.

4. Коммуникативная функция языка. Коммуникативно-деятельностные теории языка. Лингвистическая прагматика. Теория речевых актов. Язык власти. Политическая лингвистика. Риторика.

5. Устная речь и аспекты ее исследования.

6. Языковая личность. Язык и человек в антропологическом и социальном аспектах. Национальные языковые картины мира. Перевод «машинный» и художественный. Философские аспекты перевода и межкультурная коммуникация.

7. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Лингвистическая экспертиза текста. Словарь как текст.

8. Языкознание и междисциплинарные исследования. Лингвистическая география. Прикладное языкознание. Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах. Философские и лингвистические аспекты искусственного интеллекта.

9. Метафоризация в научном познании. Проблемы языковой номинации. Виды наименований. Метафора в языке и тексте.

10. Проблематика объективного и субъективного в языкознании. Эгоцентризм речевой деятельности. Интерпретации. Диктум и модус. Ассоциативные словари.

11. Философская проблематика общего и сравнительно-типологического языкознания. Грамматические категории. Грамматическая семантика. Порождающая грамматика и процесс синтаксической деривации. Американский структурализм XX века.

12. Философские основы аксиологии. Аксиология науки и научной деятельности. Оценка в языке.

13. Методология. Общенаучные методы и приемы исследований. Специфика научного текста. Частно-научные методы. Лингвистические методы и методики. Количественные методы в языкознании. Корпусная лингвистика. Проблема источника в лингвистических исследованиях. Проблема выборки.

14. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. М. Бахтин). Хронотоп и языковые средства его выражения.

15. Лингвистические школы. Казанская лингвистическая школа. Петербургская и Московская фонологические школы. Пражская лингвистическая школа. Петербургская школа функциональной грамматики и др.

История и философия филологии (лингвистика)

1. Сравнительно-историческое языкознание. Реконструкция праязыковых состояний. Генеалогическая классификация языков. Языковые семьи, макросемьи и языки-изоляты. Ностратическая гипотеза и проблема.

2. Философия языка в теории В. фон Гумбольдта.

3. Философское обоснование теории речевых актов Джона Остина и Джона Серля.

4. Философия языка Н. Хомского.

5. Американская лингвистика в XX в. Влияние философского аналитизма. Де-скриптивная лингвистика.
6. Язык как средство общения и средство мышления. Функции языка.
7. Лингвистические аспекты изучения искусственного интеллекта. Естественные языки и машинное обучение.
8. Триади́ческая структура реализации категории автора в тексте в концепции М.М. Бахтина.
9. Лингвофилософские категории дейксиса и хронотопа.
10. Философия метафорического моделирования: когнитивная метафора, блендинг.
11. Философская основа псевдолингвистических теорий: народная этимология, происхождение языков, нейролингвистическое программирование.
12. Лингвофилософия структурализма и постструктурализма.
13. Лингвистическая герменевтика - В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г.Г. Гадамер.
14. Герменевтическая феноменология в работах П. Рикёра.
15. Формализм versus Функционализм в лингвистике: философия выбора.

История и философия филологии (литературоведение)

1. Дискуссии о методологии «наук о природе» и «наук о духе»: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.
2. Нарратив и его исследования в филологии.
3. Историческая поэтика как научная школа (А.Н. Веселовский) и ее роль в литературоведении XX века (С.С. Аверинцев, А.В. Михайлов).
4. Славянофильство и почвенничество в философии и литературной критике (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, Н.Н. Страхов, Ф.М. Достоевский).
5. Религиозно-философские концепции в истории русской науки и литературная критика (В.С. Соловьев, Д.С. Мережковский, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Вяч. И. Иванов – на выбор).
6. Герменевтика текста как научная стратегия (М. Хайдеггер, М.Г.-Г. Гадамер).
7. Постмодерн как философская парадигма.
8. Сравнительное литературоведение в трудах В.М. Жирмунского.
9. Формальный метод в литературоведении (Р.О. Якобсон, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов).
10. «Эстетика словесного творчества» М.М. Бахтина.
11. Эпистема и дискурс (М. Фуко). Метод деконструкции текста (Ж. Деррида).
12. Понятие кода, концепция «смерти автора» (Р. Барт) и проблема интертекстуальности в литературе (Ю. Кристева).
13. Структурно-семиотический анализ текста в трудах Ю.М. Лотмана.
14. Миф и мифопоэтика в литературоведении XX века (по трудам А.Ф. Лосева «Диалектика мифа» и Е.М. Мелетинского «Поэтика мифа»).
15. Текст и социокультурный контекст в советском литературоведении (П.Н. Сакулин, Л.И. Тимофеев и др.).

История и философия экономики

1. Экономическая мысль Античности, Средневековья. Возрождения.
2. Меркантилизм как первая в истории политэкономии школа, этапы различия меркантилизма.
3. Физиократизм как целостная теоретическая концепция экономической жизни.
4. Английская классическая школа. Экономические взгляды Л. Смита, Д. Риккардо, Дж. Ст. Милля.

5. Основные экономические идеи утопического социализма (А.К. Сен-Симон, Ш. Фурье, Т. Мор и др.)
6. Экономическое учение марксизма.
7. Основные идеи представителей исторической школы В. Рошера, Б. Гильдебранда, К. Книсса.
8. Лозаннская школа - основные идеи и теоретические положения.
9. Австрийская школа - сущность маржиналистского подхода.
10. Основные положения институционализма. Методологический переворот институционалистов. Новый институционализм
11. Теории экономического роста. Неоклассическое направление в развитии экономической теории.
12. Экономический либерализм: основные идеи и их развитие.
13. Экономическое учение кейнсианства. Неоконсервативные концепции экономического развития и посткейнсианство.
14. Экономические теории российских ученых.
15. Главные направления развития современной экономической мысли.

История и философия юриспруденции

1. Основные этапы становления и развития юридической науки.
2. Наука о праве в Древнем Риме.
3. Юридический рационализм Средневековья.
4. Западноевропейская юридическая наука Нового времени.
5. Современная Западноевропейская юридическая наука. Общая характеристика.
6. Теории позитивизма Р. Иеринга и О. Конта. Юридический позитивизм в правовой мысли XIX - XX вв.
7. Историческая школа права.
8. Марксистская теория государства и права.
9. Нормативизм. Учение Г. Кельзена о праве.
10. Современные теории естественного права.
11. Государственно-юридическая школа в российской науке.
12. Правопонимание в советской юридической науке.
13. Социокультурная антропология права (И.Л. Честнов, А.В. Поляков), как методологическое направление современной юриспруденции.
14. Особенности евразийской юридической мысли (Н.Н. Алексеев, Н.С. Трубецкой, П. Н. Савицкий и др.).
15. Цивилизационный подход в юридических исследованиях (А.Д. Тойнби, А.Я. Данилевский, Л.Н. Гумилев, А.С. Ахиезер, Д.Ю. Полдников).

История философии

1. Философия Древней Греции: космологический, антропологический периоды, период большого синтеза.
2. Эллинско-римская философия: стоицизм, скептицизм, эпикуреизм, платонизм.
3. Философия Средневековья: патристика, схоластика.
4. Философия европейского Возрождения: натурфилософия, философия гуманизма, социальная философия.
5. Философия Нового времени: Р. Декарт, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц.
6. Немецкий классический идеализм: И. Кант, И.Г. Фихте, Й. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель.
7. «Философия жизни»: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, Г. Зиммель, В. Дильтей.

8. Экзистенциализм: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю.
9. Феноменология: Г. Гуссерль, М. Шелер, М. Мерло-Понти.
10. Аналитическая философия и философия сознания: Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Дж. Серль, Д. Чалмерс, Д. Деннет, Т. Нагель.
11. Фрейдизм и неопрейдизм: З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер, Э. Фромм.
12. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм – ключевые идеи.
13. Прагматизм, неопрагматизм – ключевые идеи.
14. Структурализм, постструктурализм (постмодернизм), метамодернизм – ключевые идеи.
15. Русская философия XIX века: западничество, славянофильство, почвенничество, народничество, анархизм, толстовство, космизм, софиология.

История и философия культурологической науки

1. Представления о культуре в философии Древней Греции и Древнего Рима.
2. Представления о культуре в философии Средневековья.
3. Представления о культуре в философии Возрождения.
4. Культурологическая мысль эпохи Просвещения.
5. Культурологические идеи И. Канта.
6. Культурологические идеи Г.В.Ф. Гегеля.
7. Науки о культуре в Германии XIX – XX века.
8. Культурологическая мысль во Франции XIX - XX века.
9. Англо-американская культурология (cultural studies, cultural science) XIX - XX века.
10. Культурологическая мысль в Испании и Италии XIX – XX века.
11. Культурологическая мысль в России XIX – XX века.
12. Культурология в СССР.
13. Культурология в цифровую эпоху.
14. Культурологическая мысль современных стран Азии и Дальнего Востока.
15. Перспективы развития культурологии как науки.

7.2. Критерии оценивания компетенций

Таблица 4

Карта критериев оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование компетенции	Компонент (знаниевый/функциональный)	Оценочные материалы	Критерии оценивания
1.	УК – 1. Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знает: современные достижения в различных областях науки. Умеет: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.	Устный опрос, проект диссертационного исследования, кандидатский экзамен	«Неудовлетворительно» - отсутствие способности к критическому анализу научных достижений и генерированию новых идей. «Удовлетворительно» - слабо выраженная способность к критическому анализу научных достижений и генерированию новых идей. «Хорошо» - наличие способности к критическому анализу научных достижений и генерированию новых идей.

				«Отлично» - ярко выраженная способность к критическому анализу научных достижений и генерированию новых идей.
2.	УК – 2. Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знает: историю и философию науки. Умеет: проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования.	Устный опрос, проект диссертационного исследования, кандидатский экзамен	«Неудовлетворительно» - отсутствие знаний истории и философии науки, а также умений проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования. «Удовлетворительно» - фрагментарные знания истории и философии науки, частичные умения проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования. «Хорошо» - полные знания истории и философии науки, хорошее умение проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования. «Отлично» - глубокие знания истории и философии науки, блестящие умения проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования.
3.	ОПК -1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Знает: методологию теоретических и экспериментальных исследований. Умеет: формировать методологический аппарат научного исследования в области юриспруденции.	Устный опрос, проект диссертационного исследования, кандидатский экзамен	«Неудовлетворительно» - полная неосведомленность в области методологии научно-исследовательской деятельности. «Удовлетворительно» - фрагментарное владение методологией научно-исследовательской деятельности. «Хорошо» - свободное владение методологией научно-исследовательской деятельности. «Отлично» - свободное владение методологией научно-исследовательской деятельности.
4.	ОПК – 2. Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	Знает: методики преподавания. Умеет: организовать образовательный процесс.	Устный опрос, проект диссертационного исследования, кан-	«Неудовлетворительно» - полная неосведомленность в области организации образовательного процесса. «Удовлетворительно» - слабая осведомленность в области организации образовательного процесса.

			дидат-ский эк-замен	«Хорошо» - хорошая осведомленность в области организации образовательного процесса. «Отлично» - блестящая осведомленность в области организации образовательного процесса
--	--	--	---------------------	--

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Основная литература:

1. Степин, В. С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. — Москва: Академический Проект, 2014. — 432 с. — ISBN 978-5-8291-1566-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html> (дата обращения: 15.04.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Булдаков, С. К. История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / Булдаков С.К. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2026. - 139 с. (Высшее образование) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-369-00329-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2207511> (дата обращения: 15.04.2026). — Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература:

1. Беляев, Г. Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»: учебное пособие / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. — Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2016. — 106 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65680.html> (дата обращения: 15.04.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Маков, Б. В. История и философия науки: учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б. В. Маков. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html> (дата обращения: 15.04.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

8.3. Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Электронный адрес – <https://minobrnauki.gov.ru/>

2. Федеральный портал «Российское образование». Электронный адрес – <https://edu.ru/about/>

3. Библиотека ТюмГУ. Электронный адрес – <https://lib.utmn.ru/ru>

Информационная справочная система: ЭБС «Университетская библиотека онлайн».

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

В целях увеличения эффективности, облегчения восприятия, повышения интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и их мотивации к самостоятельной учебной деятельности при осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- Microsoft Office (Word, Power Point) – корпоративный доступ,
- Яндекс 360.

10. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения лекций и практических занятий с мультимедийным оборудованием для демонстрации видеоматериалов.

11. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям лиц с ограниченными возможностями

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

12. Методические рекомендации обучающимся по выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа включает проработку лекций, чтение обязательной и дополнительной литературы, написание проекта диссертационного исследования, подготовка к экзамену в форме устного собеседования.

При проработке лекций рекомендуется обратиться к конспектам лекционного материала (кратко, схематично, последовательно зафиксированным основным положениям, выводам, формулировкам, обобщениям), проверить использованные в лекции термины и понятия с помощью словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь.

Следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, отметить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе.

Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

При чтении обязательной и дополнительной литературы рекомендуется смысловое чтение, аннотирование и конспектирование. При аннотировании рекомендуется отметить те идеи, положения, которые могут быть использованы в собственном диссертационном исследовании. При конспектировании – определить цель, ознакомиться с полным текстом источника, определить его логическую структуру, зафиксировать основное содержание структурных компонентов; также рекомендуется фиксировать собственные вопросы, суждения, умозаключения по содержанию конспектируемого источника.

Кроме обязательной и дополнительной литературы, определенной авторами рабочей программы, рекомендуется самостоятельный поиск и проработка дополнительных источников.

Также рекомендуется составить перечень основных понятий и терминов (*гlossарий*) и проанализировать их с использованием словарей (толковые, словари иностранных слов, энциклопедические словари, отраслевые словари и др.), в результате чего должны быть отобраны определения, в наибольшей степени отражающие признаки рассматриваемых явлений.

При написании проекта диссертационного исследования рекомендуется подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. Предварительное ознакомление с отобранной литературой необходимо для того, чтобы выяснить, насколько содержание того или иного источника соответствует избранной теме. Кроме того, предварительное ознакомление позволит получить полное представление о круге вопросов, охватываемых темой. После составления плана, следует приступить к детальному изучению отобранных источников. При их изучении, как правило, составляются

конспекты, характер которых определяется возможностью и формой использования изучаемого материала в будущей работе. Это могут быть выписки (цитаты), краткое изложение мыслей, фактов или характеристика прочитанного материала в виде подробного плана тех мест работы, которые могут потребоваться при написании текста проекта. Во всех случаях при конспектировании литературы необходимо записывать название источника, издательство и страницы, откуда заимствованы записи, чтобы в дальнейшем сформировать библиографический список и при написании работы иметь возможность делать ссылки на использованные источники.

Большое значение имеет систематизация получаемых сведений по основным разделам проекта диссертационного исследования, предусмотренным в плане. Прочитав тот или иной источник, следует продумать то, в каком разделе могут быть использованы сведения из него. Подобная систематизация позволяет на основе последующего анализа отобранного материала более глубоко и всесторонне осветить основные вопросы изучаемой темы.

Во введении должна быть обозначена цель написания проекта, указаны задачи, которые ставит перед собой автор. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

В текстовой части рассматриваются основные вопросы проекта. Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы.

Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание проекта в тезисной форме).

После заключения необходимо привести список литературы.

При оформлении проекта диссертационного исследования необходимо соблюдать общие требования, предъявляемые к оформлению учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ.

Методические рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену

В процессе подготовки к кандидатскому экзамену большой объем времени занимает самостоятельная работа аспиранта. Самостоятельная подготовка к экзамену должна осуществляться в течение всего периода обучения. Подготовка включает следующие действия:

- перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским занятиям;
- соотнести прочитанную информацию с вопросами, которые даны к экзамену;
- при необходимости выполнить поиск дополнительной информации в литературе;
- подготовить краткие записи, фиксирующие логическую схему ответа на вопросы;
- накануне экзамена повторить ответы, не заглядывая в записи.