

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.02.2025 23:27:32
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История и теория литературы</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>42.03.02 Журналистика</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Журналистика в цифровом обществе: авторская и редакторская деятельность</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Кононова Алла Владимировна, доцент кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
	Миф как историко-культурная категория, развитие греческой мифологии	Отсутствует			
	Миф как историко-культурная категория, развитие греческой мифологии.	Подготовка доклада о греческих богах и героях (по выбору студента). Возможные форматы: презентация, интервью, репортаж).	Доклад, презентация	4	8
	Древнегреческая архаика, древнегреческая классика	Отсутствует			
	Античная литература. Древнегреческие эпос и драма	Чтение трагедии Софокла «Антигона»	Обсуждение.	2	6
	Литература древнего Рима	Отсутствует			
	Развитие романских литератур от Средневековья к Возрождению	Отсутствует			
	Литературное средневековье: рыцарская литература	Знакомство со структурой легенды о Тристане и Изольде: Ж. Бедье, «Легенда о Тристане и Изольде». Чтение «Романа о Тристане» Тома.	Обсуждение.	2	10
	Северное Возрождение. Елизаветинская литература	Отсутствует	Обсуждение.		
	Литература Ренессанса. Гамлет и Дон Кихот.	Чтение трагедии У. Шекспира «Гамлет»	Обсуждение	2	10
	Западноевропейская литература XVII века	Отсутствует			

Западноевропейская литература XVII -XVIII: Робинзон, Гулливер и Фауст	Чтение «Фауста» И.В. Гете: Посвящение, Театральное вступление, Пролог на небе, Часть первая	Обсуждение	2	10
Романтизм в западных литературах XIX века, классический реализм XIX века	Отсутствует			
Литература рубежа XIX-XX веков	Отсутствует			
Литература XIX века: большие надежды и утраченные иллюзии	Чтение романа Ч. Диккенса «Большие надежды»	Обсуждение	4	10
Литературный авангард и модернизм	Отсутствует			
Зарубежный роман XX века	Отсутствует			
Зарубежная литература XX века: интеллектуальный роман	Чтение романа Ж.П. Сартра «Тошнота»	Обсуждение	2	10
Литература постмодернизма	Отсутствует			
Современная зарубежная литература	Отсутствует			
Современная зарубежная литература: «Имя розы» У. Эко и «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» Т. Стоппарда	Чтение пьесы Т. Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн»	Обсуждение	2	10
УВ 26. Дифференцированный зачёт	Подготовка к зачету	Устный ответ	Оценка по пятибалльной шкале	18
		Итого	28	92

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Устные ответы должны соответствовать логике содержания лекционных и практических занятий, отражать процесс освоения студентами знаний, умений и навыков, связанных не только с освоением, но и с преподаванием зарубежной литературы в современной школе.

Критерии оценивания

2 балла – студент демонстрирует свободное владение материалом, владение навыками анализа, обобщения и интерпретации; ответ хорошо структурирован, аргументы подкреплены примерами из анализируемого произведения.

1 балла – студент демонстрирует общее знание текста, испытывает трудности в представлении примеров из анализируемого произведения.

2. Требования к подготовке докладов (презентаций)

- Целесообразность освоения материала
- Взаимобусловленность цели и задач освоения предметного знания с итоговыми результатами работы с материалом
- Знание и уровень освоения теоретического и анализируемого практического материала (тексты художественных произведений; дополнительная литература)

- Разнообразии использованных в процессе подготовки сообщения источников (тексты художественных произведений, учебники по основному предмету и по другим предметам гуманитарного цикла), словари, справочники, статьи из научных журналов, монографий и т. д.)
- Терминологическая грамотность
- Аргументированность и доказательность (достоверность) представляемого материала
- Уровень интерактивности при общении с аудиторией и преподавателем; нацеленность на диалог
- Культура общения с аудиторией.

Критерии оценивания и баллы:

4 балла – соответствие доклада вышеперечисленным критериям.

3 балла – доклад соответствует критериям оценивания, однако студент испытывает трудности при ответе на вопросы по содержанию доклада.

2 балла – студент демонстрирует поверхностное знание теоретического и анализируемого практического материала, испытывает трудности при ответе на вопросы по содержанию доклада.

1 балл - доклад не соответствует предъявляемым критериям.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету, основанные на материале лекционных и практических занятий:

1. Истоки Ренессанса: формирование новой гуманистической эстетики.
2. Характеристика сонета как поэтического жанра эпохи Возрождения (Петрарка, Шекспир).
3. Структура прозы «Декамерона»
4. Своеобразие «Северного Возрождения».
5. Концепция гуманизма Эразма Роттердамского.
6. История создания и истоки романа Ф.Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» .
7. Художественный мир романа Сервантеса «Дон Кихот».
8. Новый идеал, человека и общества в утопических романах эпохи Возрождения.
9. Художественное своеобразие комедий Шекспира.
10. Анализ человека и общества в трагедиях Шекспира (на примере двух любых трагедий).
11. Характеристика основных литературных направлений XVII века.
12. Эстетика классицизма. «Поэтическое искусство» Н. Буало.
13. Жанр психологической трагедии в творчестве Ж. Расина.
14. Жанр «высокой» комедии в творчестве Мольера.
15. Картина мироздания в поэме Д. Мильтона «Потерянный рай».
16. Поэтика английского просветительского романа.
17. Жанр философской повести в творчестве Ф.М. Вольтера («Кандид, или Оптимизм»).
18. Д. Дидро и литература просветительского реализма).
19. Художественный мир И.В. Гете.
20. Эстетика немецкого романтизма (общая характеристика).
21. Английский романтизм.
- 22 Романтизм во французской литературе, его своеобразие.
23. Человек и история в романе В. Гюго «Сбор Парижской богоматери»
22. Романтическая тайна в поэзии и прозе Э. По.
- 23 Формирование критического реализма как литературного направления (1830-1840-е гг.).
24. Тема «утраченных иллюзий» во французской литературе середины XIX века (О. Бальзак «Утраченные иллюзии», «Отец Горио»; Ф. Стендаль «Красное и черное»).
25. Комический и трагический герой в романах Ч. Диккенса.
26. Образ автора в романе Г. Флобера «Мадам Бовари».
27. Натурализм и его эстетика. Анализ одного из романов Э. Золя.
28. «Цветы зла» Ш. Бодлера: поэтика названия, система художественных мотивов.
29. «Новая драма»: «статический театр» М. Метерлинка.
30. «Интеллектуальная драма» Б. Шоу.

Критерии оценивания ответа:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который показывает широкую совокупность осознанных знаний по теме курса; дает полные и развернутые ответы на поставленные вопросы. В работе дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы, показано умение работать с литературой, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который показывает достаточную совокупность осознанных знаний по теме курса; дает достаточно полные ответы на поставленные вопросы. Работа логично выстроена, однако присутствуют некоторые фактические ошибки.

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если логика и последовательность доклада имеют нарушения; обучающийся дает неполные ответы или не отвечает на некоторые вопросы; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; речевое оформление доклада и ответов требуют поправок, коррекции.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад структурно и логично не оформлен и представляет собой разрозненные знания по выбранной теме; обучающийся дает неполные ответы или не отвечает на все вопросы; в ответах присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь профессионально неграмотная.