

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.11.2024 18:56:22
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Методика преподавания литературы</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>русский язык, русская литература</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик	<i>Обласова Т.В., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

В разделе указываются темы дисциплины (модуля), которые определены преподавателем для самостоятельного освоения обучающимися. По каждой теме должны быть перечислены параграфы/разделы учебной литературы (из указанной в рабочей программе дисциплины) для самостоятельного изучения обучающимися, предложены задания для самоконтроля.

В случае отсутствия по дисциплине тем/разделов, выносимых на самостоятельное освоение обучающимися, в разделе указывается «Отсутствуют».

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ 2.1. История развития методической мысли в России	подготовка к занятиям	Выписанные понятия из словаря (проверяется в форме теста на занятии)	3	2 часа
2	УВ 3.2. Технологии проектирования современного урока литературы	подготовка к занятиям	Обобщающая таблица по «образу автора и концепции его творчества» в УМК	5	8 часов
3	УВ 5.3. Актуальные проблемы преподавания литературы на современном этапе	подготовка к занятиям	Формулирование темы урока разными способами	4	3 часа
4	УВ 6.4. Педагогические идеалы и ценности учителя	подготовка к занятиям	Обоснование выбора визуального материала для урока + конспект статьи В.Г. Маранцмана)	7 (5+2)	11 часов
	УВ9.6. Методы активизации личностного восприятия школьников на уроке	подготовка к занятиям	Теоретическое понятие на уроке и работа с ним	5	2 часа

5	УВ 11.7. Авторские концепции школьного курса литературы	подготовка к занятиям	Таблица по контактной работе с текстом (виды контактной работы с текстом) + чтение параграфа учебника	7 (5 +3)	8 часов
6	УВ 12.8. Требования к контролю освоения учебного материала	подготовка к занятиям	Эвристическая беседа по тексту + чтение учебных материалов	11 (5+6)	15 часов
7	УВ 15.10 Методы и приемы работы с учебными текстами	подготовка к занятиям	«Вхождение в тему» - завязка урока + чтение параграфа учебника	5 (3 + 3)	6 часов
8	18.12 Пути анализа литературного произведения в школе	подготовка к занятиям	Замысел проблемного урока (конспект статьи Маранцмана В.Г.)	7 (5+2)	12 часов
9	20.13 Основные виды планирования занятий по литературе	подготовка к занятиям	Календарно- тематическое планирование по теме	5	8 часов
10	22.8 Урок литературы как педагогическое целое	подготовка к занятиям	Домашний просмотр видеозаписи урока для анализа на занятии	2	1 час
	Итого			56	76

2. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

УВ 2.1. История развития методической мысли в России

Выписать значения общепедагогических понятий из словаря Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.:

Образовательный процесс – это

Учебный процесс - это

Воспитательный процесс – это

Процесс обучения - это

На занятии проверяется в форме теста из 10 формулировок: **Укажите номера предложений, в которых термины употреблены НЕверно.**

Критерии оценивания

3 балла – выбраны все верные ответы

2 балла – 1-2 неверных ответа

1 балл - 3-4 неверных ответа

УВ 3.2. Технологии проектирования современного урока литературы.

Обобщающая таблица

«ОБРАЗ писателя» (УМК под ред. В.Я. Коровиной или УМК под. ред В.Ф. Чертова)

Классы/ содержание	5	6	7	8	9	10	11
Биографические сведения (какие факты биографии, даты, события названы)							
Иллюстративный материал							
Изучаемые произведения							
Опорные теоретические понятия							
Отрабатываемые умения (что должен научиться делать школьник, изучая творчество данного писателя)							
Выводы по образу писателя (каким предстает писатель перед школьниками, какие основные положения должен усвоить школьник о творчестве писателя в целом, по конкретным произведениям)							

Критерии оценивания

5 баллов – материал собран и проанализирован, выводы сформулированы содержательно, глубоко.

4 балла – материал собран и проанализирован, некоторые выводы носят поверхностный характер

3 балла- материал собран и проанализирован, выводы носят формальный характер

2 балла – материал собран и частично проанализирован

1 балл – материал собран, но не проанализирован

УВ 5.3. Актуальные проблемы преподавания литературы на современном этапе
Формулирование темы урока разными способами.

Номинативное предложение

Тезисное название

Проблемный вопрос

Критерии оценивания – 3 балла

Каждая тема содержательно сформулирована в соответствии с указанным типом (по 1 баллу за формулировку).

УВ 6.4. Педагогические идеалы и ценности учителя

Обоснование выбора визуального материала для урока + конспект статьи В.Г. Маранцмана.

- 1) Прочитать статью В.Г. Маранцмана «Портреты и дневники Л.Н. Толстого при изучении биографии писателя». Сформулировать принципы отбора и приемы включения в урок визуального материала (записать в тетрадь ручкой, пользуясь разноцветными пастами, маркерами, карандашами, использовать при оформлении схемы)

Критерии оценивания:

3 балла – задание выполнено полностью

2 балла – задание в целом выполнено, но без использования схематического представления материала

1 балл – из статьи переписаны некоторые важные тезисы

2. Подготовить дополнительный материал для вводного урока по выбранному писателю/поэту: биографический материал (факты), подобрать иллюстративный материал (портреты, фото и др.), учебные фильмы, например, с Арзамаса, сайтов домов-музеев, Гильдии словесников и др. ресурсов.

Обосновать выбор визуального (5 фото/иллюстраций/портретов и др.) и фактического словесного материала (5 фактов) для вводного урока создаваемым «образом писателя», возрастными особенностями, задачами периода обучения, изучаемыми произведениями, аспектом изучения ХТ и УМК (В.Я. Коровиной или В.Ф. Чертова)

Задания направлены на выработку умений ОСОЗНАННО отбирать материал к уроку с опорой на принципы:

Концептуальности

Целостности

Воспитывающего обучения

Избирательности

Соответствия возрастным особенностям

Критерии оценивания:

5 баллов – все принципы соблюдены

4 балла – есть отдельные нарушения принципа целостности и концептуальности (не соответствие 1-2 фактов предлагаемому «образу»)

3 балла - концепция не очевидна

2 балла – при неочевидности концепции нарушен и принцип соответствия возрастным особенностям, нет опоры на принцип воспитывающего обучения

1 балл – собранный материал носит случайный характер

УВ 9.6. Методы активизации личностного восприятия школьников на уроке. Теоретическое понятие на уроке и работа с ним.

Создание облака понятий с выявлением теоретико-литературной доминанты для описания ИНДИВИДУАЛЬНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА выбранного писателя.

Критерии оценивания:

5 баллов – «облако понятий» носит концептуальный характер и делает поэта/писателя «узнаваемым»

4 балла - «облако понятий» в целом носит концептуальный характер, хотя есть 1 – 2 обобщенных понятия, но в контексте остальных все-таки делающих поэта/писателя «узнаваемым»

- 3 балла – «облако понятий» включает не менее 2 понятий, делающих поэта/писателя «узнаваемым»
 2 балла - «облако понятий» включает не менее 1 понятия, делающего поэта/писателя «узнаваемым»
 1 балл – «облако понятий» не позволяет точно определить поэта/писателя, понятия приложимы равно к разным персоналиям

УВ 11.7. Авторские концепции школьного курса литературы.

Прочитайте предложенные материалы и на их основе дайте комментарии к видам чтения. Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Виды чтения// Методика преподавания литературы. С. 146-151.

Рыбникова М.М. Очерки по методике литературного чтения. Глава VI. Выразительное чтение. С. 143-166.

Классное / Самостоятельное чтение (про себя) / Домашнее чтение
 Слуховое чтение (учителем или актерское чтение)
 Коллективное чтение (по цепочке)
 Выразительное чтение
 Чтение по ролям (инсценирование)
 Комментированное чтение
 Аналитическое чтение

Критерии оценивания:

- 3 балла – задание выполнено в полном объеме
 2 балла – выполнено более половины задания
 1 балл – даны комментарии к 2-3 видам чтения

Подготовьте таблицу по контактной работе с художественным текстом (виды контактной работы с текстом на уроке) на выбор (например, рассказу И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско») – 5 баллов

С какими фрагментами текста будут работать школьники на уроке (что с ними будем делать на уроке? Читать? Как? Комментировать?)

Фрагмент (со слов ... до слов)	Почему выбран этот фрагмент (в соответствии с целями – «идеей», «смыслом» - чтения обсуждения данного произведения	Вид чтения (чем объясняется выбор именно этого вида чтения?)

Критерии оценивания:

- 5 баллов – фрагменты (не менее 3) выбраны целесообразно с точки зрения раскрытия идейно-художественного своеобразия произведения, объяснения выбора и вида чтения даны убедительные
 4 балла - фрагменты (не менее 2) выбраны целесообразно с точки зрения раскрытия идейно-художественного своеобразия произведения, объяснения выбора фрагмента и вида чтения даны убедительные

3 балла - фрагменты (не менее 3) выбраны целесообразно с точки зрения раскрытия идейно-художественного своеобразия произведения, объяснение выбора фрагмента дано убедительное, но объяснение вида чтения не убедительно

2 балла – фрагменты предложены (не менее 2), но обоснование выбора и вида чтения дано поверхностное

1 балл – фрагменты предложены (не менее 2), но обоснований нет

УВ 12.8. Требования к контролю освоения учебного материала. Эвристическая беседа по тексту.

Выписать из ФРП все, что касается изучения творчества И.А. Бунина с 5 по 11 класс. Проанализировать, ответив на вопросы – 2 балла:

Что уже изучалось из творчества И.А. Бунина до 11 класса: Какие произведения? Когда? Как анализировались произведения?

Какое представление должно было сложиться из изученного материала об особенностях художественного мира И.А. Бунина?

Прочитать параграф УМК под ред. В.Я. Коровиной, посвященный в 11 классе творчеству И.А. Бунина, ответить на вопросы - 2 балла:

КАК предлагается изучать это произведение? Какие вопросы задаются к произведению? К какой идее они выводят школьников? Какое ключевое понятие (какие) предлагается как инструмент анализа?

Из словаря под ред. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. выписать определение терминов - 1 балл: методы обучения, эвристическая форма обучения, эвристика.

Выписать из пособия Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Методика преподавания литературы в школе приемы анализа художественного произведения в школе (С. 151 – 162) – 2 балла

Критерии оценивания

2 балла – задание выполнено в полном объеме

1 балл – задание выполнено частично

Подготовить 10 вопросов для эвристической беседы со школьниками по рассказу И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» - 6 баллов.

Критерии оценивания:

6 баллов – все вопросы носят эвристический характер, выстроены логично, последовательность вопросов очевидным образом приводит к постижению идейно – художественного своеобразия произведения, раскрывая его глубоко и многосторонне.

5 баллов - большинство вопросов (за исключением 1-2) носят эвристический характер, выстроены логично, последовательность вопросов очевидным образом приводит к постижению идейно –художественного своеобразия произведения, раскрывая его глубоко и многосторонне

4 балла – не менее половины вопросов носит эвристический характер, выстроены в целом логично (допущены 1-2 неточности в логике построения беседы и/или наличествуют формальные, механистически включенные вопросы), последовательность вопросов в целом приводит к постижению идейно –художественного своеобразия произведения, раскрывая его глубоко и многосторонне

3 балла - не менее половины вопросов носит эвристический характер, выстроены в целом логично (допущены неточности в логике построения беседы и/или наличествуют формальные, механистически включенные вопросы), последовательность вопросов в целом приводит к постижению одной или нескольких идей важных идей произведения,

при этом нельзя говорить о глубине и многосторонность постижения его идейно-художественного своеобразия

2 балла – менее половины вопросов носит эвристический характер, логика выстраивания беседы неочевидна, последовательность вопросов не приводит к постижению идейно – художественного своеобразия произведения, оставляя школьников на уровне понимания отдельных фрагментов текста

1 балл – вопросы составлены, но их содержание и логика не позволяют говорить о возможности выстроить с их помощью эвристическую беседу

УВ 15.10. Методы и приемы работы с учебными текстами.

Чтение учебных материалов:

«Завязка урока: зачем учителю думать над первым вопросом?»// Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. 2-е изд.- испр. и доп./ под общ. ред. Н.М. Свириной. - Кн.2.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. – 304 с. (С. 137-141, выполнить задания №1 и №2 к параграфу на стр. 141-142).

Критерии оценивания:

2 балла – задание выполнено в полном объеме

1 балл – задание выполнено частично

Задание групповое: Придумать «вхождение» («завязку» урока) в рассказ И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». При поиске идеи для «завязки урока»: Arzamas (курсы лекций по русской литературе), Гильдия словесников (разделы Копилка, Методические разработки), «Литература в школе», «Литература. Приложение к 1 сентября», «Филологический класс» (раздел Теория и методика преподавания филологических дисциплин в школе и вузе), <https://www.youtube.com/watch?v=rznLMpAqg54> -литературный канал «Армен и Федор», лекции Б. А. Ланина

Критерии оценивания:

3 балла

2 балла

1 балл

УВ 18.12. Пути анализа литературного произведения в школе. Замысел проблемного урока
Выписать определение понятий из словаря под ред. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. выписать определение терминов: деятельностный подход, деятельность, деятельность ведущая, действия, операции. Цепочка деятельности: потребность – мотив -цель - действия и операции – рефлексия; методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; проблемное обучение

Изучить материалы из пособия для учителя В.Г. Маранцмана и Т.В. Чирковской «Проблемное изучения произведения в школе» (М.: «Просвещение», 1977. 206 с.) и ответить на вопросы:

- Что такое проблемное обучение?
- Виды проблемных ситуаций?
- Ключевые понятия в проблемном обучении?
- Методисты, разрабатывавшие вопросы проблемного обучения литературе?
- Что такое проблемный вопрос? Признаки проблемного вопроса (С. 47 – 51).
- Какие вопросы проблемные следует задавать с учетом возрастных особенностей? Типы вопросов для 5-6, 7-8, 9, 10-11 классов (С. 31- 46).
- Каковы педагогические и методические ресурсы проблемного обучения?

К Практическому занятию (прочитать и подумать для обсуждения С. 11-20): Что демонстрируется на примере творчества А. Блока? Вывести «алгоритм» подготовки к проблемному изучению темы.

Критерии оценивания:

2 балла – задание выполнено в полном объеме

1 балл – задание выполнено частично

Групповое задание: Предложить вариант изучения рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» ПРОБЛЕМНЫМ методом. Сформулировать тему урока, чтобы было понятно, что будет проблемное изучение произведения.

Критерии оценивания:

5 баллов – замысел урока носит проблемный характер, уровень проблемности соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста понятна

4 балла - замысел урока носит проблемный характер, уровень проблемности соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста понятна, но есть отдельные недоработки частных моментов

3 балла – в целом очевидна ориентация замысла урока на проблемный характер, но уровень проблемности не соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста не всегда понятна

2 балла – ориентация замысла урока на проблемный характер не очевидна, уровень проблемности не вполне соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста не понятна

1 балл – замысел урока предложен, но носит поверхностный, неглубокий характер, требованиям к проблемному уроку не соответствует

УВ 20.13. Основные виды планирования занятий по литературе.

Создание календарно-тематического планирования по изучению творчества И.А. Бунина в 11 классе.

1. Выбрать единую концепцию для изучения всего творчества

2. Выстроить одним из способов

Вслед за автором

По образам

Проблемно-тематическое изучение

«Филологическое» (от особенностей поэтики произведения)

3. Выбрать тему сочинения/мини сочинения для завершения изучения темы (в форматах: ЕГЭ, традиционное, итоговое) – должно быть понятно, КАК к этой теме пришли по «по всем колонкам и строчкам КТП», то есть продумать систему промежуточных заданий для включения в работу и контроль на уроках (как пошагово дойти до сочинения? что важно узнать, научиться делать?)

Даты	Тема	час	Осваиваемые теорет. понятия	Осваиваемые предметные умения	Предмет и форма контроля
------	------	-----	-----------------------------	-------------------------------	--------------------------

--	--	--	--	--	--

Критерии оценивания:

5 баллов – КТП выстроен логично, изучение темы представлено целостно и концептуально оправдано с точки зрения идейно-художественного своеобразия изучаемого (-ых) произведения (-ий), предмет и форма контроля мотивированы требованиями ФРП и содержанием изучаемого материала

4 балла - КТП в целом выстроен логично, изучение темы представлено целостно и концептуально оправдано с точки зрения идейно-художественного своеобразия изучаемого (-ых) произведения (-ий), предмет и форма контроля мотивированы требованиями ФРП и содержанием изучаемого материала, но есть отдельные замечания по содержанию осваиваемых умений и теоретических понятий, форме контроля

3 балла - логика КТП в целом просматривается, но изучение темы представлено раздроблено, выглядит как набор механистически соединенных уроков, концептуально мало оправданных с точки зрения идейно-художественного своеобразия изучаемого (-ых) произведения (-ий), предмет и форма контроля мотивированы требованиями ФРП, но по отношению к содержанию изучаемого материала носят формальный характер (не органичны ему)

2 балла - КТП представлен, но изучение темы представлено раздроблено, выглядит как набор механистически соединенных уроков, концептуально мало оправданных с точки зрения идейно-художественного своеобразия изучаемого (-ых) произведения (-ий), предмет и форма контроля не мотивированы требованиями ФРП, по отношению к содержанию изучаемого материала носят формальный характер (не органичны ему)

1 балл – КТП представлен, но выполнен формально, формулировки бессодержательны, неоправданно обобщены (пригодны для изучения любого произведения в любом классе)

УВ 22.8. Урок литературы как педагогическое целое.

Домашний просмотр видеозаписи урока для анализа на занятии (конкурсный урок Цыганова А.Ю. - победителя регионального этапа «Учитель года - 2019» в Ульяновской области) – 2 балла

Ответить на вопросы:

- Как учитель объясняет свой подход к построению урока? Как обеспечивается целостность урока авторским подходом?

- Какие интересные авторские «ходы» использованы в уроке?

- Что понравилось? Что показалось интересным?

Критерии оценивания:

2 балла – даны содержательные ответы на все вопросы, свидетельствующие о внимательном просмотре урока.

1 балл – дан ответ только на 1 вопрос или ответы даны на все вопросы, но они носят поверхностный характер.

3. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проводится в форме защиты конспекта урока.

Разработка конспекта урока (планируемый объем времени на выполнение - 12 часов)

При подготовке конспекта урока следует учесть следующие требования:

1. Нацеленность на проверяемый и измеряемый результат в соответствии с требованиями ФГОС, ФРП, ОГЭ, ЕГЭ).

2. Организация разных видов коммуникативной деятельности учащихся: говорение, чтение, слушание, письмо
3. Направленность на формирование УУД в сочетании с предметными умениями.
4. Тексточентричность (взаимодействие с художественным текстом на уроке), филологический подход к анализу текста (выводы об идее произведения на основе анализа текста)
5. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Познавательная и творческая активность учащихся на уроке
6. Использование методов активизации личностного восприятия
7. Использование методов активизации интеллектуальной деятельности
8. Использование визуального ряда, его обоснованность и качество
9. Организация контроля и рефлексии на уроке. Средства оценивания. Предмет и форма контроля.

Конспект урока выполняется по форме, предложенной ниже.

ТЕМА УРОКА

Эпиграф

Цели: воспитательная, развивающая, обучающая

Формы организации деятельности

Методы и приемы

Материалы к уроку

Ход урока

Этап урока	Преподавание	Учебно-познавательная деятельность школьников
Орг. момент и целеполагание		
Актуализация знаний		
Введение нового материала (теоретического понятия, биографических сведений и др.)		
Обсуждение, анализ текста		
Рефлексия и оценивание		

Критерии оценивания урока

Оцениваемый параметр	Показатели	Баллы
Постановка целей урока, прогнозирование образовательных результатов урока.	– ясность формулировок и логичность постановки воспитательной, образовательной и развивающей целей урока; их взаимосвязь с прогнозируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами урока; - соответствие учебного материала поставленным целям урока, воспитательный потенциал учебного материала;	3

	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдение текстоцентричности в работе с учебным материалом и содержанием урока; - целесообразность выбора методов, приемов и форм работы на уроке в формировании <i>предметных</i> знаний и умений; освоении <i>предметного</i> содержания; -возможность проверки результатов урока (есть ли конкретное практическое действие, выполнение/невыполнение которого продемонстрирует усвоение знания и овладение умением?) - качество работы с понятием: <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с новым понятием, - повторение (или отработка известного понятия на новом материале), - расширение понятия (введение нового знания об известном понятии). 	
Организация деятельности обучающихся по освоению содержания урока.	<ul style="list-style-type: none"> - как распределено время на уроке, сколько времени на уроке отведено на освоение нового знания, умения (целесообразно ли оно)? - организована ли на уроке работа с текстом в соответствии с поставленной целью? - какие тексты учебного (научного) характера использованы на уроке: учебник (основной, учебник из другого УМК), словари, справочники, тексты из других источников. Как организована работа с учебным текстом на уроке для освоения данного умения? - какие виды заданий и упражнений предложены учителем? целесообразны ли они? достаточен ли объем и количество предложенных заданий для освоения новой темы? - запланировано ли применение данного умения как средства освоения предметного содержания на последующих уроках (будет ли оно востребовано в ближайшее время)? - когда и в какой форме запланирован контроль осваиваемого умения учителем (осуществляется ли контроль на данном уроке?) - объем и содержание домашнего задания. 	3
Гибкое результативное использование методов, приемов, средств обучения.	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразность выбранных методов, приемов, средств обучения; – организация разных видов речевой деятельности на уроке (чтение / письмо / говорение / слушание). 	3
Познавательная и творческая активность учащихся на уроке.	<ul style="list-style-type: none"> – постановка обучающегося в позицию понимающего субъекта; – степень активности и заинтересованности обучающихся. 	3
Культура педагогического общения учителя с учащимися	<ul style="list-style-type: none"> – организация взаимодействия по нескольким линиям: учитель-ученик, ученик – учебный текст – учитель, ученик – учебный текст – ученик; - формы организации деятельности: индивидуальная, 	3

	парная, групповая, фронтальная и др.	
Объективность и оперативность оценки результатов учебной деятельности обучающихся.	– наличие конкретного практического действия, выполнение/невыполнение которого продемонстрирует освоение знаний и умений; - формы контроля: соответствие их осваиваемым на уроке знаниям и умениям.	3
	Всего	18

Баллы по критериям выставляются следующим образом

3 балла – требования по критерию реализованы в полном объеме

2 балла – требования в целом реализованы, но есть отдельные недоработки, ошибки, недочеты

1 балл – требования по критерию учтены слабо, поверхностно