

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Директор Школы

компьютерных наук, проректор

Е.П. Вдовин

2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**ЭВОЛЮЦИЯ НАУКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.4 Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Наука уголовного процесса в России: зарождение и развитие	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Работа на учебной встрече
2.	Современная наука уголовного процесса		Работа на учебной встрече
3.	Эволюция науки уголовного процесса		Работа на учебной встрече
4.	Консультация перед зачетом		Работа на учебной встрече
5.	Дифференцированный зачет		Работа на учебной встрече. Ответы на вопросы

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

### Оценочное средство 1

Вид: Работа на учебной встрече

Краткая характеристика: Работа на учебной встрече включает в себя выполнение различного рода заданий (коллоквиум, участие в дискуссии, проработка библиографии).

Критерии оценивания: Работа на занятии оценивается от 0 до 5 баллов в зависимости от активности обучающегося и правильности выполнения предложенных заданий.

### Оценочное средство 2

Вид: Семинар

Краткая характеристика: Работа на учебной встрече включает в себя выполнение различного рода заданий (семинар, участие в дискуссии).

Критерии оценивания: Работа на занятии оценивается от 0 до 5 баллов в зависимости от активности обучающегося и правильности выполнения предложенных заданий.

### Оценочное средство 3

Вид: Дифференцированный зачет

Краткая характеристика: Дифференцированный зачет сдается устно в форме собеседования, либо по билетам.

Критерии оценивания: По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.

### 3. Оценочные средства

Оценочное средство 1. Работа на учебной встрече:

Задание: коллоквиум по теме Советская наука уголовного процесса: этапы развития, школы, ученые.

Задание: составление библиографии послереформенных научных источников по уголовному судопроизводству.

Задание: дискуссия на тему «Наука уголовного процесса в странах Европы и США»

Оценочное средство 2. Семинар:

1. Методология науки уголовного процесса
2. Возникновение науки уголовного процесса в России и дореволюционный этап развития науки уголовного процесса в России

3. Советский этап развития науки уголовного процесса.
4. Современный этап развития науки уголовного процесса в России и влияние на него зарубежных научных школ.

Вопросы для изучения и подготовки:

Объект и предмет теории уголовного процесса во взглядах ученых- процессуалистов.

Методология науки уголовного процесса.

Дореформенные представления об уголовном процессе в России.

Устав уголовного судопроизводства 1864 года и научные представления об уголовном процессе этого периода.

Формирование российской уголовно-процессуальной школы.

Советская наука уголовно-процессуального права: начало.

Советская наука уголовно-процессуального права: вторая половина XX века.

Современная российская наука уголовного процесса.

Уголовно-процессуальная наука зарубежных стран.

Оценочное средство 3. Дифференцированный зачет:

#### **Вопросы для подготовки к зачету**

1. Объект и предмет науки уголовного процесса, её методология.
2. Возникновение науки уголовного процесса в России. Дореформенные взгляды на уголовный процесс России. Братья Баршевы и др.
3. Взгляды на уголовный процесс ученых-процессуалистов второй половины XIX - начала XX века (И.Я. Фойницкий, В.К. Случевский, В.Д. Спасович и др.)
4. Советская наука уголовного процесса первой половины XX века (Н.Н. Полянский, М.А. Чельцов, А.Я. Вышинский и др.)
5. Советская наука уголовного процесса второй половины XX века (М.С. Строгович, П.С. Элькинд, П.А. Лупинская, С.А. Шейфер, В.П. Божьев, Р.Д. Рахунов и др.)
6. Ревизия взглядов на уголовный процесс после распада СССР.
7. Современная наука уголовного процесса в России.
8. Взгляды на уголовное судопроизводство зарубежных исследователей.