

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ

Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики

Г.Н. Суворов

« 25 »

мая

2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНЫЙ КОМПОНЕНТ

Научная специальность 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство
и лекарственные культуры

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Промежуточная аттестация	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-10 – способность применять методы селекции и семеноводства, технологические процессы подготовки посевного и посадочного материала, а также проводить сортовую идентификацию овощных культур по апробационным признакам. ПК-11 – способность разрабатывать	Выступление аспиранта (соискателя) на конференциях, симпозиумах, круглых столах, отчет о НИД

		технологические карты, управлять процессами производства, внедрять новые элементы агротехники, оценивать экологическую безопасность технологий и повышать продуктивность овощных культур в открытом и защищённом грунте. ПК-12 – способность планировать мероприятия по улучшению качества продукции, прогнозировать урожайность, обосновывать размещение овощных культур, а также самостоятельно анализировать современные тенденции в садоводстве, овощеводстве, виноградарстве и лекарственных культурах с использованием информационных технологий и отстаивать профессиональную позицию.	
--	--	---	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

В системе подготовки научных кадров в аспирантуре используются различные оценочные средства, которые позволяют проверить сформированность исследовательских компетенций на всех этапах обучения. Основным документом, фиксирующим ход работы, является **отчет о научно-исследовательской деятельности (НИД)**, который аспирант представляет к каждой промежуточной аттестации. Отчет может быть письменным или устным, обязательно включает описание выполненных этапов работы, анализ литературы, обоснование выбранных методов и промежуточные выводы. На его основе научный руководитель и кафедра оценивают степень выполнения индивидуального плана.

Более узким инструментом выступает **индивидуальное задание**, которое формулируется научным руководителем для решения конкретной проблемы. Такое задание носит проблемный характер и требует от аспиранта самостоятельного поиска методологии и методов. Результатом становится письменный отчет или устная защита, где оценивается способность видеть научную задачу и находить пути её решения. Для проверки готовности к публичной коммуникации используются научный доклад и презентация. Аспирант выступает перед аудиторией (на кафедре, семинаре или конференции), представляя актуальность, новизну, методику и результаты работы. Здесь важны логика изложения, владение терминологией, качество визуальных материалов и умение отвечать на вопросы.

Ключевым формализованным результатом исследования является научная **статья или иная публикация**. Она должна соответствовать требованиям рецензируемого журнала (включая журналы ВАК, РИНЦ, Scopus или Web of Science) и содержать завершённый фрагмент диссертации. Оцениваются научная новизна, значимость, структура и оформление работы. Подтверждением включенности аспиранта в профессиональное сообщество служит апробация результатов – выступление на конференции, участие в круглом столе или конкурсе научных работ. Здесь дополнительно учитывается уровень мероприятия и активность в дискуссии.

Для проверки теоретической базы используется реферативный (аналитический) обзор литературы. Аспирант должен систематизировать и критически осмыслить отечественные и зарубежные источники, выявить пробелы и обосновать направление собственного исследования. В технических и биотехнологических направлениях также обязательным может быть патентный поиск, по итогам которого составляется аналитическая записка или проект заявки на изобретение. Наконец, итоговым оценочным средством научного компонента является научно-квалификационная работа (диссертация), которая представляется к защите. Здесь оценивается актуальность, новизна, достоверность, личный вклад автора и соответствие паспорту научной специальности. Таким образом, каждый вид оценочного средства направлен на конкретный аспект подготовки – от работы с литературой до публичной защиты, что в совокупности даёт комплексное представление о готовности аспиранта к самостоятельной научной деятельности.

3. Оценочные средства

Научно-исследовательская деятельность осуществляется в форме индивидуальной самостоятельной работы аспиранта под руководством научного руководителя.

Оценивание текущей успеваемости осуществляется по представлению результатов реализации научно-исследовательской деятельности.

1. Составление плана научно-исследовательской деятельности.
2. Реферат по избранной теме исследования.
3. Составление библиографического списка.
4. Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.
5. Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре или конференции.
6. Научный обзор, который включает сбор и обработку информации по теме научного исследования.

7. Подготовка рецензий на выпускные квалификационные работы студентов (с целью выработки умения оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности).

Формой промежуточной аттестации является составление и защита отчета по НИД в рамках дифференцированного зачета.

«Отлично» — аспирант в полном объеме реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, результаты научно-исследовательской деятельности характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант подготовил отчет о проделанной работе.

«Хорошо» — аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в результатах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант подготовил отчет о проделанной работе,

«Удовлетворительно» — аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, в результатах отсутствует системность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Неудовлетворительно» — аспирант не реализовал план научно-исследовательской работы на конкретном этапе; отчет не подготовлен.