

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:51:16
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Стратегии формирования ключевых навыков XXI века</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик	<i>Быков Сергей Александрович, доцент кафедры общей и социальной педагогики, канд. пед. наук</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Формы отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
5	Введение. Предмет, содержание и задачи курса	Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	5	6
6.	Эволюция, модернизация и трансформация в образовательных практиках XXI века	Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	5	6
7	Стратегия развития российского образования. Теория Lifelong Learning в жизни учителя и ученика	Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	5	6
8	Проектирование изменений в образовательном процессе: новые результаты	Разработка части проекта	Проект	5	10
9	Проектирование изменений в образовательном процессе: новые результаты (продолжение)	Разработка части проекта	Проект	5	10
10	Проектирование изменений в образовательном процессе: новые технологии и средства обучения	Разработка части проекта	Проект	5	10
11	Проектирование изменений в образовательном процессе: новые технологии и средства обучения (продолжение)	Разработка части проекта	Проект	5	10
12	Защита проектов	Подготовка презентации и доклада для защиты проекта	Презентация Доклад	5 5	8
Итого				45	66

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающимися. Критерии оценивания

Дискуссия - оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Темы для дискуссии:

По теме 1 (УВ 5)

- Проблемы дидактики и предметных методик, обусловленные вектором компетентностного развития образования и глобальной информатизацией;
- Образовательные результаты в измерении «hard skills» и «soft skills»;
- Фундаментальность и практикоориентированность в образовании;
- Метапредметные умения в условиях предметной подготовки школьников;
- Надпрофессиональные компетенции и кросс-отраслевые специализации будущих специалистов и требования рынка труда.

По теме 2 (УВ 6)

- Футурология образования: прогнозы и реальность;
- Современные теории, определяющие изменения в образовательных практиках современности;
- Проблемы образования «цифрового» поколения;
- Образование как воспитание ценностей;
- «Социальный конструктивизм» в образовании.

По теме 3. (УВ 7)

- Стратегия развития российского образования;
- Идеология «обучение в течение всей жизни» (Lifelong Learning) и изменения в образовательных политиках европейских государств;
- Стратегия развития образования в России;
- Профессиональное развитие педагога в логике Lifelong Learning.

Оценивание:

0 баллов - в дискуссии не участвует; участие неактивное, ограничивается в воспроизведении мнения других участников дискуссии;

1 балл - участие неактивное, допускаются существенные фактологические ошибки, связанные с невладением материалом по обсуждаемым вопросам;

2 балла - в дискуссии проявляются отсутствие общей идеи, системы в представлениях, отсутствует аргументация.

3 балла - в дискуссии проявляются общая идея, попытки систематизировать информацию, при аргументировании нарушается логика рассуждения, приводятся нелогичные аргументы и умозаключения.

4 балла - в дискуссии проявляются общая идея, системность в представлениях, при аргументировании в целом соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются в основном на материале лекций либо рекомендованных к изучению источников, делаются умозаключения.

5 баллов - в дискуссии проявляется четкая позиция относительно рассматриваемых вопросов, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале, проявляется творческий подход.

Проект – творческая работа обучающихся, включающая анализ современной образовательной ситуации, проблемный анализ научной литературы, проектирование и разработку научно-методического обеспечения реализации проекта.

Подготовить и представить разделы проекта:

По теме 4.1. (УВ 8)

- Тема проекта

– Обоснование актуальности проекта

Обоснование актуальности на основе противоречий: несоответствия того, что должно быть, и того, что есть.

Как это несоответствие сказывается на качестве жизни, развития...

К чему приведет устранение противоречия за счет большей степени сформированности навыка

– Объект и предмет проектирования, цель и задачи проекта

– Сроки и этапы реализации проекта

– База реализации проекта

По теме 4.1. (УВ 9)

– Ресурсное обеспечение

Указываются виды и объем (количество) ресурсов (кадровые, информационные, материально-технические, программно-методические и др. ресурсы), с обоснованием (для чего и как планируется использовать)

Приводится анализ наличия и достаточности ресурсов каждого вида

При недостаточности ресурсов указываются источники восполнения, приводится план действий по устранению ресурсного дефицита

- для кадровых ресурсов: общие (образование, возрастной интервал, пол и т.п.) и специальные (должен знать, уметь...) требования

- для финансовых ресурсов: источники финансирования; приводится смета со статьями расходов и суммами (с обоснованием)

– Система управления реализацией проекта:

Организационная структура, схема соподчинения, распределение обязанностей, принципы, механизмы, способы, периодичность взаимодействия и т.д.

По теме 4.2. (УВ 10)

– Планируемые результаты проекта (*результаты-эффекты и результаты-продукты*)

Результаты в формате «Знать», «Уметь»

Указываются результаты как «внешние» (изменения, которые должны произойти в результате реализации проекта у адресной группы), так и внутренние (изменения, которые должны произойти в результате организации и реализации проекта у участников проектной команды)

– Критерии и способы оценки

Для оценки «внешних» изменений

Формируемый навык

Компоненты	уровни			Оценочный инструментарий
Знаниевый				
Функциональный				

Оценены должны быть и «внутренние» изменения: приращение ресурсов, освоение новых навыков, расширение опыта, овладение конкретными методиками, технологиями....

Оцениваться должна не только «формирующая» деятельность, но и эффективность организации, планирования, управления...

По теме 4.2. (УВ 11)

– Содержание проекта

Должен быть представлен полный «жизненный цикл» проекта: от определения необходимости в разработке до решения вопроса о необходимости и возможности дальнейшей работы

– Риски и ограничения

Необходимо определить основные виды рисков; как они могут помешать реализации проекта; какова степень вероятности «срабатывания» рисков; какие меры будут приняты для нейтрализации или снижения рисков

– Перспективы дальнейшего развития (продвижения) проекта

Представить план продвижения проекта, распространения опыта, выдвижение на конкурс...

Оценивание:

0 баллов – материал не представлен либо студент не владеет материалом.

1 балл – представленный материал не соответствует заданию; студент слабо владеет материалом, большая часть задания вызывает сомнения в самостоятельности выполнения, не отвечает на вопросы по существу, аргументация не полная либо нелогичная.

2 балла - представленный материал не полностью соответствует заданию; студент слабо владеет материалом, отдельные компоненты задания вызывают сомнения в самостоятельности выполнения, ответы на вопросы не полные, аргументация не полная либо нелогичная.

3 балла - представленный материал в целом соответствует заданию; студент в целом владеет материалом, подтверждает самостоятельность выполнения задания, ответы на вопросы не полные, аргументация не полная либо нелогичная.

4 балла - представленный материал соответствует заданию; студент в целом владеет материалом, подтверждает самостоятельность выполнения задания, ответы на вопросы не всегда полные и аргументированные.

5 баллов - представленный материал соответствует заданию, отдельные блоки по содержанию шире задания; студент полностью владеет материалом, подтверждает самостоятельность выполнения задания, отвечает на вопросы по существу и в полном объеме.

Презентация – мультимедийное сопровождение доклада.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению разработанного проекта.

Оценивание (0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью); набранные баллы переводятся в пятибалльную шкалу (сумма баллов делится на 2).

Критерии оценивания презентации:

- полнота представления
- соотношение текстового и иллюстрированного материала
- наглядность представляемого материала
- содержательность представляемого материала
- структурированность и логичность представляемого материала

Критерии оценивания доклада:

- полнота представления
- содержательность вербального представления
- структурированность и логичность изложения
- научность вербального представления
- доступность вербального представления

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен - форма промежуточной аттестации обучающегося, определяемые учебным планом подготовки по образовательной программе

Экзамен в виде устного собеседования по вопросам билетов проводится для студентов, которые в период освоения курса не набрали количества баллов, при котором выставляется оценка «автоматом», ЛИБО которые хотят улучшить свою оценку.

Каждый экзаменационный билет содержит по два вопроса. Преподаватель вправе задать уточняющий вопрос по каждому из вопросов билета.

Ответ на каждый из вопросов оценивается по следующей шкале:

2 («неудовлетворительно») - студент не ответил на вопрос либо содержание ответа на раскрывает сути вопроса.

3 («удовлетворительно») - студент отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ.

4 («хорошо») - студент отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована.

5 («отлично») - студент дает полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.

Итоговая оценка выводится как средняя арифметическая из оценок по двум вопросам билета.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Модель обучения «Четыре К» (критическое мышление, коллективное взаимодействие, креативность, коммуникативные навыки): сущность и характеристика

Содержательные линии и ожидаемые результаты Федерального проекта «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда»

Содержательные линии и ожидаемые результаты Федерального проекта «Цифровая образовательная среда».

Содержательные линии и ожидаемые результаты Федерального проекта «Новые возможности для каждого»

Содержательные линии и ожидаемые результаты Федерального проекта «Социальная активность»

Содержательные линии и ожидаемые результаты Федерального проекта «Учитель будущего»

Подходы к оценке профессиональных компетенций учителя, основные тенденции

Роль и перспективы реализации проекта «Билет в будущее» в формировании у обучающихся ключевых навыков XXI века.

Концепция и идеология «обучение в течение всей жизни» (Lifelong Learning).

Футурологические прогнозы развития образования по Р. Курцвейлу

Футурологические прогнозы развития образования по М. Каку.

Содержание и характеристика понятий «универсальные компетенции», «жесткие компетенции» (hard skills), «мягкие компетенции» (soft skills), «эмоциональный интеллект», «социальные компетенции».

Концепция и сущность технологии SMART– обучения.

Концепция и сущность технологии BYOD – обучения

Смешанное обучение, сторителлинг, ивент: сущность, характеристика, примеры из образовательной практики