

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова А.В. Толстикова

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным
Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке
и государственной научно-технической политике»)
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Представление диссертации	<ul style="list-style-type: none"> - УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; - ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; 	Перечень примерных тем диссертационного исследования, предзащита диссертации

	<ul style="list-style-type: none">- ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.- ПК-1 - способность проводить качественный отбор, обобщение и адаптирование результатов современных исследований в области теории и истории государства и права для целей преподавания учебных дисциплин в образовательных организациях высшего образования.- ПК-2 - способность анализа государственно-правовых отношений в целях проведения последовательной государственно-правовой политики.- ПК-3 - способность использования современных программных средств и электронных ресурсов для осуществления информационной обработки научных исследований в области теории и истории государства и права.- ПК-4 - способность управления научными исследованиями в области теории и истории государства и права и квалифицированное осуществление научно-исследовательской деятельности в данной области и способность давать квалифицированное научное толкование нормативно-правовых актов.- ПК-5 - способность выявления закономерностей и динамики развития государства и права, анализ истории учений о праве и государстве.- ПК-6 - способность генерировать идеи, представления, понятия, гипотезы и прогнозы, отражающие современный уровень знаний об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования права и государства.- ПК-7 - способность проводить сравнительно-правовое сопоставление норм и институтов права, принадлежащих к различным правовым аспектам.- ПК-8 - способность комментировать нормативно-правовые акты	
--	--	--

	<p>посредством юридической терминологии.</p> <p>- ПК-9 - способность обобщать отечественный и зарубежный опыт в области теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, готовить рекомендации использования его в юридической деятельности.</p>	
--	---	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть диссертация. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, должна быть выполнена в соответствии с пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842). В ней должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Критерии оценивания итоговой аттестации:

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для

обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

3. Оценочные средства

Примерная тематика диссертационных исследований

История отечественного государства и права

1. Эволюция имущественных отношений в брачно-семейном законодательстве России.
2. Институт частной собственности в российской правовой системе XIX – начала XX веков.
3. Государственно-правовое регулирование профилактики преступлений в Российской империи XIX – начала XX веков.
4. Государственно-правовое противодействие коррупции и взяточничества в России XV – XX веков.
5. Институт социалистической законности в советской России: историко-правовой аспект.

6. Правовые основы защиты национальных интересов в России: проблемы и перспективы.
7. Правовой статус мужчины и женщины в российском законодательстве: историко-правовой аспект.
8. Государственно-правовое регулирование производства и продажи алкогольной продукции в России.
9. Авторское право в дореволюционной России.
10. Государственно-правовое регулирование миграционных процессов в дореволюционной России.

Теория государства и права

1. Субъективные права личности: проблемы понимания, реализации и защиты.
2. Международные нормы и институты в правозащитной деятельности.
3. Особенности ведения защиты по делам несовершеннолетних.
4. Законность и правовая культура в условиях становления правового государства.
5. Виды индивидуального правового регулирования и их влияние в правозащитной деятельности.
6. Правотолкование и индивидуальное правовое регулирование и их влияние на правозащитную деятельность.
7. Правомерное и неправомерное поведение как парные юридические категории.
8. Проблемы взаимодействия правопонимания и юридической практики в контексте правозащитной деятельности.
9. Правопонимание и правоприменение: теория и практика взаимодействия.
10. Правореализационный процесс в контексте теории правопонимания.