

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 12:26:57
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Система управления проектами и целевыми программами в государственном и муниципальном управлении
Направление подготовки / Специальность	38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль) / Специализация	Система государственного и муниципального управления
Форма обучения	заочная /
Разработчик(и)	Игнатова И.В., доцент кафедры таможенного дела

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Заочная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебным встречам	Собеседование, тестирование, эссе, доклад	-	26
2.		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Представление проекта, презентация, эссе	0-10	78
2.1.	УВ № 3	-Подготовка презентации	-Представление презентации	0-5	15
2.2.	УВ № 4	-Подготовка проекта	-Представление проекта	0-10	25
2.3.	УВ № 6	-Подготовка проекта	-Представление и защита проекта	0-20	38
3.	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Коллоквиум, устный ответ на экзаменационный билет	-	26
4.	Итого				130

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

5 баллов. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление

работы соответствует предъявляемым требованиям.

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы проектов «Народы субъектов РФ», «Государственное управление сферой национальных отношений в субъектах РФ» (субъект – по выбору студентов).

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе имеет такую структуру «тезис – аргументация – новый тезис – новая аргументация», где аргумент это примеры личного, исторического опыта, результаты исследований, мнения ученых и т.д.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объема работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех

исследователей, которые ей занимались.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Далее основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, комментирует цитаты или предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из литературы, научных статей, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 5 до 10 стр.

В эссе редко вставляют иллюстрации, таблицы или графики, НО там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно их использовать и не забудьте их подписать.

Выводы. В конце работы автор подводит итоги изложенного, пишет о дальнейших перспективах изучения темы.

Эссе должно содержать библиографический список, изученных и использованных вами источников (не менее 10). Оформление библиографического списка и ссылок на источники в тексте необходимо оформить в соответствии с требованиями к оформлению ВКР.

По правилам оформления эссе, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания – от 0 -10 баллов.

Критерии оценивания:

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;

- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;

- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;

- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора и его близких, статистических данных и т. п.).

Эссе минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.

- эссе не предоставлено.

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении

терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

5. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.