

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

А.В. Толстиков

29 августа 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ **ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 6 семестр	<ul style="list-style-type: none"> - УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития; - ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. 	Диссертация, научный доклад, презентация

		<p>- ПК-7 - способность целостно и системно понимать историю развития социальной и политической философии</p> <p>- ПК-8 - способность к генерированию новых идей, критическому анализу и оценке современных отечественных и зарубежных концепций социальной и политической философии</p> <p>- ПК-9 – готовность к квалифицированной научно-исследовательской и преподавательской деятельности в сфере философского знания (социальной и политической философии)</p>	
--	--	---	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Диссертация – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выступление аспиранта (соискателя) – представление результата исследовательской деятельности, сопровождающееся презентацией наглядного материала. Как правило, содержательно включает общую характеристику (актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цели, гипотезу, задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов), основные положения и итоги теоретической и эмпирической составляющих исследования, общие выводы по результатам проведенного исследования, перспективы дальнейшей разработки темы, сведения об апробации результатов исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации.

Выступление включает: доклад, презентацию и ответы на вопросы.

Научный доклад – устная форма изложения результата исследовательской деятельности.

Презентация. Для наглядно-иллюстративной демонстрации результатов исследования используется электронная презентация. Электронная презентация не воспроизводит полностью доклад. Она должна, отражая основное содержание доклада, дополнять, иллюстрировать, подтверждать основные тезисы доклада в текстовой, рисуночной, графической и табличной формах.

Ответы на вопросы – оценочное средство, позволяющее оценить имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность,

умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

3. Оценочные средства

Должен быть представлен научный доклад по основным положениям диссертации, текст диссертации, оформленный в соответствии с актуальными требованиями, установленными приказом Министерства науки и высшего образования, презентация к научному докладу. Текст диссертации должен пройти проверку в системе «Антиплагиат» в соответствии с правилами, установленными в Университете. Время доклада не должно превышать 15 минут. Тема научного доклада должна соответствовать теме подготавливаемой диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.

Результаты представления диссертации на заседании кафедры определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

Диссертация оценивается двумя интегральными показателями:

- качество представления диссертации;
- качество и уровень выполнения диссертации.

Качество представления диссертации оценивается частными показателями:

- качество доклада по диссертации на заседании кафедры;
- правильность и аргументированность ответов на вопросы;
- эрудиция и знания в области профессиональной деятельности;
- качество презентационного материала.

Качество и уровень выполнения диссертации оценивается частными показателями:

- актуальность тематики и ее значимость;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- апробация работы;
- соответствие темы исследования.

Каждый частный показатель оценивается по шкале от 2 до 5 в соответствии с рекомендациями, представленными в таблице 1.

Итоговая оценка формируется как среднеарифметическая баллов по всем показателям оценки.

Таблица 1. Оценка частных показателей

Показатели	Критерии оценки	Балл
Качество представления диссертации		
Качество доклада на заседании кафедры	Материал доклада излагается не последовательно. Выводы, сделанные в работе, не обоснованы.	2
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Выводы, сделанные в работе, плохо обоснованы.	3
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы.	4
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы.	5
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Аспирант затрудняется с ответами на вопросы.	2
	Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант исправляет при наводящих вопросах.	3
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы, но имеются некоторые неточности.	4

Показатели	Критерии оценки	Балл
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы.	5
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности	Знания в области профессиональной деятельности слабые.	2
	Знания в области профессиональной деятельности в полной мере не сформированы.	3
	Аспирант показывает хороший уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности, имеются некоторые пробелы в знаниях.	4
	Аспирант показывает высокий уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности	5
Качество презентационного материала	Аспирант не имеет презентационного материала	2
	Презентационный материал имеется, но трудно воспринимаем.	3
	Презентационный материал оформлен на хорошем уровне. Графический материал выполнен с использованием профессиональных программных продуктов.	4
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне. Графический материал выполнен с использованием профессиональных программных продуктов.	5
Качество и уровень выполнения диссертации		
Актуальность тематики и ее значимость	Актуальность темы диссертации не обоснована.	2
	Обоснование актуальности темы диссертации опирается только на отечественные исследования.	3
	Тема диссертации актуальна и значима. Обоснование актуальности темы диссертации в некоторой своей части опирается на зарубежные исследования.	4
	Тема диссертации актуальна и значима для развития соответствующей области философского знания. Обоснование актуальности темы диссертации учитывает широкий спектр зарубежных исследований.	5
Научная новизна	Научная новизна не доказана.	2
	Присутствуют доказанные признаки новизны в отдельных частях решаемой проблемы.	3
	Доказана новизна для большей части решаемой проблемы.	4
	Результаты работы полностью соответствуют глобальным мировым тенденциями развития научных исследований в соответствующей области.	5
Практическая значимость	Полученные результаты не могут быть применены на практике.	2
	Полученные результаты могут быть частично применены на практике.	3
	Полученные результаты были апробированы на практике.	4
	Полученные результаты внедрены на практике.	5
Апробация работы	Основные научные результаты диссертации опубликованы в сборниках российских и международных конференций.	2

Показатели	Критерии оценки	Балл
	Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Менее 2 публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	3
	Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Представлены 2 публикации, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	4
	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Представлены не менее 3 публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	5
Соответствие темы и содержания исследования	Тема диссертации не раскрыта.	2
	Содержание научно-квалификационной работы частично соответствует теме. Тема работы раскрыта не в полной мере.	3
	Содержание диссертации соответствует теме. Тема диссертации раскрыта, но есть незначительные вопросы, которые до конца не раскрыты.	4
	Содержание диссертации соответствует теме. Тема работы раскрыта полностью.	5

В процессе доклада аспирант должен показать полноту, целостность и системность сформированных в процессе подготовки диссертации знаний и умений, а также владение соответствующими компетенциями.

Примерные темы диссертаций:

1. Теория власти Мишеля Фуко
2. Фукуяма и кризис теорий глобализации
3. «Кимерка»: борьба Китая и США за глобальное лидерство
4. Теории справедливости в XXI веке
5. Теория идентичности и кризис нео-либеральной политической модели
6. Политика языка и политика единства нации на примере X