

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2025 09:07:06
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научно-исследовательский семинар</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>39.04.01 Социология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Магистерская программа «Цифровая социология»</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Давыденко Владимир Александрович, профессор кафедры общей и экономической социологии</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
	2 семестр				
1	Правила подготовки литературного обзора	Подготовка библиографии по теме МД	Библиография	3	8
2	Анализ теоретических источников исследований по теме научного проекта	Подготовка эссе	Эссе	3	14
3	Подготовка программы исследования: разработка методологического раздела	Разработка программы исследования	Программа исследования	10	18
	Зачет	Подготовка к зачету	Представление результатов проведенной работы в течение семестра и ответы на вопросы		10
	Итого за 2-ой семестр (ак. часов)			16	50
	3 семестр				
4	Подготовка программы эмпирического и реализация исследования	Корректировка программы исследования	Программа исследования	10	20
5	Подготовка к публикации результатов исследования	Подготовка доклада/тезисов на НПК	Доклад о результатах/Тезисы	5	18
6	Подготовка презентации научного проекта	Подготовка презентации научного проекта	Презентация	3	4

	Экзамен по дисциплине	Подготовка к экзамену	Защита научного проекта		12
	Итого за 3-ий семестр (ак. часов)			18	54
	Итого по дисциплине (ак. часов)			34	104

1. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Подготовка библиографии:

Библиография представляет собой оформленный список литературы по теме научно-исследовательской работы обучающегося. Подготовка библиографического списка уделяется важное внимание в ходе научной работы, так как он демонстрирует источниковедческую базу научного исследования, отражает самостоятельность работы автора по сбору и анализу материала, позволяет документально подтвердить и обосновать достоверность и точность приводимых в тексте работы положений, фактов, статистических данных, цитат и других сведений, заимствованных из различных источников. Грамотно составленный список является показателем научной этики и культуры научного труда.

При выборе источников, включаемых в библиографию следует руководствоваться следующими условиями: в библиографию включаются только научные публикации (статьи, монографии, тезисы и др.) в журналах, входящих в перечни РИНЦ, ВАК, SCOPUS, WoS; все источники должны соответствовать теме исследования; содержать работы текущего периода (последние 2–5 лет), что отражает осведомлённость автора о современном состоянии изучения рассматриваемой им темы. Библиографический список оформляется по ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Ключевыми критериями для оценивания выполнения данной формы СРС являются: наполненность библиографии источниками (не менее 10), соответствующими теме научного проекта, актуальность, авторитетность издания публикации, оформление в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Подготовка к написанию эссе:

Эссе готовится на основе изучения и анализа научной литературы, рекомендованной научным руководителем, а также подобранной самостоятельно (представленной в библиографии). При подготовке эссе рекомендуется выделить главную мысль планируемого научного исследования, определить его суть; приготовить аргументы, раскрывающие поставленную автором проблему, в виде научной доказательной информации, эмпирических или фактических данных, высказываний экспертов. В связи с этим должны быть ссылки на приводимые цитаты и материалы. В эссе следует раскрыть степень актуальности темы исследования, её теоретическую и практическую значимость. В заключении эссе рекомендуется представить выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При написании эссе следует учитывать следующие критерии оценивания:

- работа должна быть авторской (уровень оригинальности - не менее 70%);
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);

- аргументированность;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено грамотным научным и профессиональным языком.

Подготовка программы исследования:

Программа исследования представляет собой план проведения социологического исследования на выбранную тематику.

При подготовке к выполнению данного вида самостоятельной работы следует проработать материал, рассмотренный в ходе аудиторных занятий, изучить рекомендованную дополнительную литературу, представленную в рабочей программе по дисциплине и МУП в ИС «Модеус», в части методики планирования социологического исследования.

В ходе разработки программы исследования рекомендуется предусмотреть включение нескольких разделов. Рекомендуемая структура программы исследования следующая.

Методологический раздел:

1. Определение проблемы
2. Цель исследования
3. Задачи исследования
4. Объект исследования
5. Предмет исследования
6. Теоретическая интерпретация основных понятий

Методический раздел программы

1. Выдвижение гипотез
2. Расчет выборочной совокупности
3. Обоснование методов исследования.
4. Эмпирическая интерпретация
5. Инструментарий исследования

Организационный раздел программы

1. Разработка рабочего плана реализации исследования

Ключевыми критериями для оценивания выполнения данной формы СРС являются: наличие всех структурных компонентов программы исследования, их содержательная наполненность; полнота описания этапов проведения исследования.

Подготовка к публикации результатов социологического исследования

Данный вид самостоятельной работы обучающегося предполагает подготовку доклада о проведении авторского научного проекта – результатов работы по итогу освоения дисциплины. В ходе подготовки доклада обучающийся готовится кратко изложить основное содержание, главные идеи и выводы по проделанной работе, продемонстрировать вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость полученных результатов. По приводимым в докладе сведениям судят о глубине исследований и о научной квалификации докладчика, поэтому должно быть предельно сжато и точно изложено содержание проделанной работы.

На доклад отводится, как правило, 7-10 минут, которые рекомендуется распределить следующим образом:

- вступление – 1 минута (излагаются актуальность, цель, проблема или гипотеза исследования),
- обоснование методов исследования и основные этапы исследования – 1-2 минуты,
- результаты исследования – 4 - 5 минут.
- заключение – 1-2 минуты.

Часто вступительная часть доклада растягивается, занимая большую часть времени. Такое происходит, в основном, в случаях, когда докладчик не готов рассказать о результатах исследования. Следует показать основное содержание и реальные результаты работы.

После представления доклада обучающийся отвечает на вопросы слушателей и преподавателя (до 7 минут). На этом этапе необходимо продемонстрировать глубокие знания темы и умение ориентироваться в задаваемых вопросах, правильно отвечая на них.

По результатам публичного представления темы, преподавателем выносятся резолюция о подготовке тезисов для участия в НПК. Тезисы готовятся автором в соответствии с требованиями организаторов НПК.

Критериями для оценивания выполнения данной формы СРС являются: полнота и содержательность выступления и ответов на вопросы.

Подготовка презентации научного проекта

Подготовка презентации для сопровождения доклада предполагает использование самостоятельно подготовленных демонстрационных материалов, которые включают 7-10 слайдов, отражающих ключевые моменты сообщения и основные выводы. Макет презентации не задается, готовится в свободной форме, при этом рекомендуется придерживаться следующей структуры:

1. Титульный лист (название научного проекта, автор)
2. Актуальность темы
3. Научная проблема
4. Степень разработанности темы
5. Результаты исследования
6. Научная и практическая значимость исследования

Таблицы, графики, рисунки, наглядные материалы, используемые в презентации, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

В целях эффективной организации самостоятельной подготовки к промежуточной аттестации обучающимся рекомендуется повторение лекционного материала по всем темам курса, а также изучение обязательной и дополнительной учебной литературы, рекомендованной МУП в ИС «Модеус».

Подготовка к зачету

Форма проведения зачёта, предусмотренного учебным планом во 2 семестре, – устное собеседование по результатам проведенной работы в течение семестра.

В ходе подготовки к зачету следует продумать ответы по следующим позициям: актуальность темы исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, степень теоретической разработки темы исследования, результаты теоретического исследования темы, основные итоги работы за семестр.

Следует учитывать, что при оценивании ответа обучающегося оцениваются: полнота знаний по теме научного проекта, их обобщенность и системность; умение доступно и логично излагать материал, аргументировать выводы.

Критерии оценивания ответа на вопросы к зачету соответствуют критериям оценки, представленным в действующем Положении о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Подготовка к экзамену

Экзамен принимается в форме защиты подготовленного студентом доклада-презентации научного проекта, правильности ответов при защите результатов научного проекта.

При подготовке к экзамену следует вернуться к подготовленному ранее докладу и презентации научного проекта, проработать замечания преподавателя, внести соответствующие корректировки в доклад и исправления в презентацию. Изучить учебную литературу по списку, указанному в РПД и МУП в ИС «Модеус». Найти ответы на вопросы, которые остались без исчерпывающего ответа в ходе доклада. Структура представления доклада соответствует структуре презентации, представленной выше.

Следует учитывать, что при оценивании ответа обучающегося оцениваются: полнота и содержательность доклада и ответов на вопросы. Ответы обучающегося должны быть выстроены логично, студент должен уметь доступно излагать материал, оперировать основными понятиями и теоретическими концепциями для выражения собственной позиции, аргументировать выводы.

Критерии оценивания ответа на вопросы к зачету соответствуют критериям оценки, представленным в действующем Положении о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».