

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:48:48
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Управление качеством образования</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>очная, заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Быков С.А., Бояркина Ю.А.</i>

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
«Отсутствуют»**

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	Качество образования и его компоненты. Управление качеством образования	Дискуссия	Творческое задание	5	4
2	Управление качеством образования на разных уровнях	Доклад	Аналитический отчет	5	4
3	Мониторинг как инструмент управления качеством образования	Дискуссия	Творческое задание	5	4
4	Проектирование системы менеджмента качества образования	Проект	Дискуссия	5	4

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Дискуссия - оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Аналитический обзор источников по теме - средство проверки умений поиска и сбора информации, анализа источников информации, анализа проблемных ситуаций, обобщения и систематизации знания.

Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Зачет - форма промежуточной аттестации обучающегося, определяемые учебным планом подготовки по образовательной программе

Зачет в форме собеседования - специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанная с изучаемой дисциплиной и рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по дисциплине.

Темы для дискуссии:

Подходы к определению понятия «качество образования»

Рассмотрение качества образования с различных позиций (философская, экономическая, системный подход, ситуационный подход, компетентностный подход, технологический подход и др.).

Основные определения и понятия управления качеством образования в соответствии со стандартом ИСО-8402.

Основные компоненты качества образования. Качество образовательного процесса и образовательного результата. Качество обучения и воспитания. Качество содержания образования.

Качество образовательных технологий. Качество организации образования и управления образованием.

Современные подходы к управлению качеством образования. Управление качеством образования в условиях его модернизации

Система управления качеством образования. Объекты и способы оценки качества образования.

Внутренняя оценка качества образования: задачи и механизмы внутренней оценки качества.

Внешняя оценка качества образования: задачи и механизмы внешней оценки качества.

Независимая оценка качества образования.

Правовое поле управления качеством образования.

Принципы, функции управления качеством образования.

Уровни управления качеством образования.

Организационная и функциональная структуры управления качеством образования

Управление качеством образования на федеральном и региональном уровнях.

Управление качеством образования на уровне образовательной организации

Модели управления качеством образования в образовательной организации

Управление качеством образования на уровне педагога

Сущность мониторинга.

Особенности мониторинга в сфере образования.

Задачи, функции, формы, виды мониторинга в образовании.

Методы, критерии, показатели, инструментарий для проведения мониторинга.

Алгоритм организации и проведения мониторинга.

Мониторинг как средство контроля качества образования.

ФГОС и профессиональные стандарты как источники эталонов качества образования

Оценка качества образования с позиций компетентностного и функционального подходов

Критериальная база оценки качества образования.

Разработка средств оценки качества различных объектов на различных уровнях образования

Проблема оценки качества условий, организации образования, управления образованием, образовательной среды

Оценивание:

0 баллов - в дискуссии не участвует; участие неактивное, ограничивается в воспроизведении мнения других участников дискуссии;

1 балл - участие неактивное, допускаются существенные фактологические ошибки, связанные с невладением материалом по обсуждаемым вопросам;

2 балла - в дискуссии проявляются отсутствие общей идеи, системы в представлениях, отсутствует аргументация.

3 балла - в дискуссии проявляются общая идея, попытки систематизировать информацию, при аргументировании нарушается логика рассуждения, приводятся нелогичные аргументы и умозаключения.

4 балла - в дискуссии проявляются общая идея, системность в представлениях, при аргументировании в целом соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются в основном на материале лекций либо рекомендованных к изучению источников, делаются умозаключения.

5 баллов - в дискуссии проявляется четкая позиция относительно рассматриваемых вопросов, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые

аргументы основываются на широком материале, проявляется творческий подход.

Темы докладов:

1. Основные положения международного стандарта ИСО 8402-94 и ГОСТ Р ИСО 9000-2015
2. Понятия «качество образования» и «управление качеством образования» в отечественных и зарубежных источниках
3. Функциональный подход в управлении качеством образования; критерии оценки качества
4. Компетентностный подход в управлении качеством образования; критерии оценки качества
5. Экономический подход в управлении качеством образования; критерии оценки качества
6. Управление качеством образования на федеральном и региональном уровнях.
7. Управление качеством образования на уровне образовательной организации
8. Модели управления качеством образования в образовательной организации
9. Управление качеством образования на уровне педагога
10. Мотивация в управлении качеством (сравнительный анализ на выбор : теория А. Маслоу, теория Д. МакКлелланда, двухфакторная модель Ф. Герцберга, модель ERG К. Альдерфера, теория подкрепления (Б. Скиннер, А. Бандура), теория ожиданий (К. Левин, Э. Толмен, В. Врум), модель Л. Портера и Э. Лоулера, теория справедливости С. Адаме, теория постановки целей Э. Локка и др.)
11. Мониторинг качества образования (по уровням и видам)
12. Внутренние и внешние процедуры оценки качества образования
13. Независимая оценка качества образования

Оценивание докладов (0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью):

- полнота представления
- соотношение текстового и иллюстрированного материала в докладе
- наглядность представляемого материала
- содержательность представляемого материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает профессиональный интерес
- вызывает дискуссию
- полнота и аргументированность ответов на вопросы

Набранные баллы переводятся в столбальную шкалу (сумма баллов умножается на 5), затем определяется оценка:

- 91 - 100 баллов - 5;
- 76 - 90 баллов - 4;
- 61 - 75 баллов - 3;
- 0 - 60 баллов - 0.

Аналитический обзор источников выполняется обучающимся по теме соответствующего занятия.

Аналитический обзор источников оценивается:

- 0 баллов - задание не выполнено; студент ограничился подбором готовых аннотаций источников; использованы источники учебного характера;
- 1 балл - студент составил аннотации источников; в основном использованы источники учебного характера;
- 2 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; преобладают источники учебного характера; отсутствует анализ содержания, авторские умозаключения;
- 3 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; преобладают источники научного характера; предпринята попытка анализа содержания, обобщения подходов различных

авторов; присутствуют отдельные авторские умозаключения;

4 балла - студент изучил содержание источников, составил аннотации; использованы источники научного характера; проведен анализа содержания, выполнено обобщение подходов различных авторов, сопровождающееся авторскими комментариями и умозаключениями; сформулированные выводы слабо аргументированы либо логически не обоснованы;

5 баллов - студент изучил содержание источников, составил аннотации; использованы источники научного характера; проведен анализа содержания, выполнено обобщение подходов различных авторов, сопровождающееся авторскими комментариями и умозаключениями; сформулированные выводы отличаются четкостью формулировок и аргументированностью, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале; сформулировано заключение о имеющихся подходах, степени изученности вопроса, перспективах дальнейших исследований, возможностях использования материала в собственном диссертационном исследовании.

Примерные темы проектов:

- Система управления качеством образования в дошкольной образовательной организации
- Управление качеством образования в общеобразовательной школе
- Система внутреннего оценивания качества образования в вузе
- Управление качеством образования в школе на основе независимого оценивания
- Мониторинг в управлении качеством основного общего образования

Оценивание проекта (0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью):

- пояснительная записка
- содержательная часть
- методическая часть
- приложения
- оформление

Набранные при защите баллы переводятся в стобалльную шкалу (сумма баллов умножается на 10), затем определяется общая оценка:

- 91 - 100 баллов - 5;
- 76 - 90 баллов - 4;
- 61 - 75 баллов - 3;
- 0 - 60 баллов - 0.

Оценивание презентации и защиты проекта (0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью):

- полнота представления
- соотношение текстового и иллюстрированного материала в докладе
- наглядность представляемого материала
- содержательность представляемого материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает профессиональный интерес
- вызывает дискуссию
- полнота и аргументированность ответов на вопросы

Набранные при защите баллы переводятся в стобалльную шкалу (сумма баллов умножается на 5), затем определяется оценка за презентацию и защиту проекта:

- 91 - 100 баллов - 5;
- 76 - 90 баллов - 4;
- 61 - 75 баллов - 3;

0 - 60 баллов - 0.

ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ

Привести **описание полного цикла** управления и критериальной оценки эффективности управленческой модели реальной ОО по теме своей ВКР.

Что должно входить в итоговый документ:

(эти все задания были вами выполнены в качестве домашних заданий по теме вашей магистерской диссертации, их нужно собрать воедино, кое-что подкорректировав)

1. Разработать модель по теме ВКР, с учетом гипотезы.

Примечание: На основе ранее составленного SWOT-анализа и стратегического плана по образовательной организации, на базе которой вы проводите магистерское исследование, составить модель.

В модели должны быть отражены гипотеза и именно к данной модели должен быть подобран инструментарий, по которому вы определите Качество ее реализации.

2. Подобрать инструментарий, по которому вы определите Качество реализации Модели.

Примечание:

- ✓ Ориентируйтесь на рисунок Галеевой Т.Л. (*Критерии – Показатели – Уровневые дескрипторы*). Выделите в своей ВКР все критерии и показатели, по которым вы проверяете результативность достижения целей своей ВКР
- ✓ Для каждого показателя укажите метод сбора информации или инструмент/методику определения его количественной характеристики.
- ✓ Приложите те экспериментальные данные, которые вы получили на данный момент в виде таблиц/ графиков/ диаграмм (все рисунки должны быть оформлены верно. И должны отражать ВСЕ критерии, которые вы обозначили **и которые отражены в Модели**).

Критерии оценивания SWOT-анализа:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа. Представлены не все части SWOT-анализа. Представлено менее 3 пунктов обоснования в каждой из частей (общее количество – менее 12).
1 балл	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 3 пункта обоснования (общее количество – 12-13).
2 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 4 пункта обоснования, в двух оставшихся частях – 3 пункта (общее количество – 14-15).
3 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 4 пункта обоснования (общее количество – 16-17).
4 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности,

	слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 5 пунктов обоснования, в двух оставшихся частях – 4 пункта (общее количество – 18-19).
5 баллов	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из четырех частей не менее 5 пунктов обоснования (общее количество – 20).

Критерии оценивания модели:

0 баллов	Работа не выполнена / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа. Не заполнено 50 % модели (на основе данных четырех частей SWOT-анализа).
1 балл	Частично соответствует гипотезе. Нет ответа более чем на 3 вопроса.
2 балла	Частично соответствует гипотезе. Нет ответа более чем на 3 вопроса. Нет ответов на 2-3 вопроса.
3 балла	Частично соответствует гипотезе. Нет ответа более чем на 3 вопроса. Нет ответов на 1 вопрос в части.
4 балла	Полностью соответствует гипотезе. Частично расписаны какие-либо части модели или сформулированы без привязке в теме ВКР.
5 баллов	Полностью верно заполнен стратегический план.

Критерии оценивания: «Критерии – Показатели – Уровневые дескрипторы модели»:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлено менее 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
1 балл	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
2 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 6 показателей, трехуровневые дескрипторы.
3 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 7 показателей, трехуровневые дескрипторы.
4 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 8 показателей, трехуровневые дескрипторы.
5 баллов	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 9 и более показателей, трехуровневые дескрипторы.