

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
« 25 » мая 2026 г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНЫЙ КОМПОНЕНТ
Научная специальность 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Организационный этап научно-исследовательской деятельности</u>	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и	План исследования Реферат
2.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Отчет по НИД
3	Дифференцированный зачет (1 семестр)		
4.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Подготовительный этап научно-исследовательской деятельности</u>	УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и	Доклад на научном семинаре или на конференции по теме исследования, подготовка статьи, отчет по НИД
5.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Отчет по НИД
6.	Дифференцированный зачет (2 семестр)		
	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности</u>	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и	Библиографический список, научная статья, отчет по НИД
	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Отчет по НИД
	Дифференцированный зачет (3 семестр)		
	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности</u>	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и	Библиографический список, научная статья, отчет по НИД
	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Отчет по НИД
	Дифференцированный зачет (4 семестр)		

	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Исследовательский этап</u> <u>научно-исследовательской деятельности</u>	иностранном языке; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;	Библиографический список, научная статья, отчет по НИД
	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять	Отчет по НИД
	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Заключительный этап</u> <u>научно-исследовательской деятельности</u>	научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с	Научная статья, отчет по НИД
	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	использованием современных методов	
	Дифференцированный зачет (6 семестр)	исследования и информационно-коммуникационных технологий;	Отчет по НИД
		ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-28 - способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя; ПК-29 - Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью	Отчет по НИД

		обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося; ПК-30 - Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения.	
--	--	--	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценивание текущей успеваемости по результату реализации научно-исследовательской деятельности.

Составление плана научно-исследовательской деятельности.

Реферат по избранной теме исследования.

Составление библиографического списка.

Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.

Подготовка слайдов для доклада на научном семинаре или конференции.

Научный обзор, который включает сбор и обработку информации по теме научного исследования.

Подготовка рецензии на научные квалификационные работы (с чётким написанием умений оценки).

3. Оценочные средства

Оценочное средство - План научно-исследовательской деятельности

«Отлично» — аспирант полностью выполнил исследовательский план по повышению уровня развития; результатов исследовательской деятельности.

«Хорошо» — аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в сфере деятельности есть некоторые проблемы, отсутствует систематичность. Аспирант отчет о проделанной работе.

«Удовлетворительно» — аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе; в работе отсутствует систематичность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки. Аспирант несвоевременно готовит отчёт о проделанной работе.

«Неудовлетворительно» — аспирант не реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе; отчёт не подготовлен.

Оценочное средство - Реферат

Оценка «Отлично» — аспирантом выполнены все требования к написанию и защите реферата: проявлена самостоятельность в постановке проблемы и обосновании её актуальности; проведён глубокий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы; тема раскрыта полностью; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» — аспирантом выполнены основные требования к реферату и его защите, но при этом допущены некоторые недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются некоторые неточности в оформлении; демонстрирует неуверенность при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» имеет существенные отклонения от требований к реферату. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствуют выводы.

Оценка «Неудовлетворительно» — реферат выполнен небрежно, имеются существенные нарушения в оформлении реферата; содержание темы не раскрыто; допущены существенные фактические ошибки, в том числе при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствуют выводы. Реферат не подготовлен.

Оценочное средство – Библиографический список

Оценка «Отлично» — библиография полностью отражает источники по теме исследования; составлена с учётом всех требований ГОСТ.

Оценка «Хорошо» — в целом библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания; в целом библиография соответствует требованиям ГОСТ, но имеются отдельные недостатки.

Оценка «Удовлетворительно» — в библиографии отсутствуют значимые для изучения проблемы источники; библиография составлена без учёта требований ГОСТ.

Оценка «Неудовлетворительно» — в библиографии представлен ограниченный список источников, не соответствующих сути изучаемой проблемы; библиография составлена без учёта требований ГОСТ. Библиографический список не составлен.

Оценочное средство – Доклад на научном семинаре или на конференции по теме исследования

Оценка «Отлично» — доклад отличается содержательностью, полнотой, выполнен на высоком теоретическом уровне; презентация оформлена на высоком техническом уровне и позволяет донести содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков при публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Хорошо» — имеются отдельные замечания к содержанию доклада; презентация в целом оформлена технически грамотно, позволяет донести содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки.

Оценка «Удовлетворительно» — доклад выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада технически не подготовлена должным образом и не позволяет донести основное содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Неудовлетворительно» — доклад оформлен небрежно, выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада отсутствует; аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной презентации результатов научных исследований. Доклад не подготовлен.

Оценочное средство – Подготовка научной статьи аспиранта по итогам доклада на семинаре или конференции

Оценка «Отлично» — содержание статьи полностью соответствует теме исследования; статья обладает научной новизной выводов, предложений, чётко прослеживается личный вклад аспиранта в решение научной проблемы; статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечания к оформлению отсутствуют; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Хорошо» — в целом содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания; в целом статья обладает научной новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания; в целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Удовлетворительно» — содержание статьи не соответствует теме исследования; в статье не представлен авторский вклад в решение научной проблемы; присутствуют нарушения правил оформления, а также некорректные заимствования.

Оценка «Неудовлетворительно» — статья представлена в недостаточном объёме, не соответствует требованиям, не соответствует теме исследования; в статье отсутствует авторский вклад в решение научной проблемы; статья является полностью заимствованной. Статья не подготовлена.