

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 31.05.2024 17:13:20  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО  
Заместителем директора Школы  
перспективных исследований  
Малыгиной Л.Н.  
РАЗРАБОТЧИК  
Контрерас Р.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
направление подготовки (специальности)  
41.03.05 Международные отношения  
профиль подготовки (специализация)  
Международные взаимодействия в условиях неопределённости /  
International Relations under Uncertainty  
(Бакалавр)  
форма обучения очная

## 1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего образования 41.03.05 Международные отношения.

## 2. Задачи государственной итоговой аттестации

К задачам государственной итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- развитие способности работать независимо;
- совершенствование навыков выявления, доступа и оценки соответствующей информации;
- способность правильно применять методы, актуальные для профессиональной сферы обучающегося;
- способность анализировать материал логическим и последовательным образом;
- формулировка идей в форме расширенного академического дискурса;
- развитие привычек исследователя, в частности, развитие способности устанавливать высокие стандарты к работе, критически мыслить, а также готовить и представлять материалы, соответствующие стандартам публикации.

## 3. Форма проведения государственной итоговой аттестации

Государственная (итоговая) аттестация проводится в форме Подготовки к сдаче и сдачи государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки / State Exams for Foreign Language and Field of Study: Preparation and Procedure и Выполнения и защиты выпускной квалификационной работы / Thesis Execution and Defense.

## 4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР) <i>при наличии 2 форм</i>
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	государственный экзамен/ВКР
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	государственный экзамен/ВКР
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	государственный экзамен/ВКР

УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	государственный экзамен/ВКР
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	государственный экзамен/ВКР
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	государственный экзамен/ВКР
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	государственный экзамен/ВКР
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	государственный экзамен/ВКР
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	государственный экзамен/ВКР
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	государственный экзамен/ВКР
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>		
ОПК-1	Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	государственный экзамен/ВКР
ОПК-2	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	государственный экзамен/ВКР
ОПК-3	Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	государственный экзамен/ВКР
ОПК-4	Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и	государственный экзамен/ВКР

	оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	
ОПК-5	Способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации	государственный экзамен/ВКР
ОПК-6	Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности	государственный экзамен/ВКР
ОПК-7	Способен составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности	государственный экзамен/ВКР
Профессиональные компетенции (ПК)		
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский		
ПК-1	Способен использовать профессиональные знания и методы исследования в научной деятельности	государственный экзамен/ВКР
ПК-2	Способен анализировать большой объем информации, проводить мониторинг и анализ информации из различных источников, давать экспертную оценку получаемой информации	государственный экзамен/ВКР

## 5. Общие требования к проведению государственной итоговой аттестации

### 5.1. Требования к проведению государственного экзамена

Прием государственных экзаменов проводится на закрытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. При проведении государственного экзамена не допускается присутствие посторонних лиц.

Аудитория, в которой проводится ГИА должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации.

**Государственный экзамен по иностранному языку** для студентов направления 41.03.05 Международные отношения состоит из двух частей: анализ научной статьи (на английском языке) и защита доклада по теме выпускной квалификационной работы (на английском языке).

Форма проведения **государственного экзамена по направлению подготовки** – устное собеседование по трём вопросам из билета. Продолжительность устного ответа обучающегося на государственном экзамене, как правило, не должна превышать 45 минут.

При подготовке к устному экзамену обучающийся ведет записи на специально подготовленном листе, который выдается секретарем комиссии. По завершении экзамена обучающийся расписывается в листе ответа и сдает секретарю ГЭК. Лист хранится у секретаря ГЭК до окончания работы ГЭК и может быть запрошен апелляционной комиссией при

рассмотрении апелляционного заявления обучающегося по результатам государственного экзамена.

В процессе ответа экзаменуемого и по его завершении председатель и члены ГЭК могут задавать обучающемуся уточняющие и/или дополнительные вопросы в пределах программы проведения государственного экзамена.

После завершения ответа экзаменуемого и объявления председателем об окончании его опроса, члены ГЭК фиксируют в своих записях (оценочных листах) оценки согласно критериям оценивания, а также за ответы экзаменуемого на заданные вопросы для получения предварительной оценки.

После окончания экзамена по направлению подготовки ГЭК на закрытом заседании обсуждает ответы каждого обучающегося и выставляет каждому обучающемуся итоговую оценку.

## **5.2. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы**

*Требования, предъявляемые к процедуре защиты выпускной квалификационной работы:*

Перед ВКР происходит предварительная защита, как правило, за месяц до официальной защиты. Целью предварительной защиты является проверка степени готовности ВКР и проработка проблемных вопросов. В результате принимается решение о допуске к защите в Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Все работы предварительно проверяются на предмет плагиата дважды. В том случае, если ВКР была групповой, необходимо равноценное участие всех участников группы на каждом этапе представления работы.

ВКР, подписанная обучающимся и научным руководителем, и отзыв научного руководителя представляются не позднее 10 дней до начала защит (начала работы ГЭК).

Защита выпускной квалификационной работы проходит по следующей процедуре:

1. Защитное слово (не более 10-15 минут), где раскрывается актуальность выбранной темы, степень изученности проблемы, указывается цель и задачи исследования, характеризуется структура и содержание, излагаются полученные результаты. Защитное слово сопровождается презентацией;

2. Вопросы членов ГЭК и присутствующих;

3. Ответы обучающегося на заданные вопросы. Обучающийся имеет право ответить на затрудняющие его вопросы в заключительном выступлении;

4. Выступление научного руководителя с отзывом (по желанию) или оглашение отзыва.

Презентация ВКР — визуальная часть защитного слова. Ее цель — показать то, что на словах трудно объяснить, но имеет значение для понимания работы, выгодно раскрывает ее содержание. Презентация может быть выполнена в программе «PowerPoint» или другой аналогичной программе. Количество слайдов определяется задачами, которые ставит перед собой обучающийся, разрабатывая защитное слово. Слайды дополняют визуально и содержательно защитное слово, поэтому они должны быть соотнесены с устным текстом. Структура презентации (последовательность слайдов) должна отражать логику и содержание ВКР. На одном слайде размещается одна мысль. Подача материала должна быть структурной и схематичной. Рисунки, диаграммы, графики, схемы должны сопровождаться подписями и комментариями, обязательно содержать ссылки на источник информации. В цветовом оформлении слайдов лучше придерживаться минимализма и строгости: однотонный, спокойный фон (лучше светлый) и темный шрифт. Шрифт должен быть достаточно крупным, читаемым. Не используйте в оформлении больше трех цветов.

*Требования, предъявляемые к материально-техническому обеспечению аудитории для проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы:*

Мультимедийная учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа № 501 на 240 посадочных мест оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель (стулья для учащихся, кафедра для преподавателя), комплект передачи аудио и видео сигнала по витой паре Aten VE801-AT-G (2 шт.), процессор цифровой матричный Extron DMP 128, комплект для передачи USB по витой паре Gefen ext-usb2.0 (2 шт.),

веб-камера Logitech PTZ Pro Logitech, акустическая система JBL Control 65 P/T (12 шт.), усилитель мощности Crown XLi800, цифровая радиосистема AKG DMS TETRAD Performe Set с беспроводным поясным передатчиком и гарнитурой, активная акустическая система JBL SRX835P (2 шт.), стационарный экран, микрофоны, телевизор, ПК - Intel Core i5-6400, 8 GB DDR4, SSD 240, NVIDIA GeForce GTX 1050 2GB, кликер.

На ПК установлено следующее программное обеспечение:

Офисное ПО: операционная система MS Windows, офисный пакет Libre Office, антивирусное ПО Kaspersky.

Обеспечено проводное (для стационарного ПК) и беспроводное подключение ПК к локальной сети и сети Интернет.

## **6. Оценочные материалы и критерии для проведения государственной итоговой аттестации**

### **6.1. Оценочные критерии государственного экзамена**

ГЭК, оценивая ответ обучающегося, опирается на следующие критерии:

- полнота и законченность ответа;
- знание теоретической базы;
- знание практических примеров;
- аргументированность и доказательность ответа;
- логичность ответа; грамотная речь обучающегося;
- владение профессиональной терминологией.

После сложения баллов по данным критериям выводится итоговая сумма баллов, из которой путем деления на количество оценок и округления до целого значения получается итоговая оценка.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Применяется пятибалльная система оценивания:

- оценка «отлично» выставляется обучающему, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободной оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения теории комплексного регионоведения; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить

существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы членов ГЭК не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы, либо обучающийся отказывается от ответа.

## **6.2. Оценочные критерии выпускной квалификационной работы**

Государственная экзаменационная комиссия при оценке ВКР руководствуется следующими критериями:

- глубина разработки темы и умение самостоятельно решать поставленные задачи;
- содержание вступительного слова, ответов на поставленные в ходе защиты вопросы;
- отзыв научного руководителя;
- качество оформления научной работы и качество презентации.

Показателями оценивания являются:

- степень соответствия содержания ВКР заданию;
- степень обоснованности актуальности темы, цели (целей) и задач ВКР;
- адекватность и аргументированность используемых подходов, методов, технологий, инструментов и (или) алгоритмов решения поставленных задач;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- корректность и достоверность выполненных расчетов (если применимо);
- умение извлекать и перераспределять информацию, способность к анализу и обобщению информационного материала, обоснованность выводов;
- способность к работе с источниками, нормативной, справочной, энциклопедической литературой и Интернет-ресурсами;
- степень соответствия полученных результатов цели (целям) и задачам ВКР;
- мнение руководителя ВКР, отраженное в отзыве о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- степень апробации, публикации и (или) внедрения результатов ВКР;
- соблюдение требований к оформлению.

ВКР может включать портфолио обучающегося в приложении, которое подтверждает сформированность заявленных компетенций. Также рассматривается;

- логика построения ответа;
- чистота и корректность речи;
- коммуникативные навыки;
- грамотное представление основных полученных результатов;
- качество использования информационных технологий (например, при проведении презентации);
- качество ответов на вопросы, комментарии и рекомендации во время защиты.

Защита 1 ВКР не должна длиться более 15 минут при защитном слове и не более 30 минут в общей сложности на одного обучающегося, включая вопросы комиссии ГЭК и других присутствующих.

## **6.3. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации**

### **6.3.1. Вопросы (и задачи) государственного экзамена**

1. Теории становления государства.
2. Особенности международных отношений Древнего мира. Международные отношения до Вестфальского мира 1648 года.
3. Внешняя политика Киевской Руси в IX–XI вв. Русско-византийские договоры.
4. Династический и религиозный принципы международных отношений. Столетняя война. Тридцатилетняя война.
5. Вестфальская система международных отношений.
6. Особенности внешней политики Российской империи в XVIII веке.
7. «Дипломатическая революция» и Семилетняя война 1756–1763 гг.
8. Венский конгресс. Общие цели и конфликты интересов европейских держав.
9. Борьба колониальных империй: международные отношения во 2-й пол. XVII – нач. XIX вв.
10. Феномен колониализма во внешней политике европейских держав в XVI–XVIII вв.
11. Революционные и наполеоновские войны в Европе. Венский конгресс. Священный Союз.
12. Венская подсистема международных отношений (1815–1856 гг.).
13. Политика великих держав накануне Первой мировой войны. Тройственный (Четверной) Союз и Антанта.
14. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.
15. Создание Лиги наций и основные направления ее деятельности. й.
16. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений.
17. Проблемы послевоенного урегулирования на Парижской и Сан-Францисской конференциях.
18. Организация и основные направления деятельности ООН.
19. «Холодная война» в Европе. «Доктрина Трумэна» и «План Маршалла».
20. Формирование, эволюция и крах «социалистического содружества».
21. Международные отношения на Ближнем Востоке и арабо-израильский конфликт в 1940–1960-е гг.
22. Международные отношения на Ближнем Востоке и арабо-израильский конфликт в 1970–1990-е гг.
23. Европейская интеграция.
24. Распад мировой колониальной системы и переход к неоколониальной политике.
25. Международные последствия распада СССР и возникновения СНГ.
26. Особенности внешней политики РФ на постсоветском пространстве.
27. Методы изучения международных отношений (“традиционные” и “научные”).
28. Специальные методы и частные методики анализа международных отношений. Основные теоретические положения и концепции классической геополитики (Ф. Ратцель, Х. Маккиндер, А. Мэхэн, Р. Челлен, Карл Хаусхофер).
29. Теория политического либерализма: основные положения и критика. Утопический либерализм В. Вильсона и развитие либерально-идеалистической парадигмы в период между мировыми войнами.
30. Основные принципы теории политического реализма. Базовые идеи политического реализма в концепциях Г. Моргентау. Критика реалистической теории.
31. Истоки и ключевые положения марксистской теории международных отношений (в формулировках К. Маркса, Ф. Энгельса, Р. Люксембург, К. Кауцкого, В.И. Ленина).
32. «Бихевиористская революция» в науке о международных отношениях.
33. «Традиционализм» и «модернизм» в изучении МО, методологическое новаторство «модернистов». Критика бихевиоризма.
34. Функционализм и неofункционализм. Теория интеграции.
35. Нео-теории международных отношений.
36. Конструктивизм в теории международных отношений.



37. Понятие суверенитета в теориях международных отношений. Переживает ли современное государство кризис суверенитета?
38. Международные межправительственные и неправительственные организации как акторы международных отношений.
39. Национальные интересы и приоритеты национальной безопасности РФ.
40. Россия в современной мировой политике.
41. Особенности современных конфликтов. Гибридные войны.
42. Международный терроризм как угроза национальной безопасности.
43. Угрозы и параметры национальной безопасности.
44. Современные концепции международной безопасности.
45. Роль разоружения в обеспечении международной безопасности.
46. Органы внешних сношений Российской Федерации. МИД Российской Федерации.
47. Правовые основы национальной безопасности РФ.
48. Критическая теория геополитики.
49. Запад-незапад: проблемы взаимоотношений.
50. Понятие мировой порядок: моноцентризм, биполярность, полицентризм.
51. Государство как субъект международного права.
52. Понятие национальных интересов.
53. Российские исследования международных отношений: новые тенденции.
54. Особенности системы международных отношений и подходы к ее изучению.
55. Понятие "мягкая сила" в контексте международных отношений.
56. Роль диаспоры в международных отношениях.
57. Роль миграционных процессов в изменении международного порядка.
58. Роль международной торговли в сокращении социально-экономических различий между государствами.
59. Влияние международных отношений на идентичность государств.
60. Международные отношения и глобальное развитие, устойчивый мир.

### **6.3.2. Вопросы и задания государственного экзамена по иностранному языку**

Государственный экзамен по иностранному языку для студентов направления 41.03.05 «Международные отношения» состоит из двух частей: письменный анализ научной статьи (на английском языке) и защита доклада по теме выпускной квалификационной работы (на английском языке).

**Пример статьи для анализа на экзамене:**

#### ***Popular Culture and National Identity***

***by Tim Edensor (a chapter from “National Identity, Popular Culture and Everyday Life”, Tim Edensor, 2002).***

‘Traditional’ cultural forms and practices of the nation are supplemented, and increasingly replaced in their affective power, by meanings, images and activities drawn from popular culture. I do not want to suggest that the tradition-bound ceremonies and other cultural ingredients which most analysts of national identity have concentrated on are now irrelevant, but that their power is now largely sustained by their (re)distribution through popular culture, where they mingle with innumerable other iconic cultural elements which signify the nation in multiple and contested ways. In order to shift the focus to an exploration of national identity as expressed and experienced through popular culture, we firstly need to define popular culture.

Discussions about culture have been bedevilled by an inability for theorists to agree on a common definition, for it has remained a fluid term. Culture continues to suggest a host of overlapping meanings: being ‘cultured’ in a sophisticated and knowledgeable fashion; a collective noun to describe to works of recognised artistic and intellectual endeavour hierarchically adjudged to have attained a particular level of value; a range of practical orientations in relatively circumscribed social spheres (for example,

corporate culture, particular youth sub-cultures); and a common, particular way of life (Giles and Middleton, 1999: 10).

Cultural Studies emerged as a discipline to counter class-ridden assumptions that what was worthy of study was 'high culture' – in Matthew Arnold's (1960) terms, 'to make the best that has been known and thought in the world current everywhere', an aim motivated by the 'study of perfection'. Arnold's baton was taken up by F.R. Leavis, a huge influence in the early years of Cultural Studies, whose arguments have provoked much reaction. Despite his championing of 'high' culture, Leavis insisted on the necessity of studying 'mass', 'popular' culture in order to ascertain the harm he believed it was doing to the British nation. Advertisements, films, pulp fiction and other popular cultural forms needed to be interrogated to tease out the damaging hypnotic receptivity they perpetrated. These elements of mass culture were distinguished from an idealised 'folk' culture, which was conceived as embodying a spirit that kindled a sense of belonging, of knowing one's place in an organic world, a pre-urban *gemeinschaft* where one's identity was part of an ingrained and unquestioned way of being. The arguments of Leavis imply a necessity of a national guardianship over culture, and mobilise a particular view of England still familiar in nostalgic productions and ideologies.

Since Leavis's campaign on behalf of 'high' culture, the notion of popular culture has attracted a range of meanings – from that which is 'widely favoured or well liked by many people' (Storey, 1993: 7), to those inferior cultural forms and practices which are left over after 'high' culture has been identified, reinforcing the Leavisite boundary between 'good' and 'bad'. It has also been vilified as 'mass culture', invariably commercial and homogeneous, and carrying suggestions of the harmful hypnotic, addictive qualities identified by Leavis, but instead such critiques have come from the left, notably in the arguments of Adorno, Horkheimer and other members of the Frankfurt School. Briefly, the mechanised rhythms of pop music and the addictive qualities of popular fiction and film are seen as homologous to the patterns of work and leisure required under industrial capitalism. Furthermore, this mass culture further subdues the spirit and intelligence of the 'people' by the ideological messages it transmits, shaped around values which assert the benefits of materialism, glamour and individualism. Such culture, then, is devised to pacify the masses and accommodate them to the needs of capital. Whilst it seems foolish to deny the powerful impact of certain heavily promoted images, ideals and themes, such accounts reify and homogenise popular culture as inherently harmful. This completely ignores the changing and dynamic nature of popular culture, its protean characteristics, and recognises its production only in what are disparagingly called the 'culture industries', the commercial enterprises that sell culture to the masses. There is no sense of the vernacular production of culture, no notion that culture alters as it circulates through daily life. In the fluid network of the everyday, cultural meaning cannot be pinned down but is negotiated over, applied in wildly different contexts. New forms evolve, meanings are challenged, alternative uses are found for apparently hegemonic cultural material, and scraps are combined and reassembled. In a seminal paper, Hall (1980) highlights the ways in which culture is encoded and decoded, and subject to 'preferred', 'negotiated' and 'contesting' meanings. Yet even this is insufficient, for it suggests a rather instrumental use of cultural forms and practices which are often consumed in unreflexive or distracted fashion, which also, nevertheless, may confound the purposes to which they were intended.

As I have mentioned, in another formulation especially pertinent to the construction of national identity, popular has been considered to be that culture which is prevalent amongst the 'people'. Prominent here is the nostalgic celebration of folk cultures – a more valorised, seemingly 'authentic' collection of cultural forms and practices which are being erased by modern mass culture. Whether such ideas emanate from a conservative or radical milieu, the argument is laid down that such rooted, traditional culture reflects the true nature of the national or regional context in which it is set; it grows out of the area and reflects the cultural mores of its people, and is located firmly 'in place'. The idea of uncommercial, ritualised and time-honoured folk practices, as argued above, is largely mythical and fails to recognise the dynamism and syncretic nature of culture. And it also reifies it as historic so that the notion of folk tends to exclude new vernacular practices and styles of gardening, knitting, cooking, joking and telling stories.

Generally, these ideas about popular culture construct cultural producers as invariably motivated by commercial greed and a common ideological mission, an assumption which elides the varied motives and ideals of those involved in the culture industries, and their artistic independence. Moreover, rather than a conspiratorial science where producers plot how to conquer markets by persuading the masses to consume their products, making and marketing culture is an inexact science. For instance, record companies are unable to second-guess the tastes of consumers, as is indicated by the numerous failed investments which are made in unsuccessful artists and musical products. The 'hit record' remains an elusive prize.

It should be clear that the view I am criticising here resonates in the conceptions offered by Gellner, Hobsbawm, Hutchinson and Smith discussed above. To reiterate, the view of culture offered in most theories of national identity, though central to the debates, has almost completely concentrated on 'high' and 'official' cultures, presumably because popular culture has been considered to be trivial and shallow, or at least unconnected with questions of national identity. However, the threat to national identity by 'mass' culture has been a frequently aired concern in other accounts, where all too often 'mass culture is synonymous with American culture. The colonising power of 'Americanisation' and the belief that it is displacing authentic folk culture or communally oriented 'working class' culture (for instance, as argued by Richard Hoggart in his famous *The Uses Of Literacy*, 1971) conceives of American popular culture as inherently colonising. Of course, studies since have shown the picture to be far more complex, including those which have explored how the TV series *Dallas*, a programme seemingly indelibly marked by American mores, fantasies and style, has been domesticated and utilised according to widely varying contexts of reception and consumption (Ang, 1995; Liebes and Katz, 1990). Without lurching into a rather uncritical, cultural populist celebration of the everyday subversions perpetrated by the weak, as in the work of writers such as Fiske (1989) and Willis (1990), it is important to consider the cultural contexts which constrain and enable interpretations and uses of particular cultural products.

National elites, governments and patricians continue to perpetrate the idea that 'high' culture is something that the nation must be associated with, as a form of international prestige. The national badges of high culture – national galleries, opera houses and international concert halls, national theatres, learned societies and high cultural institutions – remain marks of status. Governments are often happy to lavish funds on such cultural flagships. Yet whilst such institutions remain at the heart of statist versions of national self-image, they have been unable to retain their hierarchical pre-eminence. For the decentring of high cultures has resulted from the 'endowing of an increasing range of activities and cultural fields with national significance' (Cubitt, 1998: 14). The international success of popular writers, film-makers, television stars and sporting heroes has ensured their place in the pantheon of nationally important achievers. As I write, the British tabloid press have been celebrating the success of Anne Robinson, presenter of television quiz show *The Weakest Link*, in fronting an exported version of the programme in the USA. Other examples include pride at the international acclaim bestowed on Indian novelist Arundhati Roy, and the fame brought to Croatia by their football team and tennis champion Goran Ivanisevic.

In fact, many nations now are riven with debates over the relevance of high culture and the cultural guardians who support and represent it. For instance, in the UK and the USA there are ongoing disputes over the content of national education curricula concerning whether there can be anything resembling a national literary canon. In the UK, a furore broke out over a recent decision to grant a huge governmental subsidy to the Royal Opera House yet the Labour government also allied itself with the pop phenomena known as 'Cool Britannia'. Such challenges to high culture are countered by the widespread fear that there is a cultural 'dumbing down'. The argument is too complex and multifaceted to go into here, but the controversies over cultural and educational policy highlight the insecurity of the bastions of high culture resulting from the challenge to the notion that the treasures they elevate and guard epitomise cultural quality and authority. In fact, as Featherstone (1991) has written, the values expressed by the old cultural guardians have been challenged by what he terms the 'new cultural intermediaries', a contemporary fraction of the middle class who possess knowledge of pop music, film, and other manifestations of popular culture, and claim status on the basis of this expertise. Thus the national-

cultural terrain is now characterised by a plethora of interest groups, ‘experts’ and aficionados who champion a bewildering range of cultural forms and practices.

In this cultural contestation, where the formerly despised has been reconceived as valuable, what is important, as McGuigan points out, is not the rarefied aesthetic debates about quality and cultural values of certain cultural forms vis-à-vis others, but ‘the sociality of value’ (1997: 146). Whereas previously assertions about the superiority of ‘high’ over ‘low’ culture might have persisted, now popular culture itself has become a prime site for contestations of value embedded deep within fields such as television and film criticism, popular music and ‘modern’ art. There are constant attempts to achieve a hierarchical status through battles for distinction between ‘pop’ and ‘rock’ fans, or viewers of ‘quality’ drama and soap opera enthusiasts. A further complicating factor has been the increasing commercialisation of culture, formerly assumed to be rampant in the vilified realm of the popular but now extended across cultural fields. Frow goes as far as to argue that high culture is no longer the dominant culture but ‘is rather a pocket within commodity culture’ (1995: 86). It seems unlikely that the British television series *Civilisation*, made and presented by patrician Kenneth Clark, would be able to make the kind of uncontested claims about the irrefutable cultural superiority of the classical art works he chose, or indeed that such a programme espousing cultural authority whilst addressing the nation would be made. For forms of cultural authority have multiplied and fragmented, and can no longer masquerade as being of national importance.

At the level of the nation, the debate becomes even more intense. A national(ist) imperative has been to bring together different regional and ethnic differences by identifying national high cultural points as common denominators, relying on elite cultural arbiters to make these selections and distinctions. However, increasingly, the state must arbitrate between different lobbyists and adherents of education strategy, of artistic movements, of sporting provision and of festivals and decide where funds should be provided. In doing so, it must rank the tastes and desires of particular classes, ethnic groups, regions and so on – all in contradiction of the spirit that the nation is best imagined as a composite or the notion that valuable (‘high’) culture is clearly identifiable.

Perhaps we might assess cultural value by the utility of cultural forms, especially those which lend themselves to a multitude of different uses in a pluralistic, multicultural society. This emphasises the practical application of particular forms, and the ways in which they can be used in the ongoing construction of meaning. While perhaps this suggests an undue degree of instrumentality, it captures the multiple uses and ever-changing notions which centre upon certain cultural forms, and testify to their symbolic flexibility. The ambivalence which emerges out of the dialogue and contestation over such cultural forms stresses that the power of such symbols lies not in any fixed meaning they may carry but in the fact that they are widely shared. However, as I will continually emphasise, the very production of ambivalence leads to a counter tendency to fix the meaning of time-honoured, popular symbols and thus cultural identity.

It might seem that if I am arguing that there is no longer any dividing line between popular/low/folk culture and high culture, that I am negating the very notion of popular culture. I do not want to reinforce any dichotomy between high and low culture but rather focus upon those cultural forms and practices which have commonly been regarded as ‘popular’. However, I want to draw out certain features that the term ‘popular’ conveys to show how the cultural ingredients of national identity are increasingly mediated, polysemic, contested and subject to change. If we concentrate on those cultural elements commonly ascribed as popular, it will be clear that formations of national identity utilise a huge and proliferating resource that has emerged with the decentring of official, ‘high’ culture, so that cultural guardianship is no longer such an important feature of national culture (and it was never as important as has been claimed). For culture is not fixed but negotiated, the subject of dialogue and creativity, influenced by the contexts in which it is produced and used. A sense of national identity then is not a once and for all thing, but is dynamic and dialogic, found in the constellations of a huge cultural matrix of images, ideas, spaces, things, discourses and practices.

The multiple, changing and contesting meanings that surround popular cultural forms and practices contrasts with a national identity that is commonly presented as ‘weighted towards “heritage” and the “common past” rather than to the “common future”, or . . . even . . . the “common present”’ (Roche,

2000: 75). This temporal cul-de-sac has bedevilled accounts of national identity which have ignored the things we watch and read, the places we visit, the things we buy and the pictures we display. Popular culture, then, has subsumed and represented, reformulated and reproduced cultural forms in a process of 'de-differentiation' (Lash, 1990) so that forms of national cultural authority are no longer clearly identifiable.

### **План анализа статьи:**

1. How to Begin
  - The article is focused on ...
  - The topic of the article is ...
  - The purpose of the article/the intention of the author is to examine/assess/evaluate ...
2. Speak about the Title
  - The article is entitled ...
  - The title/headline/heading of the article is ...
3. Speak about the Source
  - The article originally appeared in .../on the website ...
  - The article was published in 200.. in ...
4. Speak about the Author
  - The author of the article is a distinguished/renowned/outstanding journalist (diplomat/scholar/Nobel Prize winner...)
5. Speak about the Matter under Consideration
  - The article presents the latest research into/on...  
a complicated analysis of...  
a fresh view about/on...  
a survey of...
6. Render the Content
  - The article begins with ...
  - At the beginning of the article the author enumerates/highlights/introduces us to/emphasizes the importance...
  - To explore this idea/issue, the author...
  - Then the author expands/elaborates on ...
  - After that the author demonstrates how/exemplifies/offers a good illustration of ...
  - S/he goes on/proceeds to explain ...
  - Further on, the author argues that ...
  - Following that the author depicts (in great detail)/brings home to the reader/makes the reader realize/takes particular pains to convince the reader of.../goes into particulars
  - The article ends with a review of/summary ...
  - In conclusion the author admits/doesn't hesitate to re-emphasize/contrasts...
7. Express Your Own Opinion

### **Защита выпускной квалификационной работы (на английском языке).**

Примерная схема защиты выпускной квалификационной работы:

1. Introduction:
  - the topic
  - why I have chosen the topic
  - the relevance of the research (актуальность)
  - the structure of the thesis
2. The objectives of the research (предмет, задачи, гипотеза )
3. The methodology of the research (interesting methods and practices you used while research)
4. Results:
  - Conclusions
  - practical use and application of the research

- perspectives of the research.

## **Оценочные материалы выпускных квалификационных работ**

### *Оценочный материал 1. Текст ВКР*

Выпускная квалификационная работа - дипломная квалификационная работа, которая должна быть работой, которую обучающийся выполнял самостоятельно, она должна быть логически завершена, решая исследовательскую задачу и связана с профессиональной деятельностью бакалавра. Язык текста ВКР должен быть согласован с руководителем учебной части, ожидается, что обучающийся будет писать работу на иностранном языке (английский язык).

Необходимо соблюсти следующие условия:

- название должно отражать содержание и иметь четкую цель;
- актуальность исследования и способы использования результатов;
- правильное использование материалов / литературы;
- отсутствие использования устаревшей литературы / материалов;
- включает достаточно источников;
- объемом в не менее, чем 30 страниц без приложений.

Стандарты оформления: ГОСТ 7.0.11-2011; ГОСТ Р7.05-2008, ГОСТ Р7.02.11.

Структура работы:

- титульная страница;
- оглавление - список всех глав (разделов), абзацев (подпунктов), глоссарий (при необходимости), приложений, которые помечены в строгой последовательности страницами, оглавление должно составляться автоматически;
- список сокращенных имен и условных обозначений (сокращений) должен быть составлен, если их более 5 (то же самое относится и к списку терминологии);
- введение: подчеркивается актуальность и значимость работы, предмет и объект исследования, цели и задачи исследования, методы исследования, краткая характеристика использованных источников, проверка результатов исследования (если таковые имеются);
- основная часть: равные по объему главы, в которых главы или разделы выделяют самостоятельную область проблемы, а абзац — часть;
- вывод: содержит основные, наиболее важные выводы, результаты, которые автор придумал после проведения исследования. Он также может включать рекомендации по использованию результатов исследования, его научную и практическую ценность или экономический эффект;
- список литературы следует за выводом и включает все использованные материалы;
- перечень и содержание иллюстративных материалов (по желанию): таблицы, графики, фотографии, рисунки и другое оформляется как приложение. Если вложений слишком много, то они помещаются в отдельную папку.

Каждая новая часть работы должна начинаться с новой страницы. Каждый раздел указывается заглавными буквами, например, ВВЕДЕНИЕ. Не предусмотрено сокращений, но, если они имеются, должен быть представлен список сокращений. Названия всех разделов должны соответствовать оглавлению.

Шрифт и выравнивание: должен использоваться шрифт Times News Roman, 14 пт, для обычного текста и 12 пт — для сносок, таблиц, приложений; интервалом в 1,5 мм.

Другие параметры: отступ: 1,25 мм, А4 (210 x 297 мм), параметры страницы, поля, мм: слева: 30, сверху: 20, справа: 10, снизу: 20, для заголовков – центральное выравнивание без отступов, для текста – выравнивание по ширине.

За несколько дней до защиты текст ВКР передается в учебную часть прошитым соответственно правилам оформления ВКР.

### *Оценочный материал 2. Графическая презентация.*

Графический материал может быть подготовлен в форме чертежей, схем, компьютерной презентации, комплекта иллюстрационного материала, демонстрационных образцов и др.

Презентация должна легко восприниматься и иметь четкую структуру, она также должна быть согласована с письменной частью ВКР. Дополнительных требований не предусмотрено.

*Оценочный материал 3. Устный доклад*

Представляет собой устное изложение основных результатов, полученных в ходе выполнения ВКР. Должно соответствовать примерной структуре ВКР.

*Оценочный материал 4. Ответы на вопросы*

Представляет собой устное изложение основных результатов, полученных в ходе выполнения ВКР. Должно соответствовать примерной структуре ВКР.

### **6.3.3. Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

1. Инновационная политика как средство достижения глобального лидерства: японская и американская модели
2. Протестное движение во Франции: анализ политического интернет-дискурса
3. Энергетические аспекты политики Объединенных Арабских Эмиратов в отношении Российской Федерации и стран Ближнего Востока.
5. Координация сотрудничества между странами Северной Европы: Северный совет.
6. Политика Европейских стран в отношении национальных меньшинств, коренных народов: сравнительный анализ политики Венгрии и Швеции.
7. Миграционная политика Германии (1990-2000-е гг.).
8. Роль диаспор в процессе принятия решений и работе политических институтов: сравнительный анализ еврейской и армянской диаспор в США.
9. Международное сотрудничество России в области противодействия терроризму
10. Энергетическая дипломатия России на Ближнем Востоке в 2010-х гг.
11. Современные политики репатриации: пример Израиля, Германии и Венгрии.
12. Оценка внешней политики России в средствах массовой информации Китайской народной республики.
13. Политика экономических санкций Германии в отношении России.
14. Международная организация «Франкофонии» как фактор культурной дипломатии Франции.
15. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: СНГ и ЕАЭС.
16. Деятельность России в Организации Объединенных Наций в сфере международной информационной безопасности.
17. Мировая практика сохранения культурного наследия: деятельность ЮНЕСКО в России.
18. Цифровая дипломатия Японии, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации как инструмент реализации национальной стратегии «умной» силы.
19. Миграционная политика России, США и Китая в период пандемии 2020-2022 гг.
20. Сотрудничество стран Арабского Востока в области образования и науки.
21. Взаимодействие России с Норвегией в рамках Арктического совета.
22. Экологические катастрофы и роль мирового сообщества в вопросах глобального потепления.
23. Взаимодействие России со странами Африки по вопросам противодействия терроризму.

Тематика ВКР выбирается обучающимся с консультацией преподавателей по формулировке темы. Обучающийся формулирует изначальную идею тематики ВКР самостоятельно.

## **7. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации**

### **7.1. Литература**

1. Горелов Н.А. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов; [рец.: С. Д. Волков, В. И. Сигов]; С.-Петербург. гос. эконом. ун-т. Электрон. текстовые дан. — Москва: Юрайт, 2014. (Бакалавр и магистр. Академический курс). 2-Лицензионный договор № 2т/00238-15/2015-03-25. Загл. с титул. экрана.

Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). URL: <https://library.utmn.ru/dl/IDO/978-5-9916-4104-3.pdf> (дата обращения: 21.05.2024).

2. Кузнецов, И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. 9-е изд., перераб. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. – 204 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1093240> (дата обращения: 21.05.2024).

3. Миронов, В. В. Выполнение и оформление выпускных квалификационных работ : учебное пособие / В. В. Миронов, Н. А. Подъякова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 87 с. — ISBN 978-5-7782-2537-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/44760.html> (дата обращения: 21.05.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

## 7.2. Интернет-ресурсы

1. Российское научно-популярное интернет-издание. URL: <https://nplus1.ru/>;
2. Научно-популярный онлайн-проект. URL: <https://elementy.ru/>;
3. Информационно-сервисный портал, посвященный науке. URL: <https://indicator.ru/>;
4. Проект о современной фундаментальной науке и ученых, которые ее создают. URL: <https://postnauka.ru/>;
5. Российская научная электронная библиотека. URL: <http://www.e-library.ru/>;
6. База данных IPR Books. URL: <https://www.iprbookshop.ru/>;
7. Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/>;
8. Электронно-библиотечная система «ЗНАНИУМ». URL: [https://lib.utmn.ru/tpost/mlx0816vg1-znaniumcom](https://lib.utmn.ru/tpost/mlx0816vg1-znaniumcom;);
9. Электронно-библиотечная система Лань. URL: <https://e.lanbook.com/>;
10. Межвузовская электронная библиотека (МЭБ). URL: <https://icdlib.nspu.ru/>.

## 8. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится защита выпускной квалификационной работы должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации процедуры защиты ВКР.