

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2025 23:14:42
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История русской литературы</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Кислова Лариса Сергеевна, доцент кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

1. Тема России в произведениях М. Волошина первых лет Октября
2. А. Блок. Публицистика первых лет Октября
3. Поэма А.Блока «Двенадцать» в контексте споров о поэте
4. Роман Е.И. Замятина «Мы».
5. Литература Октября и Великой Отечественной войны: Октябрь.
6. Концепция истории в прозе Б.А. Пильняка 1920-х годов.
7. Демифологизация Антихриста. Л.Н. Андреев.
8. Революционно-романтическая литература: Заzubрин В.Я. Б.Лавренёв. С. Семёнов
9. Мифологизация Антихриста. А. Блок и Е. Замятин.
10. Герой и конфликт в поэмах В.В. Маяковского «Человек» и «Про это».
11. Романтизация Антихриста. М. Горький. Социальный контекст эпохи в романах «Мать», «Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина».
12. Категория игры в прозе М.А. Алданова.
13. Публицистика «крайней эпохи».
14. «Иисус Неизвестный» (1932) Д. Мережковского: Поэтика и историко-культурный контекст.
15. Портрет гения и формула эпохи в романе В.В. Набокова «Защита Лужина» (1929) и повести С.Д. Кржижановского «Воспоминание о будущем» (1929).
16. Путь Родины и духовные искания личности в прозе М. Пришвина.
17. Официально признанная литература. Романтическая поэзия и проза и утопическая идеология страны.
18. Образ времени в русском андеграунде и эмигрантской прозе XX века.
19. Концепция личности в романе Ю.К. Олеси «Зависть».
20. Проза М. Шолохова в контексте онтологической литературы.
21. Философия творчества и бунта в идейно-художественных исканиях С.А. Есенина послереволюционной поры (1918-1921).

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1.	УВ №1. Лекционное занятие 1. История изучения курса. Основные этапы истории отечественной литературы XX века и этапы изучения историко-литературного процесса.	Подготовка к опросу на знание терминов: «литературный процесс», «соцреализм», «литература зарубежья»	Фронтальный опрос	5	3
2.	УВ №2. Практическое занятие 1. Тема России в	Подготовка к практическому занятию Чтение художественного текста:	Фронтальный опрос	5	7

	произведениях М. Волошина первых лет Октября	М. Волошин. Россия распятая // М. Волошин. Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников. М., 1991 Доклад: «История России в «Окаянных днях» И. Бунина»	Доклад		
3.	УВ №3. Лекционное занятие 2. Возвращённая литература как эстетический феномен	Подготовка к опросу на знание терминов: «литература русского зарубежья», «возвращённая литература»	Фронтальный опрос	5	3
4.	УВ №5, Практическое занятие 2. "И полюбишь ты себя во всех народах..." Н. Клюев и С.Клычков.	Подготовка к практическому занятию Чтение художественных текстов: 1. Н.А. Клюев. Великое зрение. Огненная грамота. Красный набат. // Последний Лель. Проза поэтов есенинского круга. М., 1989; Плач о Есенине. Погорельщина. Разруха. Доклады: Поэзия и проза С.А. Клычкова	Фронтальный опрос Доклад	5	7
5.	УВ №6, Лекционное занятие 3. Крайняя эпоха. Апокалиптический синкретизм	Подготовка к опросу на знание терминов: «бифуркация», «флуктация», «точка бифуркации»	Фронтальный опрос	5	3
6.	УВ №7, Практическое занятие 3. Литература «оттепели»: характеристика и границы	Подготовка к практическому занятию. Чтение текстов: Есенин С.А. Ключи Марии. Пугачев. Песнь о хлебе. Душа грустит о небесах. Доклад: История гибели поэта в поэме Н.А. Клюева «Плач по Есенину»	Фронтальный опрос	5	7
7.	Итоговая контрольная работа по дисциплине	Письменная работа «Российская литература первой половины XX века» (на примере одного автора, текста или жанра)	Письменная работа	5	14
8.	Самостоятельное изучение указанных тем.	Самостоятельное изучение указанных тем.	Собеседование. Письменная работа	5	60
9.	Подготовка к аттестации (экзамен)	Устный ответ на вопросы/письменная работа	Собеседование. Письменная работа	5	26
ИТОГО					130

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Применяется традиционная пятибалльная система оценки, где каждый вид работ оценивается по шкале от 5 (отлично) до 2 (неудовлетворительно).

Подготовка к опросу на знание терминов (УВ №1, №3, №6 лекционные занятия 1, 2, 3)

При опросе на знание терминов ответ студента оценивается по следующим критериям:

- Знание термина, способность полностью изложить содержание понятия
- Умение правильно использовать термин с учётом историко-литературного контекста

Если при фронтальном опросе студент демонстрирует понимание термина в соответствии с описанными выше критериями, он получает максимальный балл (5 баллов).

При невыполнении второго критерия оценка может быть снижена до 4-3 баллов.

Если студент демонстрирует полное незнание термина, он получает 2 балла (неудовлетворительно).

Чтение художественных текстов (УВ №2, №5, №7, практические занятия 1, 2, 3)

Чтение художественного текста в рамках самостоятельной работы подразумевает не только восприятие сюжета и персонажей, но и глубокий анализ произведения. Студенты должны быть способны осмыслить литературные приемы, темы и идеи, а также контекст, в котором было написано произведение. Эта форма работы способствует развитию критического мышления, аналитических навыков и способности к интерпретации текста. Критерии оценивания понимания прочитанного текста:

- Знание фактического материала
- Умение применять базовые теоретические знания для разбора текста (анализ)
- Умение сопоставлять разные интерпретации текста, способность обнаруживать принципиальные отличия между его разными версиями
- Способность к глубокой интерпретации художественных конструктов (синтез)

Если при фронтальном опросе студент демонстрирует понимание прочитанного текста в соответствии с описанными выше критериями, он получает максимальный балл (5 баллов).

При невыполнении 1-2 критериев оценка может быть снижена до 4-3 баллов.

Если студент демонстрирует полное незнание текста, он получает 2 балла (неудовлетворительно).

Доклад (УВ №2, №5, №7, практические занятия 1, 2, 3)

Критерии оценивания устного доклада аналогичны критериям оценивания устного ответа (см. ниже). Также на оценку влияет наличие и качество исполнения презентации, грамотность речи, умение презентовать материал и отвечать на вопросы, ориентируясь в материале.

Если соблюдены все критерии, студент получает максимальное количество баллов за доклад (5 баллов).

При невыполнении одного из трёх критериев, по которому оценивается устный доклад, плохом качестве презентации, при неспособности студента презентовать свою работу и ответить на вопросы оценка может быть снижена до 4-3 баллов (в зависимости от количества ошибок).

Если студент не подготовил доклад или подошёл к заданию формально, не выполнив более двух критериев, он получает за задание 2 балла (неудовлетворительно).

Письменная работа (Итоговая контрольная работа по дисциплине)

Итоговая контрольная работа представляет собой проведённый студентом самостоятельно литературоведческий анализ любого художественного произведения, написанного в данную эпоху (первая половина XX века).

Письменную работу следует выполнять в редакторе Word (шрифт Times New Roman, кегель 14, полуторный интервал между строчками, без фотографий и рисунков). Минимальный объём работы – 10 страниц.

Требования к выполнению работ:

- полнота и правильность литературоведческого анализа текста;
- выбор и убедительное обоснование адекватного задачам текста (соответствующего временным рамкам, представляющему одно из литературных направлений эпохи и т.д.);
- самостоятельность (отсутствие неправомерных заимствований);
- отсутствие орфографических, грамматических и т.д. ошибок, грамотное оформление списка литературы согласно ГОСТ и титульного листа.

Если соблюдены все критерии, студент получает максимальное количество баллов за контрольную работу (5 баллов).

При наличии замечаний оценка может быть снижена до 4-3 баллов (в зависимости от количества ошибок).

Если работа выполнена формально и не содержит самостоятельного литературоведческого анализа текста, либо носит реферативный характер, в работе обнаруживается большой процент заимствованного текста, либо работа содержит значительное количество ошибок и оформлена небрежно, студент получает за работу 2 (неудовлетворительно).

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проходит в устной или письменной форме по желанию студента, однако при сдаче экзамена в письменной форме студент проходит собеседование по содержанию работы.

К экзамену студент готовится по следующим вопросам:

1. Наследники русского символизма и «преодолевшие символизм» (В.М. Жирмунский)
2. «Крайние» (Н.И. Конрад) периоды (периоды «взрыва». – Ю.М. Лотман) в истории отечественной литературы XX в.
3. «Серединные» (Н.И. Конрад) периоды («культурные». – Ю.М. Лотман) в истории отечественной литературы XX в.
4. Русский литературный андеграунд ½ XX в.
5. Основные документы и этапы партийного руководства культурой в ½ XX в.
6. ССП: история образования, структура и роль в истории литературы 20 в.
7. «Ближнее» и дальнее зарубежье как историко-культурная проблема.
8. Система государственного премирования в области литературы: история и перспективы.
9. Историко-функциональные образования в структуре отечественной литературы 20 в.
10. Возвращенная» литература как историко-культурный феномен 20в.
11. Нобелевские лауреаты в истории русской литературы.
12. Социалистический реализм в истории искусства XX в.
13. «Фенологическая» и «этнологическая» проза XX в. (М. Пришвин, В.К. Арсеньев, И.С. Соколов-Микитов, В.В. Бианки, П. Бажов, Б. Шергин, С. Писахов, Л. Соловьев и др.).
14. «Воспитательная» литература XX в. (А.С. Макаренко, Н. Островский, В. Кетлинская, Л. Кассиль, А. Гайдар, Р. Фраерман, В. Каверин, С. Диковский и др.)
15. «Биография» Отечества в русской исторической прозе ½ XX в. (О. Форш, Ю. Тынянов, В. Шишков, А. Толстой и др.)
16. Концепция социалистического искусства в литературно-критических трудах А.В. Луначарского.

17. Этапы развития советской романтической поэзии.
18. Этапы развития советской крестьянской поэзии.
19. Советская деревенская проза. Традиции. Этапы развития.
20. Идея государственности в советской героико-революционной прозе.
21. Место произведений соцреализма в литературном процессе 1930 – нач. 40-х гг. Динамика направления.
22. Этапы изучения советской литературы 30-х гг. Основные направления. Современные дискуссии.
23. Хронологические рамки и основная характеристика русского зарубежья.
24. Тема еретичества у Е.И. Замятина.
25. «Вечный» революционер и революционер «на время» в творчестве Горького.
26. «Историческое» и «вечное» в романе «Дело Артамоновых» Горького.
27. Прошлое и современность в послереволюционной драматургии Горького.
28. Автор и герой в романе Горького «Жизнь Клима Самгина».
29. Жанровое своеобразие романа Горького «Жизнь Клима Самгина».
30. Особенности романтического конфликта в поэзии 30-40-х гг. Н. Асеева, С. Кирсанова, В. Каменского и др.
31. Проблема «нового человека» в художественных исканиях Ю. Олеши, В. Катаева, Б. Лавренёва, С. Семенова, Е. Зозули и др.
32. Сатирическая проза 20-х годов.
33. Производственная проза 20-х годов. Н. Ляшко, Л. Леонов, Ф. Гладков.
34. Молодежная проза 20-х годов В. Кина, Н. Огнева, Л. Пантелеева, Г. Белых.

Критерии оценивания устного ответа:

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Глубина и полнота анализа	Ответ демонстрирует глубокое понимание темы, включает всесторонний анализ произведений и авторов. Приведены конкретные примеры, которые четко иллюстрируют основные идеи.	Ответ показывает хорошее понимание темы, содержит анализ, но может быть недостаточно глубоким или не охватывает все ключевые аспекты. Примеры присутствуют, но не всегда полностью раскрывают тему или идею.	Ответ демонстрирует базовое понимание темы, но анализ поверхностен. Примеры могут быть неуместными или недостаточно проработанными.	Ответ не содержит анализа или является крайне поверхностным. Примеры отсутствуют или не имеют отношения к теме.
Понимание литературно-художественного и исторического контекста	Ответ показывает глубокое осознание места художественного явления в современном литературном процессе. Успешно связывает произведения с их историческим	В ответе присутствует понимание места художественного явления в современном литературном процессе, но связь с историческим и культурным контекстом может быть	Ответ демонстрирует ограниченное понимание места художественного явления в современном литературном процессе; знание связей с историческим и культурным	Ответ показывает непонимание места художественного явления в современном литературном процессе, историко-культурный контекст отсутствует.

	и культурным контекстом.	недостаточно глубокой или неполной.	контекстом поверхностны.	
Применение научных и литературно-критических источников информации	В ответе активно используются разнообразные научные и литературно-критические источники, которые обоснованно интегрированы в анализ.	В ответе используются некоторые научные источники, но их количество или качество могут быть недостаточными.	Использование источников минимально; они могут быть неуместными или недостаточно проработанными.	Ответ не содержит упоминаний о научных или литературно-критических источниках.