

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.12.2024 17:16:19
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Философия и методология социальных наук</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>39.04.01 Социология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Магистерская программа «Цифровая социология»</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Акулич Мария Михайловна, профессор кафедры общей и экономической социологии</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1.	Возникновение западной философии	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5
		Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	3	1,5
2.	Возникновение восточной философии	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5
		Подготовка доклада	Представление доклада	3	2
3.	Научный рационализм и социальные науки	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5
		Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	3	1,5
4.	Социальная ценность философии и социальных наук	Подготовка к практическому занятию	Фронтальный опрос	1	1
		Подготовка доклада	Представление доклада	3	2
5.	Методология научного познания	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5
		Подготовка эссе	Эссе	5	3
		Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	3	1,5
6.	Философский анализ культуры и цивилизации	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5
		Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	3	1,5
7.	Социальная ценность философии и социальных наук	Подготовка к практическому занятию	Устный индивидуальный опрос	0,5	0,5

	наук	Подготовка эссе	Эссе	5	3
		Подготовка к дискуссии	Участие в дискуссии	3	1,5
8.	Экзамен	Подготовка к экзамену	Устный ответ на вопросы экзаменационного билета	-	6
	Итого			35	32

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Подготовка к устному опросу.

Устный опрос по темам дисциплины проводится во время практических и семинарских занятий; может носить как индивидуальный, так и фронтальный характер. Индивидуальный опрос направлен на проверку уяснения обучающимися наиболее сложных вопросов по теме; в ходе фронтального опроса преподаватель опрашивает большую часть группы с целью проверки знаний по теме.

Для подготовки к устному опросу обучающимся рекомендуется проработать теоретический материал по теме занятия в соответствии с перечнем вопросов для обсуждения, опубликованных в МУП (ИС «Модеус»). Список литературы для самостоятельного изучения заданного материала размещен в ИС «Модеус» по каждой учебной встрече.

Оцениваются уровень подготовки студентов по ключевым вопросам темы, знание и глубина понимания изучаемого материала, способность ясно и логично излагать материал, навыки критической оценки информации, с которой обучающийся работал в процессе подготовки к занятию.

Критерии оценивания: студент правильно и полно раскрывший тему и ответивший на все вопросы получает 5 баллов; правильно и полно на большинство вопросов 4 балла; правильно и относительно полно на большинство вопросов 3 балла; правильно и относительно полно на половину вопросов 2 балла; правильно и относительно полно на менее половины вопросов 2 балла.

Подготовка к дискуссии.

Дискуссия проводится по вопросам, представленным в виде вопросов для обсуждения. Студентам для подготовки к дискуссии предлагается определенный материал с целью оказания помощи в подборе аргументов для решения дискуссионных вопросов, а также теоретический материал, помогающий познакомиться с научными исследованиями по теме, и найти необходимые аргументы для ответов оппонентам во время проведения дискуссии.

Следует обратить внимание на важность предварительной подготовки к дискуссии и следование инструкциям преподавателя, поскольку условиями эффективного проведения дискуссии являются: информированность и подготовленность студентов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого студента в ней.

При оценивании обучающихся в дискуссии учитывается их способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать

стратегию действий, прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий.

Участие в дискуссии оценивается следующим образом: участвующему в качестве докладчика - 4-5 баллов; участнику дискуссии, продемонстрировавшему теоретические знания и умение аргументированно выразить собственное мнение - 4-5 баллов; студенту, показавшему в ходе дискуссии знание теории, но отсутствие умения аргументировать свое мнение - 3-4 балла; участнику дискуссии, слабо знающему теорию и слабо аргументирующему свою позицию – 1-2 баллов; студенты, не принимающие участие в дискуссии или не присутствующие на занятии получают набирают 0 баллов.

Подготовка к докладу

Краткая характеристика: относится к группе устных оценочных материалов, используется для текущего контроля знаний обучающихся. Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Доклады готовятся на основе учебной литературы, публикаций ведущих научных и профессиональных журналов. Предусматривает обязательное использование в ходе подготовки информационных источников, не включенных в список рекомендованных по дисциплине, характеризующихся соответствием теме и отражающих актуальную информацию. В ходе доклада и ответов на вопросы к докладу студенты демонстрируют способность прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий.

Критерии оценивания: 5-7 баллов набирает студент, который дал полный, развернутый ответ на все поставленные вопросы; 3-4 балла – при относительно полном ответе на половину вопросов или неполном на ответе на все вопросы; 0-2 балла – при частичном ответе на вопросы.

Подготовка к написанию эссе:

Вне зависимости от метода написания эссе, рекомендуется внимательно прочитать тему, заданную преподавателем, и выделить главную мысль. Далее следует собрать полезную информацию по теме работы, используя опубликованные результаты эмпирических исследований, научных статей и другую авторитетную литературу; повторить пройденный материал по теме и обязательно использовать его в своей работе.

До написания эссе рекомендуется определить основной тезис, который будет доказываться на протяжении работы. Следует учитывать, что все аргументы должны подкрепляться научной информацией, высказываниями известных людей, эмпирическими или фактическими данными. Работа должна демонстрировать умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Требования к эссе:

- работа должна быть авторской (уровень оригинальности - не менее 70%);
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументированность;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено грамотным научным и профессиональным языком.

Критерии оценивания: 5 баллов набирает студент, который дал полный, развёрнутый, аргументированный ответ по теме; 3-4 балла – при относительно полном ответе, но недостаточно аргументированном; 0-2 балла – при частичном раскрытии темы.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

В целях эффективной организации самостоятельной подготовки к промежуточной аттестации обучающимся рекомендуется повторение лекционного материала по всем темам курса (презентации лекций размещены на Яндекс-диске), а также чтение учебной литературы по списку, указанному в РПД и МУП в ИС «Модеус».

Подготовка к экзамену:

Экзамен проводится по вопросам экзаменационного билета (2 вопроса в билете). Перечень вопросов к экзамену опубликован в МУП (ИС «Модеус»). Для подготовки к сдаче экзамена следует пользоваться материалами лекций и рекомендованной учебной литературой по дисциплине (см. МУП в ИС «Модеус»).

Критерии оценивания: соответствуют критериям оценки ответов студентов, обозначенным в действующем Положении о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Контрольные вопросы к экзамену

1. Мифология и зарождение философии.
2. Древнегреческая философия, основные характеристики.
3. Древнекитайская философия, основные характеристики.
4. Древнеиндийская философия, основные характеристики.
5. Философский материализм и его формы.
6. Зарождения научного знания в Древнегреческой философии
7. Аристотель и развитие научного знания
8. Диалектика как философский метод познания.
9. «Науки о природе» и «науки о духе»: история проблемы и ее современная трактовка.
10. Понятие и специфические особенности социально-гуманитарного познания.
11. Структура социально-гуманитарного познания.
12. Объект, субъект и предмет социально-гуманитарного познания.
13. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
14. Общенаучные методы в социально-гуманитарных науках.
15. Специфика методологии социально-гуманитарного познания.
16. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
17. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
18. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
19. Предпосылки возникновения и развития социологии как самостоятельной науки.
20. Позитивизм в социологии и его разновидности. Основные идеи позитивистской теории О. Конта. Неопозитивизм П. А. Сорокина и К.М. Тахтарева.
21. Социологические теории О. Конта. М. Вебера, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма.
22. Марксизм и постмарксистские социологические концепции. Практическое воплощение идей К. Маркса.
23. Концепция постиндустриального общества Д. Белла. Радикальная концепция постиндустриального развития (А. Турен, Э. Тоффлер).
24. Особенности современного постмодернизма (Ж.Ф.Лиотар, Ж. Деррида).
25. Современный мультикультурализм.
26. Социология в России: генетическая социология М. М. Ковалевского, этико-субъективная социология П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского, географический детерминизм Л.И. Мечникова.
27. Культура и цивилизация. Концепции Н. Я. Данилевского, К. Ясперса и О. Шпенглера.

28. Состояние, проблемы и перспективы современной философии и социологии.
29. Использование социологических данных: проблема объективности и субъективности.
30. Система применения социологических исследований в науке и практике