

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.01.2025 14:40:11  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Геополитика</i>
Направление подготовки	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль)	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Захарова Ольга Владимировна, профессор кафедры государственного и муниципального управления</i>

## 1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

## 2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	<b>Лекционные и практические занятия</b>	<b>Подготовка к учебным встречам</b>	<b>Собеседование, реферативный обзор, доклад, презентация, конспект-схема, проектная работа, групповая дискуссия, таблица со сравнительным анализом</b>	-	<b>18</b>
2		<b>Выполнение индивидуальных (групповых) заданий</b>	<b>Представление проекта, презентация, конспект-схема, коллоквиум</b>	<b>0-5</b>	<b>54</b>
2.1.	Практическое занятие №1	-Подготовка конспекта	-Конспект -Собеседование	- 0-5	3
2.2.	Практическое занятие №2	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	3
2.3.	Практическое занятие №3	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	3
2.4.	Практическое занятие №4	Подготовка конспекта-схемы, реферативного обзора	-Схема -Обзор	0-5	3
2.5.	Практическое занятие №5	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	3
2.6.	Практическое занятие №6	Подготовка конспекта-схемы	-Схема -Обзор	0-5	3
2.7.	Практическое занятие №7	-Подготовка конспекта	-Конспект -Собеседование	0-5	3
2.8.	Практическое занятие №8	Подготовка теста	-Тест	0-5	3
2.9.	Практическое занятие №9	Подготовка конспекта-схемы,	-Презентация -Схема	0-5	3

		презентации			
2.10.	Практическое занятие №10	Подготовка Круглого стола	-Круглый стол	0-5	3
2.11.	Практическое занятие №11	Подготовка презентации	-Доклад -Презентация	0-5	3
2.12.	Практическое занятие №12	Подготовка проекта	-Проект	0-5	3
2.13.	Практическое занятие №13	Подготовка таблицы со сравнительным анализом	-Собеседование -Таблица	0-5	3
2.14.	Практическое занятие №14	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	3
2.15.	Практическое занятие №15	Подготовка к групповой дискуссии	-Групповая дискуссия	0-5	3
2.16.	Практическое занятие №16	Подготовка Круглого стола	-Круглый стол	0-5	4
2.17.	Практическое занятие №17	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	5
3.	<b>Лекционные и практические занятия</b>	<b>Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации</b>	<b>Устный ответ на экзаменационный билет</b>	-	<b>18</b>
4.	<b>Итого</b>				<b>90</b>

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

#### **Собеседование**

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

-выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;

-выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

#### **Конспект**

Конспект - это один из важных видов самостоятельной работы студента, который позволяет эффективно структурировать и систематизировать учебный материал. В процессе его создания студент не только закрепляет полученные знания, но и развивает навыки анализа и синтеза информации. Конспект помогает выявить ключевые идеи и основные положения темы, что способствует лучшему пониманию материала и его запоминанию. Этот вид работы может принимать различные формы, включая текстовые заметки, схемы и таблицы, что делает его гибким инструментом для учебной деятельности.

Критерии оценивания:

-полнота и глубина изложенного материала: конспект должен охватывать все ключевые моменты темы, не упуская важных деталей (2 балла);

- структурированность и ясность изложения: логическая последовательность и четкость формулировок способствуют легкому восприятию информации (1 балл);
- оригинальность и индивидуальный подход (1 балл);
- аккуратность оформления и соблюдение требований к презентации работы (1 балл).

### **Реферативный обзор**

Реферативный обзор - систематизация знаний по теме и формирование целостного представления о предмете исследования.

Структура обзора: введение, последовательное изложение и анализ источников (оценка и обобщение), формулировка выводов и список реферируемых источников.

Критерии оценки:

- актуальность и полнота раскрытия темы (1 балл);
- качество анализа источников (1 балл);
- структура и логика изложения (1 балл);
- оформление и соответствие требованиям (1 балл);
- самостоятельность в подборе и анализе источников (1 балл).

### **Доклад**

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

- соответствие целям и задачам дисциплины (0,5 балла)
- актуальность темы и рассматриваемых проблем (0,5 балла)
- соответствие содержания заявленной теме (0,5 балла)
- рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме (0,5 балла)
- сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (0,5 балла)
- научность языка изложения (0,5 балла)
- логичность и последовательность в изложении материала (0,5 балла)
- количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме (0,5 балла)
- четкость выводов (0,5 балла)
- оформление работы соответствует предъявляемым требованиям (0,5 балла).

### **Презентация**

Презентация — это форма представления информации, сочетающая в себе устное выступление (доклад) и использование технических средств для передачи визуальных образов. Подготовка презентации включает в себя изучение материалов, публикаций по проблеме выступления; определение структуры презентации; подбор наглядных материалов, оформление их в слайды и написание текста выступления.

Структура и содержание каждого слайда должны быть продуманы. Дизайн слайдов должен быть простым и строгим; слайды должны быть выдержаны в одном стиле и цвете; рекомендуется на одном слайде размещать не более девяти строк и не более семи слов в строке. Слайд включает краткую, формализованную информацию, а выступление должно дополнить эту информацию содержательным смыслом. Типичная презентация на семинарском занятии не должна превышать 15 минут.

Критерии оценивания:

- степень самостоятельности выполнения задания (0,5 балла);
- творческая активность и новизна (0,5 балла);
- глубина проработки материала (0,5 балла);
- ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения материала (1 балл);
- техника презентации (0,5 балла);

- количество использованных источников (0,5 балла);
- способность структурировать и верифицировать информацию (1 балл);
- использование информации при выполнении практических заданий (0,5 балла).

### **Конспект-схема**

Составление графологической структуры (схемы) — это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. Графологическая структура как способ систематизации информации ярко и наглядно представляет ее содержание. Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у студентов приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксирования дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В отличие от других способов графического отображения информации (таблиц, рисунков, схем) графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства выражения (наглядности). Работа по созданию такой структуры ступенчата. Структурировать можно как весь объем учебного материала, так и его отдельной части. Такая работа допустима тогда, когда у студентов сформирована достаточная предметная база. Студенту под силу создавать самые простые логические схемы, которые могут наглядно отражать строение изучаемого объекта и его функцию. Все зависит от специфики материала и способностей студента к обобщению и абстрагированию. Оформляется графически. Роль студента: изучить информацию по теме; провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь; выбрать форму (оболочку) графического отображения; собрать структуру воедино (покрыть ядро оболочкой); критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений); провести графическое и цветовое оформление; составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать в срок преподавателю.

Критерии оценивания:

- соответствие содержания теме (0,5 балла);
- правильная структурированность информации (1 балл);
- наличие логической связи изложенной информации (1 балл);
- соответствие оформления требованиям (1 балл);
- аккуратность и грамотность изложения и представления работы (1 балл);
- работа сдана в срок (0,5 балла).

### **Проектная работа**

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

### **Групповая дискуссия**

Дискуссия — обсуждение спорного вопроса, на который нет однозначного ответа; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Как метод обучения групповые дискуссии позволяют: закрепить полученные знания посредством обсуждения (или проигрывания ситуаций) с другими членами группы, генерировать новые идеи; сформировать готовность отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения; развить навыки публичных выступлений, качества, необходимые для ведения диалога, конструктивного взаимодействия с другими членами коллектива;

Как оценочное средство групповые дискуссии позволяют оценить знание учебного материала и дополнительного материала, найденного студентами самостоятельно; способность к самоорганизации и самообучению, к поиску информации, аргументированного выражения своей позиции. На этапе подготовки к дискуссии преподаватель определяется алгоритм самостоятельной внеаудиторной работы студентов для подготовки к занятию, определяются проблемы, которые могут стать предметом обсуждения. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов по подготовке к дискуссии предполагает поиск информации с использованием различных источников с целью ответа на поставленные вопросы и определения собственной позиции в отношении заявленной проблемы. Студенты определяют дополнительные вопросы, которые могут быть обсуждены в процессе дискуссии.

Критерии оценивания:

- степень непосредственного вовлечения в дискуссию (0,5 балла);
- способность четко излагать свою позицию (1 балл);
- содержание и качество аргументации (1 балл);
- способность оппонировать (1 балл);
- готовность работать в коллективе (0,5 балла);
- участие в определении выводов по обсуждаемым проблемам (1 балл).

### **Таблица со сравнительным анализом**

Таблица - структурированное представление информации об особенностях предмета изучения, позволяющее наглядно сравнить их характеристики.

Критерии оценивания:

- выделение ключевых критериев (2 балла);
- четкость и наглядность (четкость формулировок, аккуратное оформление, отсутствие избыточной информации) (1 балл);
- подробное заполнение таблицы, включая факты, примеры (1 балл);
- анализ полученных результатов, итоговый вывод (1 балл).

### **Тест**

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

### **Круглый стол**

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм обсуждения противоречий, сравнения разных точек зрения и выработки приемлемых для всех участников позиции и решения. Характерная черта метода — сочетание тематической

дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

Критерии оценивания:

-Приведено достаточное количество аргументов (минимум 3), они убедительны, отсутствуют повторения. Приведены примеры, факты или статистические данные. Каждый аргумент подкреплён яркими примерами, фактами или статистическими данными (2 балла).

-Доклад соответствует теме, речь участника соответствует выбранной роли и отражает его позицию, высказывания соответствуют формату и официальному стилю общения (2 балла).

-Участник излагает мысли логично и связно, структура высказывания соответствует формуле «утверждение-аргумент-пример» (1 балл).

#### 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течении семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме экзамена.

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

#### **Вопросы к экзамену:**

1. Предмет геополитики
2. Суть геополитики конца 19 века
3. Основатели геополитики
4. Формирование американской геополитики после Второй мировой войны
5. Pax Americana и Холодная война
6. Распад СССР и новые модели мира
7. С. Хантингтон: Столкновение цивилизаций
8. Структура современной геополитики
9. Глобализация и антиглобализм
10. Глобальные проблемы современности
11. Этапы становления глобалистики
12. Современные проблемы глобалистики
13. Предмет и задачи экополитологии
14. Сущность и причины экологического кризиса
15. Группы глобальных экологических проблем
16. Природоохранные движения
17. Суть биополитики: bios и zoe
18. Биополитика М.Фуко
19. Зарождение геоэкономики
20. Формирование и трансформация системы мировой экономики
21. Методы геоэкономики
22. Соперничество экономических центров
23. Основные современные геополитические силы
24. Геополитические союзы