

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.04.2025 19:45:17

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

ИТАОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Заместителем директора

Института социально-
гуманитарных наук

Крускоп И.Х

РАЗРАБОТЧИК

Левенкова А.Ю.

Шевцова А. Ю.

Суфиянова Г.Р.

Баязитова Г. И.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

41.03.05 Международные отношения

профиль подготовки:

Международные отношения: Глобальные тренды взаимодействия
форма обучения очная

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников высшего учебного заведения проводится на заключительном этапе освоения ими основной образовательной программы высшего образования. ГИА направлена на установление соответствия уровня подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Международные отношения» (уровень бакалавра). По результатам ГИА государственной экзаменационной комиссией принимается решение о присвоении выпускнику квалификации «бакалавр» по соответствующему направлению подготовки и выдаче документа о высшем образовании государственного образца.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

К задачам государственной итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена по направлению подготовки, подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена по иностранному языку, выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА (государственный экзамен/ВКР)
Универсальные компетенции		
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК - 2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки

УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по иностранному языку выполнение и защита ВКР
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	выполнение и защита ВКР
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-1	Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки

ОПК-2	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	выполнение и защита ВКР
ОПК-3	Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
ОПК-4	Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
ОПК-5	Способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации	Выполнение и защита ВКР
ОПК-6	Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности	Выполнение и защита ВКР
ОПК-7	Способен составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности	выполнение и защита ВКР
Профессиональные компетенции (ПК)		
Вид профессиональной деятельности –организационно-управленческий		
ПК-1	Способен организовать деятельности по сохранению и развитию многообразия народов России, укреплению межнационального (межэтнического) и межрелигиозного мира и согласия	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
Вид профессиональной деятельности – экспертно-аналитический		
ПК-2	Способен самостоятельно работать с документами, научной литературой, материалами средств массовой информации, докладами экспертно-аналитических центров, базами данных, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).	выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
Вид профессиональной деятельности – научно-исследовательский		

ПК-3	Способен применять теории международных отношений для оценки современных международных проблем.	Выполнение и защита ВКР, подготовка к сдаче и сдача государственных экзаменов по иностранному языку и направлению подготовки
------	---	--

5. Общие требования к проведению государственной итоговой аттестации

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен и представивший в установленный срок ВКР с отзывом руководителя.

5.1. Требования к проведению государственных экзаменов

Прием государственных экзаменов проводится на закрытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. При проведении государственного экзамена не допускается присутствие посторонних лиц.

Аудитория, в которой проводится ГИА должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации.

Государственный экзамен по иностранному языку для студентов направления 41.03.05 Международные отношения состоит из двух частей: анализ русскоязычной статьи (на английском языке) и защита доклада по теме выпускной квалификационной работы (на английском языке).

Форма проведения **государственного экзамена по направлению подготовки** – устное собеседование по двум вопросам из билета.

Продолжительность устного ответа обучающегося на государственном экзамене, как правило, не должна превышать 45 минут.

При подготовке к устному экзамену обучающийся ведет записи на специально подготовленном листе, который выдается секретарем комиссии. По завершении экзамена обучающийся расписывается в листе ответа и сдает секретарю ГЭК. Лист хранится у секретаря ГЭК до окончания работы ГЭК и может быть запрошен апелляционной комиссией при рассмотрении апелляционного заявления обучающегося по результатам государственного экзамена.

В процессе ответа экзаменуемого и по его завершении председатель и члены ГЭК могут задавать обучающемуся уточняющие и/или дополнительные вопросы в пределах программы проведения государственного экзамена.

После завершения ответа экзаменуемого и объявления председателем об окончании его опроса, члены ГЭК фиксируют в своих записях (оценочных листах) оценки согласно критериям оценивания, а также за ответы экзаменуемого на заданные вопросы для получения предварительной оценки.

После окончания экзамена по направлению подготовки ГЭК на закрытом заседании обсуждает ответы каждого обучающегося или его проверенную письменную работу и выставляет каждому обучающемуся итоговую оценку.

5.2. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

К **защите ВКР** допускается обучающийся, представивший в установленный срок ВКР с отзывом руководителя.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Процедура защиты ВКР включает следующие элементы:

- объявление председателем установленного регламента заседания ГЭК;

- представление секретарем ГЭК обучающегося членам комиссии с объявлением фамилии, имени, отчества, темы работы, фамилии научного руководителя, наличии отзыва;
- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах ВКР – презентация. Продолжительность доклада, как правило, не более 10 минут для бакалавров;
- вопросы председателя и членов ГЭК, а также присутствующих к докладчику по содержанию работы после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- выступление руководителя с отзывом на ВКР либо (при отсутствии руководителя) оглашение его отзыва;
- заключительное слово обучающегося с ответами на замечания руководителя ВКР

Продолжительность защиты одной ВКР, как правило, не должна превышать 30 минут.

По завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК принимает решение об оценке за защиту. При определении оценки принимается во внимание оценка руководителя, членов ГЭК, критериях оценки ВКР. Каждый член комиссии дает свою оценку, после обсуждения выносится окончательное решение об оценке работы. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

По окончании оформления всей необходимой документации в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы, и все присутствовавшие на заседании. Председатель ГЭК объявляет решение комиссии о присвоении квалификации и аргументирует выставленные оценки.

6. Оценочные материалы и критерии для проведения государственной итоговой аттестации

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (в том числе способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций), посредством дополнительных вопросов студенту на государственном экзамене по направлению подготовки, государственном экзамене по направлению, защите ВКР.

6.1. Оценочные критерии государственного экзамена

Оценочные критерии государственного экзамена по направлению подготовки

ГЭК, оценивая ответ обучающегося, опирается на следующие критерии:

- полнота и законченность ответа;
- знание теоретической базы;
- знание практических примеров;
- аргументированность и доказательность ответа;
- логичность ответа;
- грамотная речь обучающегося;
- владение профессиональной терминологией.

После сложения баллов по данным критериям выводится итоговая сумма баллов, из которой путем деления на количество оценок и округления до целого значения получается итоговая оценка.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»

и «неудовлетворительно».

Применяется пятибалльная система оценивания:

- оценка «отлично» выставляется обучающему, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободной оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения теории комплексного регионоведения; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы членов ГЭК не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы, либо обучающийся отказывается от ответа.

Оценочные критерии государственного экзамена по иностранному языку

Монологическая речь

Частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие диагностировать умения, интегрировать знания из различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки:

- Содержательный компонент (полнота информации, разнообразие, обработка, нестандартность подходов)
- Представление информации (лексическая и грамматическая сторона речи, общение с аудиторией)
- Структура ответа, использование логических связок и академических клише
- Языковой компонент (правильность использования грамматических конструкций, использование профессионального глоссария).

Максимальная оценка – 5 баллов

Презентация

Устная презентация предполагает умение студента работать с информацией на английском языке (обобщать, анализировать), умение логично и четко формулировать свои мысли, владение культурой мышления.

Критерии оценки:

- содержательный компонент (полнота информации, разнообразие, обработка, нестандартность подходов)
- представление информации (лексическая и грамматическая сторона речи, общение с аудиторией)
- ответы на вопросы аудитории

Максимальная оценка – 5 баллов

Анализ статьи

Анализ статьи на актуальную общественно-политическую тему (по изученному плану, с использованием логических связей и изученного лексического материала). Объем текста – 5000 печ. знаков.

Критерии оценки:

- содержательный компонент (структурированность, полнота информации при раскрытии проблематики статьи, логичность и развернутость при высказывании собственной точки зрения на проблему)
- представление информации (лексическая и грамматическая сторона речи)
- языковой компонент (правильность использования грамматических конструкций, использование профессионального глоссария).
- ответы на вопросы комиссии.

Максимальная оценка – 5 баллов.

6.2. Оценочные критерии выпускной квалификационной работы

ВКР должна подтверждать образовательный уровень выпускника, свидетельствующий о наличии фундаментальных знаний, соответствующих его профилю подготовки, и навыков выполнения научно-исследовательских работ.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на анализ регионально-страновых и межрегиональных явлений, процессов и их взаимосвязей, поиск частных и универсальных закономерностей развития изучаемой страны/региона с обязательным привлечением источников и литературы на соответствующих иностранных языках. Содержание ВКР должно отражать, независимо от её вида:

- знание выпускником основных источников и специальной литературы по разрабатываемой тематике, в том числе на иностранных языках (включая языки региона специализации);
- способность выпускника применять теоретические знания для решения практических задач;
- способность выпускника формулировать, обосновывать и защищать результаты выполненной работы, подтверждать их практическую значимость.

Выпускная квалификационная работа защищается по графику проведения Государственной итоговой аттестации. Защита ВКР проходит в государственной

экзаменационной комиссии (ГЭК), сформированной в Институте и утвержденной в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (утверждена на основании Приказа от 10.01.2017 № 7-1) и Приложением к приказу от 20.01.2020 № 12-1) и методическим указаниям выпускающих кафедр. Выпускная квалификационная работа должна быть закончена и сдана на кафедре не менее чем за 5 дней до дня защиты. Вместе с ней необходимо подать отзыв научного руководителя и отчет о проверке на объем заимствования (с подписями обучающегося и научного руководителя).

Защита выпускной квалификационной работы представляет следующую процедуру:

1. представление студента членам комиссии председателем ГЭК;
2. сообщение диссертанта (не более 10 минут), где раскрывается актуальность выбранной темы, степень изученности, формулируются цель и задачи исследования, характеризуется структура и содержание, подводятся итоги работы;
3. вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада студента;
4. ответы студента на заданные вопросы;
5. выступление научного руководителя с отзывом на выпускную квалификационную работу;
6. ответы студента на замечания.

ГЭК, оценивая выпускную квалификационную работу, руководствуется следующими критериями:

- полнота источниковой базы
- репрезентативность историографии
- современный методологический инструментарий
- новизна результатов исследования
- рефлексивность в публичной защите
- итоговая сумма баллов
- итоговая оценка (итоговая сумма баллов, поделенная на количество оценок и округленная до целого значения в соответствии с правилами округления).

Оценка выпускной квалификационной работы осуществляется согласно регламентирующим документам ТюмГУ (Положение о государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (приказ № 7-1 от 10.01.2017) и Приложение к приказу от 20.01.2020 № 12-1) и методическим указаниям кафедры новой истории и мировой политики.

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна представлять собой самостоятельно выполненную и логически завершенную работу, направленную на решение задач научно-исследовательского характера и практических задач.

Требования к устному докладу (презентации) обучающегося:

- логика построения доклада, грамотность речи, владение коммуникативными навыками;
- представление основных результатов, полученных в результате работы;
- качество использования информационных технологий в докладе;
- ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты материалов исследования.

Критерии оценки на защите ВКР, предлагаемые для заполнения членам государственной экзаменационной комиссии в форме таблицы (оцениваются по 5-бальной шкале):

1. Процент оригинальности работы (оценивается в системе Антиплагиат)
2. Актуальность темы, сложность её разработки
3. Соответствие объекта, предмета, целей и задач теме

4. Полнота раскрытия заявленной темы работы и ее содержания, степень проработки задач.
 5. Полнота использования научной литературы, включая труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области комплексного зарубежного регионоведения.
 6. Корректность систематизации источников и литературы.
 7. Полнота использованных источников, в том числе на языке региона специализации
 8. Релевантность используемых методов исследования
 9. Использование релевантного теме исследования понятийно-терминологического аппарата
 10. соблюдение требований к оформлению работы, в том числе требований к оформлению библиографического аппарата. Методологический аппарат ВКР
 11. Организация и проведение исследования
 12. Выступление (логичность, полнота представления результатов, уверенность, грамматическая и лексическая правильность речи)
 13. Ответы на вопросы (соответствие ответа вопросу, логичность, уверенность, грамматическая и лексическая правильность речи на английском языке)
 14. Оценка научного руководителя
- Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Применяется пятибалльная система оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который в полном объеме демонстрирует обозначенные выше профессиональные умения; показывает широкую совокупность осознанных знаний по теме ВКР (свободно оперирует понятиями по теме, может выделить причинно-следственные связи; раскрывает основные положения ВКР); дает полные и развернутые ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. С точки зрения качества выполнения ВКР оценку «отлично» заслуживает правильно оформленная и самостоятельно выполненная работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показывает умение работать с литературой, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который демонстрирует обозначенные выше профессиональные умения; показывает достаточную совокупность осознанных знаний по теме ВКР (оперирует понятиями, может выделить причинно-следственные связи; раскрывает основные положения ВКР); дает достаточно полные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. С точки зрения качества самой ВКР оценкой «хорошо» оценивается работа, отвечающая основным предъявляемым к ней требованиям, логично выстроенная, могут присутствовать некоторые ошибки при оформлении.

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не в полном объеме демонстрирует обозначенные выше профессиональные умения; логика и последовательность доклада имеют нарушения; дает неполные ответы или не отвечает на некоторые вопросы, поставленные членами ГЭК; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; речевое оформление доклада и ответов требуют поправок, коррекции. Качество ВКР оценивается баллом «удовлетворительно», если в ней в основном соблюдены общие требования, но неполно раскрыты поставленные планом вопросы и/или имеются ошибки в оформлении.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не в полном объеме демонстрирует обозначенные выше профессиональные умения; доклад структурно и логично не оформлен и представляет собой разрозненные знания по теме ВКР; дает неполные ответы или не отвечает на все вопросы, поставленные членами ГЭК; в ответах

присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь профессионально неграмотная. Оценка «неудовлетворительно» за качество работы означает, что работа составлена на основе учебников, ее цель не достигнута, имеется много ошибок при оформлении.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешно прохождение государственного аттестационного испытания.

6.3. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации

6.3.1. Вопросы государственного экзамена по направлению подготовки

1. Вестфальская система международных отношений.
2. «Дипломатическая революция» и Семилетняя война 1756–1763 гг.
3. Венский конгресс. Общие цели и конфликты интересов европейских держав.
4. Восточный кризис 1820-1840-х гг.
5. Борьба колониальных империй: международные отношения во 2-й пол. XVII – нач. XIX вв.
6. Венская подсистема международных отношений (1815-1856 гг.).
7. Система военно-политических блоков (союзов) (1871-1914 гг.).
8. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.
9. Создание Лиги наций и основные направления ее деятельности. й.
10. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений.
11. Проблемы послевоенного урегулирования на Парижской и Сан-Францисской конференциях.
12. Организация и основные направления деятельности ООН.
13. «Холодная война» в Европе. «Доктрина Трумэна» и «План Маршалла».
14. Блоковая политика США после Второй мировой войны (1947–1955 гг.).
15. Формирование, эволюция и крах «социалистического содружества».
16. Политика разрядки в первой половине 1970-х гг. Хельсинский процесс.
17. Европейская интеграция.
18. Распад мировой колониальной системы и переход к неоколониальной политике.
19. Международные последствия распада СССР и возникновения СНГ.
20. Методы изучения международных отношений (“традиционные” и “научные”). Специальные методы и частные методики анализа международных отношений.
21. Основные теоретические положения и концепции классической геополитики (Ф. Ратцель, Х. Маккиндер, А. Мэхэн, Р. Челлен, Карл Хаусхофер)
22. Теория политического либерализма: основные положения и критика. Утопический либерализм В. Вильсона и развитие либерально-идеалистической парадигмы в период между мировыми войнами.
23. Основные принципы теории политического реализма. Базовые идеи политического реализма в концепциях Г. Моргентау. Критика реалистической теории.
24. Истоки и ключевые положения марксистской теории международных отношений (в формулировках К. Маркса, Ф. Энгельса, Р. Люксембург, К. Кауцкого, В.И. Ленина).
25. Неомаксизм.
26. «Бихевиористская революция» в науке о международных отношениях.
27. «Традиционализм» и «модернизм» в изучении МО, методологическое новаторство «модернистов». Критика бихевиоризма.
28. Функционализм и неопункционализм. Теория интеграции.
29. Неолиберализм.
30. Неореализм.
31. Современные теории международных отношений: постпозитивистский спор
32. Национальные интересы и приоритеты национальной безопасности РФ.
33. Россия в современной мировой политике.
34. Неправительственные акторы международных отношений.
35. Особенности современных конфликтов.
36. Венская конвенция 1961 года о дипломатических привилегиях и иммунитетах.
37. Органы внешних сношений Российской Федерации. МИД Российской Федерации.
38. Правовые основы национальной безопасности РФ.

39. Специфика профессии дипломата. Качества необходимые профессиональным дипломатам.
40. Виды дипломатии.
41. Глобальная политика как предмет исследования political science.
42. Незападные теории международных отношений.
43. Российская школа международных отношений.
44. Критическая теория геополитики.
45. Современные глобальные проблемы и вызовы: общая характеристика.
46. Проблемы безопасности в мировой политике.
47. Запад-незапад: проблемы взаимоотношений.
48. Понятие мировой порядок: моноцентризм, биполярность, полицентризм.
49. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке.
50. Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
51. Международные отношения в Южной и Восточной Азии.
52. Международные отношения на постсоветском пространстве.
53. Латинская Америка в международных отношениях.
54. Африка в международных отношениях.

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (в том числе способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций), посредством дополнительных вопросов студенту на государственном экзамене по направлению подготовки:

Примерные вопросы:

1. Понятие здоровье, его основные компоненты и факторы, определяющие здоровье.
2. Применение средств физической культуры для оптимизации работоспособности и профилактики утомления студентов.
3. Методы коррекции состояния зрительного анализатора.
4. Формы и содержание самостоятельных занятий физическими упражнениями.
5. Методы саморегуляции психоэмоциональных состояний.
6. Требования безопасности, предъявляемые к рабочему месту.
7. Безопасность в экстремальных ситуациях в быту.

6.3.2 Вопросы и задания государственного экзамена по иностранному языку

Государственный экзамен по иностранному языку для студентов направления 41.03.05 «Международные отношения» состоит из двух частей: анализ русскоязычной статьи (на английском языке) и защита доклада по теме выпускной квалификационной работы (на английском языке).

Пример статьи для анализа на экзамене:

Multiculturalism Destroys Culture (and Civilizations?)

by Maureen Dowd

The New York Times

Politically correct fundamentalists have been trying to persuade us for years that the mixing of cultures results in their mutual "enrichment", to use a near compulsory bit of multicultural jargon. This idea is flatly contradicted by history and by common sense. Seven hundred years ago, the British Isles had at least four languages: French, Latin, Anglo-Saxon and Gaelic. As is entirely predictable, these four merged. They merged into present day English, or rather Anglo-Saxon predominated, with large numbers of words borrowed from the other languages. Latin, French and Gaelic on the British Isles were not "enriched": they were destroyed.

It is obvious that adding a cultural item to a country will in the *short term* increase the diversity of its culture. For example add a word to a language and the language is "enriched". (Of course this assumes the new word is worthwhile addition - many new words are not.)

However the *long term* effects of additions to a culture are somewhat different. (And this is just one of several examples of multiculturalists failing to see long term.)

Human memories and brains are limited. People cannot memorize an infinite number of words or an infinite number of anything else. In short, add a cultural item to a country, and sooner or later some other cultural item will be dropped. Worse still, as pointed out above, entire languages get destroyed. Planet Earth is losing one language per week (see "When Languages Die" by David Harrison). French restaurateurs feel threatened by McDonalds. About 99% of immigrants to the USA over the last two centuries or their descendants have lost about 99% of the "old country" culture they arrived with (recent immigrants apart). They now engage in English speaking, baseball watching US culture. You'd think the self-appointed sophisticates who advocate multiculturalism would be aware of these blindingly obvious facts of history; but apparently not.

The extent to which culture is destroyed when cultures mix, and the extent to which the new hybrid culture is richer than the original cultures no doubt depends on the sophistication of the originals. For example, merge two tribes in the jungle of Papua New Guinea each of which had a language with only a thousand words, and one might get a new hybrid language of **two** thousand words, or thereabouts, since human beings of average intelligence can memorize well over two thousand words.

But merge any culture with a present day European culture, and the resulting hybrid will in the long run not be much richer than the original cultures.

Other things being equal. Of course the claim that "additions to a culture do not expand that culture" needs qualifying with the "other things being equal" proviso. Increased spending on education or technological improvements will expand or enrich a culture. But assuming technology and other things are constant, then a rule can be formulated about the merging of cultures which goes something like "additions to a reasonably sophisticated culture will not greatly enrich or expand that culture."

The rate of cultural destruction. When two cultures merge, obviously the rate at which different aspects of each culture are destroyed varies greatly. Europeans migrating to the US have over the last century lost their native tongues within a couple of generations. In contrast, some migrant groups cling tenaciously to their religion for centuries.

Multiculturalists might answer the above point about cultural destruction by claiming that although importing foreign culture will not add to the total number of items making up that culture, nevertheless, the fact of the added item being foreign will mean increased variety for the culture. The answer to this is that the latter point would be true if people were already acquainted with a sizeable proportion of their own culture. For example, if you already know three quarters of Elvis Presley's songs, there is a good chance you will get more musical variety by getting to grips with another artist than by learning yet another Elvis song. But of course, the average say English person has not got to grips with more than one percent of English culture. Thus, the proposition that the average Brit will be more "enriched" by studying say Buddhism rather than Shakespeare is nonsense - which is not to say Brits shouldn't study Buddhism if they want.

Worldwide cultural destruction. As pointed out above, additions to a culture will not normally enrich the culture a vast amount in the long term. Moreover, if each country is absorbing cultural items from abroad and discarding say one native cultural item for every 2 cultural items imported, then the World as a whole will steadily lose the bulk of its cultural heritage. This is just another way of saying we are moving towards a boring, pan-World mono-culture!

Some cultures are plain incompatible. A final reason for the cultural destruction that takes place when cultures merge is the plain incompatibility of some cultures. For example, a culture which involves compulsory attendance at religious ceremonies cannot merge with a culture where attendance is voluntary without one or both cultures making compromises, that is, losing some of

their original characteristics: attendance at religious ceremonies cannot be both compulsory and voluntary.

A recent example of cultural destruction arising from this incompatibility is the effect of Islam on the UK. Christmas is no longer celebrated in some public institutions or places ostensibly for fear of offending Muslims, Hindus, etc. Though the real reason has more to do with white politically correct Brits trying to prove themselves holier than thou, than with any real offence caused to other religious groups.

And the large influx of Mexicans into the southern U.S. has brought a truly wondrous cultural import: kidnapping is a favorite Mexican pastime, and [Phoenix](#) Arizona is now the kidnapping capital of the U.S.

Another example of culture destroyed by multiculturalism is the diluting of the UK's fundamental civil liberties that has occurred as a result of multiculturalism, and there is more on this in 10 below.

План анализа статьи:

1). How to Begin

- The article is focused on ...
- The topic of the article is ...
- The purpose of the article/the intention of the author is to examine/assess/evaluate ...

2). Speak about the Title

- The article is entitled ...
- The title/headline/heading of the article is ...

3). Speak about the Source

- The article originally appeared in .../on the website ...
- The article was published in 200.. in ...

4). Speak about the Author

The author of the article is a distinguished/renowned/outstanding journalist (diplomat/scholar/Nobel Prize winner...)

5). Speak about the Matter under Consideration

- The article presents the latest research into/on...
- a complicated analysis of...
- a fresh view about/on...
- a survey of...

6). Render the Content

- The article begins with ...
- At the beginning of the article the author enumerates/highlights/introduces us to/emphasizes the importance...
- To explore this idea/issue, the author...
- Then the author expands/elaborates on ...
- After that the author demonstrates how/exemplifies/offers a good illustration of ...
- S/he goes on/proceeds to explain ...
- Further on, the author argues that ...
- Following that the author depicts (in great detail)/brings home to the reader/makes the reader realize/takes particular pains to convince the reader of.../goes into particulars
- The article ends with a review of/summary ...
- In conclusion the author admits/doesn't hesitate to re-emphasize/contrasts...

7). Express Your Own Opinion

Защита выпускной квалификационной работы (на английском языке).

Примерная схема защиты выпускной квалификационной работы:

1. Introduction:
 - the topic
 - why I have chosen the topic
 - the relevance of the research (актуальность)
 - the structure of the thesis
2. The objectives of the research (предмет, задачи, гипотеза)
3. The methodology of the research (interesting methods and practices you used while research)
4. Results:
 - conclusions
 - practical use and application of the research
 - perspectives of the research.

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (в том числе способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций), посредством дополнительных вопросов студенту на государственном экзамене по иностранному языку:

Примерные вопросы:

1. Понятие здоровье, его основные компоненты и факторы, определяющие здоровье.
2. Применение средств физической культуры для оптимизации работоспособности и профилактики утомления студентов.
3. Методы коррекции состояния зрительного анализатора.
4. Формы и содержание самостоятельных занятий физическими упражнениями.
5. Методы саморегуляции психоэмоциональных состояний.
6. Требования безопасности, предъявляемые к рабочему месту.
7. Безопасность в экстремальных ситуациях в быту.

6.3.3. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Инновационная политика как средство достижения глобального лидерства: японская и американская модели
2. Испано-каталонский конфликт: анализ политического интернет-дискурса
3. Инновационные сети как форма международного политико-экономического сотрудничества: опыт Европейского союза и Российской Федерации в 1996-2019 гг.
4. Энергетические аспекты политики Китайской Народной Республики в отношении Российской Федерации и стран Центральной Азии
5. Взаимодействие Испании и Совета Европы по вопросам защиты прав человека
6. Политика Германии в международных организациях (на примере Организации Североатлантического договора и Организации Объединенных наций)
7. Средиземноморская политика Испании
8. Гуманитарное направление внешней политики Германии (1990-2000-е гг.)
9. Международное сотрудничество Республики Узбекистан в области противодействия терроризму
10. Энергетическая дипломатия России на Ближнем Востоке
11. Сотрудничество Испании и Соединенных Штатов Америки по вопросам безопасности

12. Взаимодействие стран Центральной Азии и международных организаций в области защиты прав ребенка
13. Сотрудничество стран -участниц Шанхайской организации сотрудничества по обеспечению безопасности
14. Деятельность международного сообщества по урегулированию конфликтов в Ливии и Судане
15. Оценка внешней политики России в средствах массовой информации Соединенных Штатов Америки
16. Политика экономических санкций Германии в отношении России
17. Международная организация «Франкофонии» как фактор культурной дипломатии Франции
18. Кибердипломатия и ее значение для обеспечения глобальной информационной безопасности (1998-2019 гг.)
19. Оценка внешней политики Соединенных Штатов Америки в российских средствах массовой информации
20. Деятельность правительства Соединенных Штатов Америки по поддержанию и расширению блока Организации Североатлантического договора
21. Глобальные города и города с потенциалом глобальности: российский случай
22. Деятельность России в Организации Объединенных Наций в сфере международной информационной безопасности
23. Цифровая дипломатия Японии, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации как инструмент реализации национальной стратегии «умной» силы
24. Сотрудничество Российской Федерации и Республики Таджикистан в 2000-2019 гг.
25. Международная деятельность Соединенных Штатов Америки по борьбе с эпидемиями и пандемиями
26. Образовательные проекты Российской Федерации, Китайской Народной Республики и Федеративной Республики Германия в Республике Казахстан
27. Сотрудничество стран Арабского Востока в области образования и науки
28. Эволюция роли военной силы в мировой политике после холодной войны на примере Соединенных Штатов Америки
29. Торговый конфликт между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой
30. Миграционная политика Франции и Италии в контексте миграционного кризиса Европейского союза (2015-2016 годы)

7. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

7.1. Литература

- 1) Александрова, Елена Михайловна. Английский язык для международных (B1-C1): учебное пособие для вузов / Е. М. Александрова. — Электрон. дан. — Москва: Юрайт, 2022. — 241 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru/bcode/497179> (дата обращения: 21.09.2022). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. — <URL:<https://urait.ru/bcode/497179>>.
- 2) Аржанцева, Наталья Валерьевна. Английский язык для изучающих международные отношения (B2-C1): учебник для вузов / Н. В. Аржанцева, Л. Е. Бушканец, А. К. Гараева, Д. В. Тябина. — Электрон. дан. — Москва: Юрайт, 2022. — 255 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru/bcode/494694> (дата обращения: 21.09.2022). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. — <URL:<https://urait.ru/bcode/494694>>.
- 3) Жеглова, Ольга Александровна. Практикум "Political Crimes. Terrorism and War": (Сборник текстов и заданий): учебно-методическое пособие для студентов направлений "Международные отношения", "Зарубежное регионоведение".

(Дидактические материалы для аудиторной и самостоятельной работы) / О. А. Жеглова, А. Ю. Шевцова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт социально-гуманитарных наук, Кафедра иностранных языков и межкультурной профессиональной коммуникации. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2020. — 1 файл : (723 Кб): рис. — Загл. с титул. экрана. — Лицензионный договор № 952 от 11.12.2020 г. — Свободный доступ из сети Интернет (чтение). — Текстовые электронные данные. — Adobe Acrobat Reader 7.0. — <URL:https://library.utmn.ru/dl/PPS/Zheglova_952_2020.pdf>. — Текст: электронный

7.2 Интернет-ресурсы:

<https://www.bbc.com/>
<https://www.ted.com/talks>
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275274>
<https://breakingnewsenglish.com/>
<https://learningenglish.voanews.com/>

8. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится защита выпускной квалификационной работы должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации процедуры защиты ВКР.

