

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2025 00:23:12
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Методика преподавания русского языка и литературы</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Отечественная филология (русский язык, русская литература)</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик	<i>Обласова Т.В., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i> <i>Аксарина Н. А., доцент кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
	УВ №1 Требования стандарта (ФГОС) по литературе и учебно-методическое обеспечение для ступени общего (среднего) образования	подготовка к занятиям	Тест по вопросам открытого типа	2	2
	УВ №2 Литературное развитие читателя-школьника	подготовка к занятиям	Создание облака понятий с выявлением теоретико-литературной доминанты для описания индивидуального художественного мира выбранного писателя.	2	4 3
	УВ №3 Особенности школьного анализа художественного произведения	подготовка к занятиям	Эвристическая беседа по тексту (10 вопросов)	5	4
	УВ №4 Изучение эпического произведения в школе	подготовка к занятиям	Обоснование выбора визуального материала для урока (5 фактов+ 5 иллюстраций к биографии) + конспект статьи В.Г. Маранцмана)	3 +5	4
	УВ №5 Формы	подготовка к занятиям	Оценивание работ ЕГЭ (экспертное)	4	4

	оценивания знаний по литературе в старшей школе		заключение по работам выпускников)	2	
	УВ №6 Творческая лаборатория современного словесника	подготовка к занятиям	Домашний просмотр видеозаписи урока для анализа на занятии	2	4
	УВ №7 Моделирование урока по изучению лирического произведения	подготовка к занятиям	Выписки комментариев по видам чтения	2	7
	УВ №8 Изучение обзорных тем на уроках литературы в школе	подготовка к занятиям	Замысел проблемного урока (конспект статьи Маранцмана В.Г.)	5	4
	УВ №9 Функции межпредметных связей на уроке литературы. Искусство как средство постижения глубины художественного текста	подготовка к занятиям	«Вхождение в тему» - завязка урока + чтение параграфа учебника	3	4
	УВ №10 Состав и структура учебного предмета «русский язык», его содержание	Самостоятельный анализ структуры и содержания ФРП по предмету «Русский язык» для 5–9 и 10–11 классов (в таблице; по плану, освоенному на занятии)	Заполненная аналитическая таблица (текст)	2	4
	УВ №11 Средства наглядности и технические средства обучения	Самостоятельный сравнительный анализ средств наглядности в учебниках русского языка	Текст самостоятельной работы (материалы сравнительного анализа)	2	3

		для основной и средней школы (любые два учебника для одного класса по выбору студента; по плану, предложенному преподавателем)			
	УВ №12 Система и методика работы по изучению фонетики и орфоэпии	Составление кратких методических рекомендаций по обучению фонетике и орфоэпии по одному из учебников русского языка (на выбор студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4
	УВ №13 Система и методика работы по изучению лексики и фразеологии	Составление кратких методических рекомендаций по обучению лексике и фразеологии по одному из учебников русского языка (на выбор студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4
	УВ №14 Система и методика работы по изучению морфемики и словообразования	Составление кратких методических рекомендаций по обучению морфемики и словообразования по одному из	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4

		учебников русского языка (на выбор студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)			
	УВ №15 Система и методика работы по изучению частей речи	Составление кратких методических рекомендаций по обучению частям речи по одному из учебников русского языка (на выбор студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4
	УВ №16 Система и методика работы по изучению синтаксиса	Составление кратких методических рекомендаций по обучению синтаксису по одному из учебников русского языка (на выбор студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4
	УВ №17 Система и методика работы по изучению орфографии и пунктуации	Составление кратких методических рекомендаций по обучению орфографии и пунктуации по одному из учебников русского языка (на выбор	Текст самостоятельной работы (методические рекомендации)	2	4

		студента; по образцу преподавателя; объем рекомендаций – 1–1.5 с.)			
	УВ №18 Консультация Обсуждение трудных вопросов	Формулирование проблемных методических вопросов для обсуждения (1–3), подбор иллюстративного материала (примеров)	Формулировки вопросов, иллюстративный материал (контент)	-	1
	УВ №19 Практическая мастерская	Подготовка к деловым играм «Проведение проверка диктанта» и «Работа над алгоритмом»: конспект соответствующих параграфов учебника по методике русского языка (любой учебник из списка на выбор)	Текст конспекта	2	4
	УВ №20 Подготовка к написанию изложения и сочинения	Подготовка к деловым играм «Проведение и проверка изложения», «Проверка сочинений», «Фрагмент урока подготовки к сочинению»: конспект соответствующих параграфов учебника по методике русского языка (любой учебник из списка на выбор)	Текст конспекта	-	5
	УВ №21	Подготовка к	Материалы к защите	-	21

	Защита проектов уроков для старшей школы	защите проекта урока для старшей школы: написание защитного слова, создание презентации	(текст защитного слова, презентация); выступление с защитным словом; ответы на вопросы		
	Итого			51	104

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

УВ 2 Создание облака понятий с выявлением теоретико-литературной доминанты для описания ИНДИВИДУАЛЬНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА выбранного писателя.

Критерии оценивания:

5 баллов – «облако понятий» носит концептуальный характер и делает поэта/писателя «узнаваемым»

4 балла - «облако понятий» в целом носит концептуальный характер, хотя есть 1 – 2 обобщенных понятия, но в контексте остальных все-таки делающих поэта/писателя «узнаваемым»

3 балла – «облако понятий» включает не менее 2 понятий, делающих поэта/писателя «узнаваемым»

2 балла - «облако понятий» включает не менее 1 понятия, делающего поэта/писателя «узнаваемым»

1 балл – «облако понятий» не позволяет точно определить поэта/писателя, понятия приложимы равно к разным персоналиям

УВ 3. Эвристическая беседа по тексту.

Выписать из ФРП все, что касается изучения творчества И.А. Бунина с 5 по 11 класс.

Подготовить 10 вопросов для эвристической беседы со школьниками по рассказу И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» - 5 баллов.

Критерии оценивания:

5 баллов – все вопросы носят эвристический характер, выстроены логично, последовательность вопросов очевидным образом приводит к постижению идейно – художественного своеобразия произведения, раскрывая его глубоко и многосторонне.

4 балла – не менее половины вопросов носит эвристический характер, выстроены в целом логично (допущены 1-2 неточности в логике построения беседы и/или наличествуют формальные, механистически включенные вопросы), последовательность вопросов в целом приводит к постижению идейно –художественного своеобразия произведения, раскрывая его глубоко и многосторонне

3 балла - не менее половины вопросов носит эвристический характер, выстроены в целом логично (допущены неточности в логике построения беседы и/или наличествуют формальные, механистически включенные вопросы), последовательность вопросов в целом приводит к постижению одной или нескольких идей важных идей произведения, при этом нельзя говорить о глубине и многосторонность постижения его идейно-художественного своеобразия

2 балла – менее половины вопросов носит эвристический характер, логика выстраивания беседы неочевидна, последовательность вопросов не приводит к постижению идейно – художественного своеобразия произведения, оставляя школьников на уровне понимания отдельных фрагментов текста

1 балл – вопросы составлены, но их содержание и логика не позволяют говорить о возможности выстроить с их помощью эвристическую беседу

УВ 4

Обоснование выбора визуального материала для урока + конспект статьи В.Г. Маранцмана.

- 1) Прочитать статью В.Г. Маранцмана «Портреты и дневники Л.Н. Толстого при изучении биографии писателя». Сформулировать принципы отбора и приемы включения в урок визуального материала (записать в тетрадь ручкой, пользуясь разноцветными пастами, маркерами, карандашами, использовать при оформлении схемы)

Критерии оценивания:

3 балла – задание выполнено полностью

2 балла – задание в целом выполнено, но без использования схематического представления материала

1 балл – из статьи переписаны некоторые важные тезисы

2. Подготовить дополнительный материал для вводного урока по выбранному писателю/поэту: биографический материал (факты), подобрать иллюстративный материал (портреты, фото и др.), учебные фильмы, например, с Арзамаса, сайтов домов-музеев, Гильдии словесников и др. ресурсов.

Обосновать выбор визуального (5 фото/иллюстраций/портретов и др.) и фактического словесного материала (5 фактов) для вводного урока создаваемым «образом писателя», возрастными особенностями, задачами периода обучения, изучаемыми произведениями, аспектом изучения ХТ и УМК (В.Я. Коровиной или В.Ф. Чертова)

Задания направлены на выработку умений ОСОЗНАННО отбирать материал к уроку с опорой на принципы:

Концептуальности

Целостности

Воспитывающего обучения

Избирательности

Соответствия возрастным особенностям

Критерии оценивания:

5 баллов – все принципы соблюдены

4 балла – есть отдельные нарушения принципа целостности и концептуальности (не соответствие 1-2 фактов предлагаемому «образу»)

3 балла - концепция не очевидна

2 балла – при неочевидности концепции нарушен и принцип соответствия возрастным особенностям, нет опоры на принцип воспитывающего обучения

1 балл – собранный материал носит случайный характер

УВ 5.

Оценить 2 работы по критериям

Критерии	Баллы	Комментарии

УВ 6. Творческая лаборатория современного словесника

Домашний просмотр видеозаписи урока для анализа на занятии (конкурсный урок Цыганова А.Ю. - победителя регионального этапа «Учитель года - 2019» в Ульяновской области) – 2 балла

Ответить на вопросы:

- Как учитель объясняет свой подход к построению урока? Как обеспечивается целостность урока авторским подходом?
- Какие интересные авторские «ходы» использованы в уроке?
- Что понравилось? Что показалось интересным?

Критерии оценивания:

2 балла – даны содержательные ответы на все вопросы, свидетельствующие о внимательном просмотре урока.

1 балл – дан ответ только на 1 вопрос или ответы даны на все вопросы, но они носят поверхностный характер.

УВ №7. Моделирование урока по изучению лирического произведения

Прочитайте предложенные материалы и на их основе дайте комментарии к видам чтения. Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Виды чтения// Методика преподавания литературы. С. 146-151.

Рыбникова М.М. Очерки по методике литературного чтения. Глава VI. Выразительное чтение. С. 143-166.

Предложите виды чтения для работы на уроке с лирическими произведениями.

Классное / Самостоятельное чтение (про себя) / Домашнее чтение

Слуховое чтение (учителем или актерское чтение)

Коллективное чтение (по цепочке)

Выразительное чтение

Чтение по ролям (инсценирование)

Комментированное чтение

Аналитическое чтение

Критерии оценивания:

2 балла – задание выполнено в полном объеме

1 балл – выполнено более половины задания

УВ 8. Замысел проблемного урока

Выписать определение понятий из словаря под ред. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. выписать определение терминов: деятельностный подход, деятельность, деятельность ведущая, действия, операции. Цепочка деятельности: потребность – мотив - цель - действия и операции – рефлексия; методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; проблемное обучение

Изучить материалы из пособия для учителя В.Г. Маранцмана и Т.В. Чирковской «Проблемное изучение произведения в школе» (М.: «Просвещение», 1977. 206 с.) и ответить на вопросы:

- Что такое проблемное обучение?
- Виды проблемных ситуаций?
- Ключевые понятия в проблемном обучении?
- Методисты, разрабатывавшие вопросы проблемного обучения литературе?
- Что такое проблемный вопрос? Признаки проблемного вопроса (С. 47 – 51).
- Какие вопросы проблемные следует задавать с учетом возрастных особенностей? Типы вопросов для 5-6, 7-8, 9, 10-11 классов (С. 31- 46).
- Каковы педагогические и методические ресурсы проблемного обучения?

Групповое задание: Предложить вариант изучения обзорной темы ПРОБЛЕМНЫМ методом.

Критерии оценивания:

5 баллов – замысел урока носит проблемный характер, уровень проблемности соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста понятна

4 балла - замысел урока носит проблемный характер, уровень проблемности соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста понятна, но есть отдельные недоработки частных моментов

3 балла – в целом очевидна ориентация замысла урока на проблемный характер, но уровень проблемности не соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста не всегда понятна

2 балла – ориентация замысла урока на проблемный характер не очевидна, уровень проблемности не вполне соответствует возрастным особенностям школьников и содержанию учебного материала (сложности художественного произведения), логика продвижения к поиску ответа на проблемный вопрос через анализ текста не понятна

1 балл – замысел урока предложен, но носит поверхностный, неглубокий характер, требованиям к проблемному уроку не соответствует

УВ 9. Функции межпредметных связей на уроке литературы. Искусство как средство постижения глубины художественного текста

«Завязка урока: зачем учителю думать над первым вопросом?»// Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. 2-е изд.- испр. и доп./ под общ. ред. Н.М. Свириной. - Кн.2.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. – 304 с. (С. 137-141, выполнить задания №1 и №2 к параграфу на стр. 141-142).

Критерии оценивания:

1 балл – задание выполнено в полном объеме

Задание групповое: Придумать «вхождение» в урок по выбранной теме. При поиске идеи для «завязки урока»: Arzamas (курсы лекций по русской литературе), Гильдия словесников (разделы Копилка, Методические разработки), «Литература в школе», «Литература. Приложение к 1 сентября», «Филологический класс» (раздел Теория и методика преподавания филологических дисциплин в школе и вузе), <https://www.youtube.com/watch?v=rznLMpAqg54> -литературный канал «Армен и Федор», лекции Б. А. Ланина

Критерии оценивания:

2 балла

Требования к порядку и качеству оформления и выполнения самостоятельных работ

Все задания для самостоятельной работы следует выполнить в течение недели с момента их получения и выслать на проверку преподавателю.

Все работы следует выполнять письменно в редакторе Word (любой прямой шрифт, кегель 12–14, без фотографий и рисунков).

Требования к выполнению практических заданий любого типа (аналитических, реконструктивных, творческих и пр.; УВ 10–УВ 17):

- ✓ полнота и правильность выполнения требований задания;
- ✓ отражение в работе фактических знаний студента и глубины освоения им учебного материала, способность применить теоретические знания на практике;
- ✓ сформированность навыков критической оценки источников теоретической информации, с которыми студент работал при подготовке к выполнению задания;
- ✓ понимание принципов организации контента школьного учебника (при выполнении работ, связанных с анализом материалов учебника);
- ✓ самостоятельность работы;
- ✓ корректность и грамотность оформления работы.

Критерии оценивания: оцениваются согласно проценту выполнения по формуле *МАХ балл за задание X %*.

Требования к подготовке к консультации (УВ 18):

Формулирование проблемных методических вопросов, нуждающихся в обсуждении (1–3), подбор иллюстративного материала к вопросам.

Критерии оценивания: 1 балл при выполнении задания.

Требования к подготовке к деловым играм (УВ 19–20):

Составление конспекта соответствующих тематике и содержанию деловой игры параграфов учебника по методике русского языка (любой учебник из Федерального перечня на выбор).

Критерии оценивания: оцениваются согласно проценту выполнения по формуле *МАХ балл за задание X %*.

Требования к конспектам научно-учебного материала:

- ✓ полнота и корректность фиксации терминов и теоретических положений конспектируемого источника;
- ✓ последовательность конспекта (сохранение логики развертывания мысли автора научного труда);
- ✓ отражение иллюстрирующих примеров конспектируемого источника;
- ✓ отражение примечаний к положениям, описываемым в источнике;
- ✓ отражение в последней колонке конспекта результатов собственного осмысления положений конспектируемого источника.

Объем конспекта варьируется в зависимости от фактического объема конспектируемого материала.

Критерии оценивания: оцениваются согласно проценту выполнения по формуле *МАХ балл за задание X %*.

Рекомендуемая форма конспекта научной / научно-учебной литературы

<p>ИСТОЧНИК (указываются полные библиографические данные)</p>	<p>СОДЕРЖАНИЕ КОНСПЕКТА (текст)</p>	<p>ПОМЕТЫ И КОММЕНТАРИИ СОСТАВИТЕЛЯ КОНСПЕКТА (студента)</p>
--	--	---

<i>Раздел, глава, пункт, номера страниц</i>	<i>Текст конспекта</i>	<i>Оценка и анализ конспектируемого материала: фиксация всех вопросов и сомнений, которые вызывает материал, выражение согласия или несогласия с записываемым</i>
---	------------------------	---

**Список научно-учебных источников для конспектирования
Методика литературы**

Основная литература:

Алексеева, М. А. Преподавание литературы. Образовательные технологии : учебно-методическое пособие / М. А. Алексеева. Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 100 с. — ISBN 978-5-7996-1339-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65967.html> (дата обращения: 22.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Методика преподавания литературы в школе. (Методы изучения литературы в школе (любое издание)).
Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
Маранцман В. Г., Чирковская Т. В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. Пособие для учителя М.: «Просвещение», 1977.
Рыбникова М.М. Очерки по методике литературного чтения (любое издание).
Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. Кн. 1 и 2. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб: РГПУ, 2021.

Методика русского языка

Основная литература:

Литвинко, Ф. М. Методика преподавания русского языка в школе : учебное пособие / Ф. М. Литвинко. Минск : Вышэйшая школа, 2015. — 448 с. — ISBN 978-985-06-2598-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/48009.html> (дата обращения: 22.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

Литневская Е.И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е.И. Литневской. Москва: Академический проект, 2006. 590 с.

Методика преподавания русского языка в школе [Текст]: учебник для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / [М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов] ; под ред. М. Т. Баранова. Москва: Academia, 2000. - 361, [1] с.; 21 см. (Высшее образование)

Интернет-ресурсы:

<https://www.riash.ru/jour> (официальный сайт журнала «Русский язык в школе»)

<https://mirs.spbu.ru/> (официальный обновленный сайт журнала «Мир русского слова»)

<https://fipi.ru/zhurnal-fipi> (официальный сайт журнала ФИПИ «Педагогические измерения»)

Arzamas (курсы лекций по русской литературе),

<https://www.youtube.com/watch?v=rznLMpAqg54> -литературный канал «Армен и Федор», лекции Б. А. Ланина

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Дифференцированный зачет проводится в форме защиты конспекта урока.

Разработка конспекта урока (планируемый объем времени на выполнение - 12 часов)

При подготовке конспекта урока следует учесть следующие требования:

1. Нацеленность на проверяемый и измеряемый результат в соответствии с требованиями ФГОС, ФРП, ОГЭ, ЕГЭ).
2. Организация разных видов коммуникативной деятельности учащихся: говорение, чтение, слушание, письмо
3. Направленность на формирование УУД в сочетании с предметными умениями.
4. Текстцентричность (взаимодействие с художественным текстом на уроке), филологический подход к анализу текста (выводы об идее произведения на основе анализа текста)
5. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Познавательная и творческая активность учащихся на уроке
6. Использование методов активизации личностного восприятия
7. Использование методов активизации интеллектуальной деятельности
8. Использование визуального ряда, его обоснованность и качество
9. Организация контроля и рефлексии на уроке. Средства оценивания. Предмет и форма контроля.

Конспект урока выполняется по форме, предложенной ниже.

ТЕМА УРОКА

Эпиграф

Цели: воспитательная, развивающая, обучающая

Формы организации деятельности

Методы и приемы

Материалы к уроку

Ход урока

Этап урока	Преподавание	Учебно-познавательная деятельность школьников
Орг. момент и целеполагание		
Актуализация знаний		
Введение нового материала (теоретического понятия, биографических сведений и др.)		

Обсуждение, анализ текста		
Рефлексия и оценивание		

Критерии оценивания урока

Оцениваемый параметр	Показатели	Баллы
Постановка целей урока, прогнозирование образовательных результатов урока.	<ul style="list-style-type: none"> – ясность формулировок и логичность постановки воспитательной, образовательной и развивающей целей урока; их взаимосвязь с прогнозируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами урока; - соответствие учебного материала поставленным целям урока, воспитательный потенциал учебного материала; - соблюдение текстоцентричности в работе с учебным материалом и содержанием урока; - целесообразность выбора методов, приемов и форм работы на уроке в формировании <i>предметных</i> знаний и умений; освоении <i>предметного</i> содержания; - возможность проверки результатов урока (есть ли конкретное практическое действие, выполнение/невыполнение которого продемонстрирует усвоение знания и овладение умением?) - качество работы с понятием: <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с новым понятием, - повторение (или отработка известного понятия на новом материале), - расширение понятия (введение нового знания об известном понятии). 	3
Организация деятельности обучающихся по освоению содержания урока.	<ul style="list-style-type: none"> - как распределено время на уроке, сколько времени на уроке отведено на освоение нового знания, умения (целесообразно ли оно)? - организована ли на уроке работа с текстом в соответствии с поставленной целью? - какие тексты учебного (научного) характера использованы на уроке: учебник (основной, учебник из другого УМК), словари, справочники, тексты из других источников. Как организована работа с учебным текстом на уроке для освоения данного умения? - какие виды заданий и упражнений предложены учителем? целесообразны ли они? достаточен ли объем и количество предложенных заданий для освоения новой темы? - запланировано ли применение данного умения как средства освоения предметного содержания на последующих уроках (будет ли оно востребовано в ближайшее время)? - когда и в какой форме запланирован контроль осваиваемого умения учителем (осуществляется ли контроль на данном уроке?) 	3

	- объем и содержание домашнего задания.	
Гибкое результативное использование методов, приемов, средств обучения.	– целесообразность выбранных методов, приемов, средств обучения; – организация разных видов речевой деятельности на уроке (чтение / письмо / говорение / слушание).	3
Познавательная и творческая активность учащихся на уроке.	– постановка обучающегося в позицию понимающего субъекта; – степень активности и заинтересованности обучающихся.	3
Культура педагогического общения учителя с учащимися	– организация взаимодействия по нескольким линиям: учитель-ученик, ученик – учебный текст – учитель, ученик – учебный текст – ученик; - формы организации деятельности: индивидуальная, парная, групповая, фронтальная и др.	3
Объективность и оперативность оценки результатов учебной деятельности обучающихся.	– наличие конкретного практического действия, выполнение/невыполнение которого продемонстрирует освоение знаний и умений; - формы контроля: соответствие их осваиваемым на уроке знаниям и умениям.	3
	Всего	18

Баллы по критериям выставляются следующим образом

3 балла – требования по критерию реализованы в полном объеме

2 балла – требования в целом реализованы, но есть отдельные недоработки, ошибки, недочеты

1 балл – требования по критерию учтены слабо, поверхностно

Вопросы для теоретической подготовки к дифференцированному зачету соответствуют темам учебных встреч.