

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2025 09:07:06
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к
программе ГИА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Государственная итоговая аттестация	<i>Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>39.04.01 Социология</i>
Направленность (профиль)	<i>Цифровая социология</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Андрианова Елена Владимировна, заведующий кафедрой общей и экономической социологии</i>

1. Рекомендации по выполнению индивидуального (группового) задания
Примерный рабочий график (план) выполнения индивидуального (группового) задания

Вид работ*	Бюджет времени (в академических часах)	Форма контроля
Выбор темы ВКР и составление графика работы	10	Тематика ВКР, график работы
Определение содержания ВКР	10	Развернутый план ВКР
Аналитический обзор литературы по теме	30	Текст аналитического обзора литературы по теме
Анализ методологических, методических и процедурных основ исследования применительно к конкретному эмпирическому социальному объекту	100	Текст анализа методологических, методических и процедурных основ исследования
Результаты полевых исследований	94	Результаты полевых исследований
Подготовка к предзащите ВКР	20	Текст ВКР, протокол предзащиты
Оформление ВКР	10	Текст ВКР
Подготовка к защите ВКР	30	Текст ВКР, защитное слово с презентацией
ИТОГО	304	

*Конкретные виды работ предусматриваются руководителем ВКР индивидуально для обучающегося в зависимости от утвержденной темы выпускной квалификационной работы, которые отражаются в индивидуальном задании.

1. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

К защите допускаются ВКР-МД работы, рекомендованные к процедуре защиты решением кафедры и представленные в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты с приложением письменного отзыва научного руководителя, рецензией и отчетом о проверке на объем заимствования. Тема ВКР-МД должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать выбранной магистрантом специальности. ВКР-МД должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность поставленной задачи, обзор опубликованной научной литературы, обоснование выбора методик исследования. ВКР-МД должна отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Диссертация, с одной стороны, отражает ход и процесс исследования, с другой - имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. Содержание ВКР-МД должно соответствовать названию, иметь четкую целевую направленность, внутреннее единство и логическую последовательность изложения материала, необходимую глубину исследования и убедительность аргументации, базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме. Написание магистерской диссертации предполагает систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, конкретные практические результаты и их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач.

В выпускной квалификационной работе – магистерской, как правило, должно быть три главы, но допустимо и иное количество глав. Допускается две главы или более трёх глав, при этом должно быть обоснование именно такой структуры ВКР-МД. Формат диссертации определяется научным руководителем и магистрантом в зависимости от задач,

поставленных для раскрытия темы ВКР-МД. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Содержательно главы ВКР-МД включают следующее.

В первой главе дается аналитический обзор литературы по теме; дается оценка изученности вопроса («привлекаемые концепции» по теме исследования); выделяются особенности методологии и результаты исследований в данной области; рассматриваются основные достижения и нерешенные вопросы по теме, которые автор намерен исследовать; описываются исследовательская программа ВКР-МД, логика исследования с точки зрения современной социологической теории.

Вторая глава содержит анализ методологических, методических и процедурных основ исследования применительно к конкретному эмпирическому социальному объекту; описание технологии операционализации применяемых теорий, методов эмпирической верификации, предлагаемых методов сбора и анализа данных, обоснование их выбора; даются указания на ограничения применения методов к задачам автора, ограничения собранного массива данных.

В третьей главе представляются результаты полевых исследований. Их представление начинается с описательных статистик. Если в работе используются расчеты, то результаты последних должны быть оформлены соответствующим образом, быть понятны, удобны для чтения, содержать оценки значимости, соответствующие комментарии и пояснения. Обсуждение результатов: любые расчеты и оценки, приводимые в ВКР-МД, - есть аргументы или доказательства в поиске ответов на вопросы, связанные с целью работы, а также демонстрируют личный вклад автора в решение рассматриваемой проблемы.

2. Оценочные материалы и критерии для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства, используемые в ходе ГИА: выпускная квалификационная работа (ВКР-МД); отзыв научного руководителя, публичная защита ВКР-МД. Кроме того, к ВКР-МД могут прилагаться справка о внедрении (использовании) результатов диссертационного исследования и документы, подтверждающие сформированность компетенций обучающегося (например, дипломы и наградные листы по итогам профессиональных конкурсов и олимпиад).

3. Оценочные критерии выпускной квалификационной работы

Оценка выпускной квалификационной работы осуществляется согласно регламентирующих документов: Положение о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ФГАОУ ВО ТюмГУ (приказ № 7-1 от 10.01.2017), Приложение к приказу от 20.01.2020 № 12-1, Методические указания по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Общие требования к выпускной квалификационной работе включают в себя:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность;
- актуальность исследуемой в ВКР проблемы, полнота и завершенность проведенного исследования, возможность использования результатов исследования;
- четкость структуры, завершенность, логичность и последовательность изложения материала;
- соответствие полученных результатов поставленным целям и задачам, достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов и предложений;
- корректность использования обучающимся материалов других авторов,

опубликованных как в России, так и за рубежом;

– достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.

- оформление ВКР по требованиям Методических указаний;
- соответствие необходимому проценту оригинальности ВКР.

Оценка качества выпускной квалификационной работы включает:

- оценку полноты и глубины решения поставленных вопросов;
- оценку правильности оформления, соответствия стиля изложения жанру;
- оценку грамотности (орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки).

6.2. Оценочный материал государственной итоговой аттестации – отзыв на выпускную квалификационную работу

Отзыв на выпускную квалификационную работу оценивает самостоятельную исследовательскую работу обучающегося. В случае выполнения выпускной квалификационной работы в группе руководитель дает отзыв об их совместной работе с обязательной оценкой работы каждого обучающегося.

Форма отзыва руководителя утверждается Методическими указаниями по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Руководитель выпускной квалификационной работы пишет отзыв на работу и предоставляет его для ознакомления обучающемуся не позднее, чем за 5 дней до защиты.

В отзыве руководитель дает аргументированную оценку работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, оценивает соблюдения требований к выпускной квалификационной работы и рекомендует к защите с оценкой («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») или не рекомендует к защите.

4. Оценочный материал государственной итоговой аттестации

рецензия на выпускную квалификационную работу:

Рецензия на выпускную квалификационную работу оценивает самостоятельную исследовательскую работу обучающегося сторонним рецензентом. В случае выполнения выпускной квалификационной работы в группе рецензент дает оценку об их совместной работе с обязательным анализом работы каждого обучающегося.

Форма рецензии руководителя утверждается Методическими указаниями по оформлению контрольных работ, курсовых работ, отчетов по практике, выпускных квалификационных работ для студентов Финансово-экономического института.

Рецензент выпускной квалификационной работы пишет рецензию на работу и предоставляет его для ознакомления обучающемуся не позднее, чем за 10 дней до защиты.

процедура защита выпускной квалификационной работы:

Процедура защиты выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет».

Процедура защита выпускной квалификационной работы представляет собой выступление обучающегося с защитным словом перед членами государственной экзаменационной комиссии. Защитное слово включает в себя доклад по теме исследования (возможно с презентацией) и аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии по теме исследования.

Требования к защитному слову:

- логика построения доклада, грамотность речи, владение коммуникативными навыками;
- представление основных результатов, полученных в результате работы;

- качество использования информационных технологий в докладе;
- аргументированные ответы на вопросы во время защиты материалов исследования, учет замечаний и рекомендаций членов государственной аттестации.