

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:48:48
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Управление инновациями в образовании</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>Очная</i>
Разработчики	<i>Скоробогатов Дмитрий Викторович, ассистент кафедры общей и социальной педагогики</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

1. Инновационные процессы в образовании
2. Традиции и инновации в образовании
3. Управление инновационными проектами
4. Оценка инноваций в образовании
5. Методологические основы и подходы к проектированию инноваций
6. Проектирование инноваций (с защитой проекта)

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды	Форма отчетности / контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	Инновационные процессы в образовании	Подготовка к занятиям	Библиотека педагогических форм и методов	5	4
2	Традиции и инновации в образовании	Подготовка к занятиям	Анализ сгенерированного ответа по тексту К.Д. Ушинского «Труд в его психическом и воспитательном характере»	5	4
3	Управление инновационными проектами	Подготовка к занятиям	Создание базы данных зарубежных статей/книг по теме диссертационного исследования	10	4
4	Оценка инноваций в образовании	Подготовка к занятиям	SWOT-анализ по ключевым направлениям проекта «Школа минпросвещения России»	5	5

5	Методологические основы и подходы к проектированию инноваций	Подготовка к занятиям	Написание и публикация научной статьи по теме диссертационного исследования	15	30
6	Проектирование инноваций (с защитой проекта)	Подготовка к занятиям	Визуализированный стендовый доклад: «Инновации в образовании: урок / среда / документооборот»	15	25

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Задание 1. Библиотека педагогических форм и методов

Критерии оценивания:

1. Содержание и полнота описания формата (1 балл)

Описание формата содержит краткое, точное определение, назначение, и ключевые характеристики. Указаны навыки, которые отрабатываются школьниками/студентами.

2. Учет требований (1 балл)

Корректно и детально указаны требования к проведению формата (организация, материалы, время и т.д.). Указаны требования к участникам (уровень подготовки, роли и т.д.).

3. Ожидаемые результаты (1 балл)

Четко описаны результаты для организаторов, индивидуальные и коллективные результаты участников.

4. Креативность и оформление (1 балл)

Коллаж разделен на 2 части, соответствующие двум выбранным методам. Используются визуальные элементы (рисунки, символы, цвета и т.д.), которые подчеркивают содержание и делают его более понятным.

5. Анализ актуальности использования (1 балл)

Даны аргументированные выводы о важности и реальности использования формата в школе. Указаны преимущества и возможные ограничения методов.

Задание 2. Анализ сгенерированного ответа по тексту К.Д. Ушинского «Труд в его психическом и воспитательном характере»

Критерии оценивания:

1. Анализ ответа нейросети по критериям диктанта (1 балл)

Магистранты корректно и полно оценивают ответы нейросети на соответствие критериям Всероссийского педагогического диктанта. Приведены примеры из текста, иллюстрирующие соответствие или несоответствие критериям.

2. Описание достоинств и недостатков (1 балл)

Четко указаны сильные стороны ответа нейросети (структура, полнота, аргументация, язык). Выделены недостатки (неполные или неверные ответы, отсутствие глубины анализа, слабая связь с текстом К.Д. Ушинского).

3. Аргументация позиции (1 балл)

Обоснована экспертная позиция участников по каждому ответу нейросети. Указаны логические и методологические ошибки, если они есть, с объяснением их значимости.

4. Комментарии к задачам (1 балл)

К каждой задаче написаны комментарии, соответствующие требованиям: объем (150–200 слов), аналитический подход, оригинальность. Учитываются педагогические и методологические аспекты задач.

5. Оформление и соблюдение условий задания (1 балл)

Работа сдана вовремя, указаны фамилии участников. Текст структурирован, написан грамотным языком, содержит минимальные ошибки.

Задание 3. Создание базы данных зарубежных статей/книг по теме диссертационного исследования

Критерии оценивания:

1. Количество статей/книг (2 балла)

- 2 балла: Найдено минимум 27 статей/книг (по 9 с каждого сайта) за указанный период (2019–2024).

- 1 балл: Найдено от 18 до 26 источников.

- 0 баллов: Найдено менее 18 источников.

2. Соответствие темы исследования (2 балла)

- 2 балла: Все статьи/книги полностью соответствуют теме исследования.

- 1 балл: Большинство источников соответствует теме, но есть 1–3 несоответствия.

- 0 баллов: Более 3 источников не соответствуют теме.

3. Полнота и структура таблицы (2 балла)

- 2 балла: Таблица четко структурирована, включает все обязательные элементы (название статьи/книги, авторы, источник, год публикации, краткое описание/аннотация).
- 1 балл: Таблица частично заполнена или отсутствуют 1–2 обязательных элемента.
- 0 баллов: Таблица оформлена неструктурированно, отсутствует большая часть данных.

4. Качество источников (2 балла)

- 2 балла: Используются авторитетные зарубежные источники, сайты отвечают заданным требованиям.
- 1 балл: Преимущественно качественные источники, но есть 1–2 спорных/малозначительных.
- 0 баллов: Используются неавторитетные или неподходящие сайты.

5. Соблюдение формата и требований задания (2 балла)

- 2 балла: Работа сдана в формате Word (.doc или .docx), документ корректно назван, соблюдены сроки выполнения.
- 1 балл: Работа сдана с мелкими нарушениями формата или сроков.
- 0 баллов: Работа не соответствует формату или сдана с серьезным опозданием.

Задание 4. SWOT-анализ по ключевым направлениям проекта «Школа минпросвещения России»

Критерии оценивания:

1. Полнота SWOT-анализа (2 балла)

- 2 балла: Анализ содержит все четыре компонента (сильные стороны, слабые стороны, возможности, угрозы). Каждая категория раскрыта полно, с учетом специфики направления Школы Минпроса.
- 1 балл: Все компоненты представлены, но раскрыты недостаточно глубоко, или одна категория содержит ошибки/неполные данные.
- 0 баллов: Отсутствует одна или несколько категорий, или их анализ не подходит заданию.

2. Использование ресурсов и обоснование (1 балл)

- 1 балл: В SWOT-анализе использованы данные из предложенных ресурсов (концепция проекта, показатели самодиагностики и др.), ссылки на ресурсы корректно указаны. Обоснования аналитических выводов логичны и основаны на фактах.
- 0 баллов: Ресурсы практически не использованы или не упомянуты, выводы не обоснованы.

3. Аргументированность и реалистичность выводов (1 балл)

- 1 балл: Выводы в каждой категории (сильные и слабые стороны, возможности, угрозы) четкие, аргументированные, опираются на реалии проекта.
- 0 баллов: Выводы не обоснованы или противоречат фактам.

4. Оформление и соблюдение формата (1 балл)

- 1 балл: Анализ структурирован, оформлен в читаемом формате (таблица или текстовый блок по категориям), работа выполнена аккуратно и в срок.
- 0 баллов: Работа не структурирована, формат не соблюден или нарушены сроки выполнения.

Задание 5. Написание и публикация научной статьи по теме диссертационного исследования

Критерии оценивания:

1. Соответствие содержательной части статьи теме диссертационного исследования (3 балла)

- 3 балла: Тема статьи полностью соответствует теме исследования, материалы статьи отражают основные результаты и положения диссертационного исследования.
- 2 балла: Тема статьи в основном соответствует теме исследования, но есть небольшие отступления.
- 1 балл: Тема частично соответствует, основные результаты не связаны с темой диссертации.
- 0 баллов: Тема статьи не соответствует теме исследования.

2. Структура и полнота изложения (3 балла)

- 3 балла: Все разделы статьи (введение, основная часть, заключение) присутствуют и логически связаны между собой. Статья структурирована в соответствии с требованиями (теоретической или эмпирической схемы).
- 2 балла: Структура в основном соблюдена, но есть пропуски или недостаточно четкое изложение в отдельных разделах.
- 1 балл: Структура статьи не полностью соответствует требованиям, отсутствует 1–2 важных раздела.
- 0 баллов: Структура статьи не соответствует требованиям, изложение не связано.

3. Использование научного стиля и обоснованность (2 балла)

- 2 балла: Материал изложен научным языком, использованы обоснованные аргументы, ссылки на литературу и исследования.
- 1 балл: Научный стиль частично соблюден, обоснованность выводов слабая, ссылки на литературу минимальны.

- 0 баллов: Статья написана не в научном стиле, выводы не аргументированы.

4. Качество анализа и интерпретации результатов (2 балла)

- 2 балла: Результаты исследования грамотно проанализированы, выводы четко аргументированы, показана значимость результатов для образовательной практики.

- 1 балл: Анализ и выводы частично обоснованы, интерпретация поверхностная.

- 0 баллов: Анализ отсутствует или не соответствует теме статьи.

5. Соответствие требованиям издания (2 балла)

- 2 балла: Статья полностью оформлена в соответствии с требованиями выбранного издания (объем, структура, оформление ссылок, форматирование).

- 1 балл: Требования частично соблюдены, но есть 1–2 значительных нарушения.

- 0 баллов: Требования издания не соблюдены.

6. Качество редактирования (2 балла)

- 2 балла: Текст статьи грамотно отредактирован, без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

- 1 балл: Редактирование выполнено не полностью, есть отдельные ошибки.

- 0 баллов: Текст статьи содержит значительное количество ошибок.

7. Своевременность и согласование (1 балл)

- 1 балл: Статья согласована с научным руководителем и сдана в срок.

- 0 баллов: Статья не согласована или сдана с нарушением сроков.

Задание 6. Визуализированный стендовый доклад: «Инновации в образовании: урок / среда / документооборот»

Критерии оценивания:

1. Соответствие содержательной части теме доклада (3 балла)

- 3 балла: Доклад полностью соответствует выбранной теме (урок, среда, документооборот), раскрывает ключевые аспекты инноваций, демонстрируя их актуальность и значимость.

- 2 балла: Доклад соответствует теме, но отдельные аспекты раскрыты поверхностно или недостаточно подробно.

- 1 балл: Соответствие теме частичное, ключевые аспекты темы освещены слабо.

- 0 баллов: Тема не раскрыта или выбрана неверно.

2. Структура доклада (3 балла)

- 3 балла: Доклад четко структурирован (введение, основная часть, выводы), логика изложения соблюдена.

- 2 балла: Структура в основном соблюдена, но есть недостатки в логике или не хватает одного раздела.
- 1 балл: Структура нарушена, изложение непоследовательно.
- 0 баллов: Структура отсутствует.

3. Глубина анализа и аргументированность (3 балла)

- 3 балла: Инновации представлены на основе глубокого анализа, использованы примеры, исследования или другие обоснования. Выводы логичны и подтверждаются данными.
- 2 балла: Анализ выполнен, но недостаточно глубок, примеры и аргументация частично представлены.
- 1 балл: Анализ поверхностный, аргументация слабая.
- 0 баллов: Анализ отсутствует, выводы необоснованны.

4. Качество визуализации (3 балла)

- 3 балла: Визуализация профессиональная, соответствующая стендовому формату: включены диаграммы, таблицы, изображения, схемы. Дизайн доклада способствует восприятию материала.
- 2 балла: Визуализация в целом качественная, но отдельные элементы перегружены или недостаточно понятны.
- 1 балл: Визуализация слабая, элементы не соответствуют содержанию, перегружены или недостаточно читаемы.
- 0 баллов: Визуализация отсутствует или выполнена небрежно.

5. Ясность и доступность подачи информации (2 балла)

- 2 балла: Материал изложен четко, доступно, логика изложения ясна. Используется научно-академический стиль, без перегруженности терминологией.
- 1 балл: Материал изложен понятно, но местами допускаются стилистические ошибки или сложность восприятия.
- 0 баллов: Информация подана неясно, материал плохо структурирован или сложен для понимания.

6. Креативность и оригинальность подхода (1 балл)

- 1 балл: Использован оригинальный подход, креативные решения в визуализации или подаче материала.
- 0 баллов: Работа стандартная, оригинальность отсутствует.

7. Соблюдение требований и сроков (1 балл)

- 1 балл: Доклад выполнен в соответствии с форматом стендового выступления, оформлен корректно, сдан в срок.
- 0 баллов: Требования формата не соблюдены или работа сдана с опозданием.

4. Рекомендации по самоподготовке к аттестации по дисциплине

При проведении промежуточной аттестации учитывается сумма баллов, полученных студентом по результатам работы при освоении дисциплины.

«Зачтено» выставляется, если по итогам работы в семестре и защиты проекта сумма баллов составила не менее 61.

Зачет «автоматом» без защиты проекта не предусмотрен.

Зачет в виде устного собеседования по вопросам проводится для студентов, сумма баллов у которых составила не более 60.

Преподаватель вправе задать студенту три вопроса, «Зачтено» выставляется при полном и развернутом ответе студента минимум на два вопроса из трех.

Примерные вопросы к зачету:

1. Тенденции развития мирового образовательного процесса.
2. Система образования в Российской Федерации.
3. Приоритеты развития отечественного образования.
4. Причины и условия инноваций в системе образования РФ.
5. Специфика инновационных процессов, протекающих в современном российском образовательном пространстве.
6. Понятия «новация», «инновация».
7. Сущность инновационного процесса.
8. Управление в образовании. Управление инновациями в образовании.
9. Педагогическая инноватика.
10. Инновации в образовании, их классификация.
11. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. и его роль в изменениях образовательной сферы.
12. Основные принципы образовательной политики Российской Федерации.
13. Участники инновационных процессов.
14. Государственная поддержка образовательных инноваций.
15. Ценности в образовании
16. Культурная традиция и образование

17. Новаторство в образовании
18. Соотношение традиции и инновации в образовании как онтологическая проблема
19. Единство традиций и новаций в современном образовании
20. Оценка необходимости и технологии выбора образовательных инноваций
21. Проектирование и внедрение инноваций в образовании
22. Организация и методика продвижения инноваций в образовании
23. Критерии оценки образовательных инноваций
24. Системное управление инновационными процессами в образовании.
25. Понятия «проект» и «инновационный проект».
26. Классификация образовательных проектов.
27. Этапы инновационных проектов.
28. Управление инновационными проектами.
29. Оценка инновационных проектов.
30. Включение России в Болонский процесс как инновационный проект
31. Система оценочных показателей эффективности образования.
32. Технологии создания оценочных материалов.
33. Инновационные процессы и качество образования.
34. Международные оценки качества образования.
35. Технологии рейтинга учебных достижений
36. Тенденции развития мирового образования
37. Система образования в Российской Федерации
38. Приоритеты и проблемы развития отечественного образования
39. Причины и условия инноваций в системе образования РФ
40. Специфика инновационных процессов, протекающих в современном российском образовательном пространстве
41. Основные принципы образовательной политики Российской Федерации.
42. Государственная поддержка образовательных инноваций.

43. Ценности в образовании
44. Культурная традиция и образование
45. Эволюция и революция в образовании
46. Соотношение традиции и инновации в образовании как онтологическая проблема
47. Как оценить необходимость инноваций?
48. Как выбрать образовательные инновации?
49. Как проектировать инновации в образовании?
50. Как внедрять инновации в образовании?
51. Как оценить инновационные изменения?
52. Как оценить организацию и управление инновациями?
53. Как продвигать инновации в образовании?
54. Признаки инновационности.
55. Виды образовательных проектов.
56. Этапы инновационных изменений, их содержание
57. Управление инновационными проектами
58. Оценка инновационных проектов.
59. Болонский процесс как инновационный проект.
60. Инновационные проекты в отечественном.
61. Качество образования: качество процессов и результатов.
62. Система оценочных показателей.
63. Как создаются оценочные инструменты.
64. Качество образования и образовательные инновации.
65. Международные оценки качества образования.
66. Технологии рейтинга учебных достижений.