

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.01.2025 14:40:11  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История государственного управления</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Носова Наталья Петровна профессор кафедры государственного и муниципального управления</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися  
Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебным встречам	Собеседование, тестирование, эссе, коллоквиум	-	18
2		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Доклад-презентация, эссе	0-3	52
3	УВ № 2	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	7
4	УВ № 4	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	6
5	УВ № 6	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	6
6	УВ № 8	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	7
7	УВ № 11	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	6
8	УВ № 13	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	7
9	УВ № 15	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	6
10	УВ № 17	-Подготовка эссе	Текст эссе	0-3	7
7	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Коллоквиум, устный ответ на вопросы к дифференцированному зачету	-	18
8	<b>Итого</b>				<b>88</b>

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

**Доклад, сообщение** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно - исследовательской или научной темы.

**Критерии оценивания:**

**4 балла.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

**3 балла.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка

изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

**1 балл.** Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

**0 баллов.** Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Критерии оценивания:**

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

**Эссе** - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объема работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех исследователей, которые ей занимались.

Начать работу над эссе могут помочь ответы на следующие вопросы: «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Основная часть эссе предполагает изложение аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из научной литературы, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 1 до 2 стр.

В конце работы автор подводит итоги изложенного.

По правилам оформления эссе, перечисленные элементы текста не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания – от 0 -3 балла.

**Критерии оценивания:**

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;
- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;
- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора, статистических данных и т. п.).

Эссе оценивается минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.
- эссе не предоставлено.

**Тест** – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

**Критерии оценивания:**

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

**Коллоквиум** — это форма проведения учебного занятия, направленная на промежуточную проверку и оценивание знаний учащихся. **Обычно коллоквиумы проводят 1–2 раза в семестр**, чтобы подытожить знания в конце учебной программы по тому или иному предмету. Иногда коллоквиум проходит перед итоговым испытанием, чтобы сократить количество экзаменационных вопросов. **Форма коллоквиума** - промежуточный мини-экзамен. **Основная цель коллоквиума** — проверка знаний и выявление пробелов в пройденных темах. Результаты позволяют преподавателю сделать вывод об успешности и эффективности текущей учебной программы и методов преподавания. **Оценка, полученная на коллоквиуме, может повлиять на исход итогового испытания.** В некоторых вузах успешным студентам прибавляют балл к отметке за экзамен.

**Критерии оценивания:**

**11 баллов** - полный, развёрнутый ответ без принципиальных ошибок, логически выстроенное содержание ответа, наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа, полное знание терминологии по теме, чёткое выделение причинно-следственных связей между основными событиями, умение ответить на вопрос без использования

индивидуального письменного конспекта, знание основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала.

**8 баллов** – полный, развернутый ответ с несущественными ошибками (как правило, в датах, именах государственных деятелей, терминах), логически выстроенный ответ на вопрос, частое использование индивидуального письменного конспекта при ответе на вопрос, практически полное знание терминологии данной темы, усвоение основной литературы, рекомендованной к семинару.

**4 балла** - неполный ответ на вопрос, знание основных событий, дат, имён, неполное знание терминологии, наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий, неумение провести логические связи между фактами и именами, неумение выделить причины и следствия важнейших событий, неспособность ответить без помощи письменного конспекта.

**2 балла** – неполный ответ на поставленный вопрос, слабые логические связи в ответе, частичное отсутствие знания терминологии по теме, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом.

**0 баллов** - отсутствие ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию, полное отсутствие логических связей в ответе, полное отсутствие знания терминологии по теме семинара, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом с большим трудом.

**Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет** – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

**Критерии оценивания:**

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в

ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

**Самоподготовка к промежуточной аттестации включает** повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.