

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«25» июля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНЫЙ КОМПОНЕНТ

Научная специальность 4.3.1. Технологии, машины и оборудование
для агропромышленного комплекса
(для 2024, 2025 года поступления)

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Разделы (этапы) дисциплины (модуля) в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (дифференцированный зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1.	Раздел 1. Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите (Этапы 1. от обзора литературы до апробации результатов). Текущий контроль (ежесеместрально).	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	1. Индивидуальный план научного исследования (1 шт.) 2. Научный дневник с фиксацией экспериментов и расчетов (1 шт.) 3. Черновики глав диссертации / отчеты по этапам НИР
2.	Раздел 2. Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (Этапы 2. от анализа требований до формирования портфолио). Текущий контроль (ежесеместрально).	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-1 - способность осуществлять комплексное научное исследование в области технологий, машин и оборудования для АПК, включая постановку цели, выбор методов,	1. Рукописи научных статей (для ВАК, РИНЦ, Scopus/WoS) 2. Проекты заявок на объекты интеллектуальной собственности и (патенты, ПО для ЭВМ) 3. Справка о проверке оригинальности (Антиплагиат. ВУЗ)
3.	Раздел 3. Промежуточная аттестация	области технологий, машин и оборудования для АПК, включая постановку цели, выбор методов,	1. Семестровый отчет о

	(Зачет/Дифференцированный зачет по итогам каждого семестра выполнения научного исследования). (1-6 семестры)	проведение экспериментов, анализ и обобщение результатов; ПК-2 - способность исследовать технологии и технические средства механизации и технического обслуживания, применять современные методы повышения и оценки качества, надежности и эффективности использования отдельных агрегатов, оборудования и поточных линий в агропромышленном комплексе; ПК-3 - способность представлять и внедрять результаты научных исследований в практику агропромышленного производства, оформлять научные публикации, патенты и отчеты, участвовать в экспертной и нормативно-методической деятельности.	научно-исследовательской и публикационной активности (1 шт.) 2. Презентация для защиты отчета 3. Лист собеседования (устный опрос)
--	---	--	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Формирование оценочных заданий:

В связи с исследовательским характером модуля, основными формами контроля являются экспертная оценка продуктов научной деятельности (статей, отчетов, глав диссертации) и защита семестровых отчетов. Тестовые задания в СДО Moodle могут применяться выборочно для проверки знаний нормативных требований к научным публикациям, правил академической этики и оформления библиографических списков по ГОСТ Р 7.0.11-2011. База таких тестовых заданий формируется кафедрой на основе актуальных требований ВАК РФ и РИНЦ.

Индивидуализация оценочных средств для обучающихся:

Индивидуализация в данном модуле является абсолютной и достигается за счет Индивидуального плана научного исследования (ИПНИ). Тема диссертации, объекты исследования (конкретные технологии, машины или оборудование для АПК), методы экспериментов и целевые журналы для публикаций уникальны для каждого аспиранта. Оценивание проводится строго в привязке к персональным задачам, утвержденным научным руководителем и кафедрой на текущий семестр.

3. Оценочные средства

3.1. Оценочные средства для текущего контроля

В рамках текущего контроля научный руководитель и кафедра оценивают:

1. Качество аналитического обзора литературы: полнота охвата источников (в т.ч. зарубежных баз Scopus/WoS), критический анализ, актуальность выбранной проблематики для специальности 4.3.1.
2. Методологию экспериментальных и расчетных работ: корректность выбора измерительного оборудования, обоснованность матриц планирования эксперимента, правильность применения статистических методов обработки данных (в ПО Python, MATLAB, Statistica и др.).
3. Научные тексты: соответствие структуры и оформления рукописей статей и глав диссертации требованиям ГОСТ и целевых журналов, научная новизна, логичность изложения, отсутствие плагиата (процент оригинальности не ниже установленного вузом порога, обычно 70–80%).
4. Заявки на интеллектуальную собственность: корректность составления формулы изобретения или описания программы для ЭВМ.

3.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (Зачет/Дифференцированный зачет)

Промежуточная аттестация проводится 2 раза в год (по итогам полугодия) в форме защиты семестрового отчета на заседании кафедры. Аспирант представляет отчет, презентацию и пакет документов (черновики статей, подтверждения публикаций, данные экспериментов).

Фонд вопросов для листа собеседования (устного опроса) при защите отчета:

1. Какова актуальность и степень разработанности темы Вашего исследования на текущий момент?
2. Насколько выполнен календарный план научно-исследовательской работы за отчетный период?
3. Опишите методологию исследования: какие экспериментальные или расчетные работы были проведены, как обеспечивалась достоверность результатов?
4. В чем заключаются научная новизна и практическая значимость полученных Вами результатов для агропромышленного комплекса?
5. Какова Ваша публикационная активность за отчетный период (опубликованные работы, патенты, участие в конференциях)?
6. Какова степень готовности глав диссертации и каков план работы на следующий семестр?

3.3. Критерии оценивания и шкала оценивания

Итоговая оценка по дифференцированному зачету выставляется по 4-балльной шкале на основе комплексной оценки семестрового отчета, публикационной активности и защиты.

- **«Отлично»:** Полный объем плана выполнен, результаты достоверны, логичны и системны. Имеются принятые или опубликованные статьи/тезисы в рецензируемых изданиях. Отчет представлен своевременно, замечания научного руководителя устранены. Аспирант демонстрирует глубокое понимание методологии и свободно отвечает на вопросы.

- **«Хорошо»:** План выполнен в целом, но имеются отдельные пробелы или недостаточная системность изложения. Рукопись статьи находится в стадии рецензирования. Отчет представлен в срок, оформление материалов имеет незначительные замечания, не искажающие научную суть работы.

- **«Удовлетворительно»:** План выполнен частично, выводы недостаточно обоснованы, системность отсутствует. Отчет представлен с нарушением сроков или содержит существенные замечания по структуре. Аспирант отвечает на вопросы с использованием наводящих подсказок научного руководителя.

- **«Неудовлетворительно»:** План не реализован, публикации и материалы диссертации отсутствуют. Отчет не представлен или содержит признаки академической недобросовестности (плагиат, фальсификация данных). Аспирант не способен обосновать методологию и научную новизну собственного исследования. Направляется на повторную аттестацию или отчисляется в установленном порядке.