

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.01.2025 10:43:17
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Методика преподавания истории и обществознания</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>история; иностранный язык</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Бородулина Елена Викторовна, доцент</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Подготовка к занятиям	Повторение лекционного материала и изучение дополнительной литературы	Участие в обсуждении	–	14
2	УВ № 2 Современные проблемы и тенденции развития исторического образования	Выполнение практической работы; подготовка к дискуссии	Практическая работа № 1; эссе	6	2
3	УВ № 4 Нормативно-правовое обеспечение курсов «История» и «Обществознания». Учебно-методические комплексы по истории и обществознанию	Выполнение практической работы; подготовка доклада (работа в малых группах)	Практическая работа № 2; презентация доклада	6	3
4	УВ № 7, 9 Формирование умений и навыков обучающихся в процессе обучения	Выполнение практической работы; подготовка к участию в ролевой игре (работа в парах)	Практические работы № 3, 4; конспект для участия в ролевой игре	10	4
5	УВ № 11, 13 Изучение теоретического учебного материала. Умения учащихся и приёмы учебной работы	Выполнение практической работы	Практические работы № 5, 6; опорный конспект	10	4
6	УВ № 15 Процесс формирования исторических знаний	Проанализировать два мастер-класса учителей-методистов по формированию	Анализ мастер-классов; конспект для участия в ролевой игре	6	4

		исторических знаний (Работа в малых группах); подготовка к участию в ролевой игре (работа в парах)			
7	УВ № 17 Модель современного урока истории / обществознания в условиях ФГОС нового поколения	Используя опорную таблицу для конструирования урока и его анализа с точки зрения требований новых ФГОС на примере одной из учебных тем по истории / обществознанию составить технологическую карту урока	Технологическая карта урока	5	3
8	УВ № 19 Наглядность в обучении истории и обществознания. Приёмы и средства изучения хронологии, исторических документов. Использование художественных произведений на уроках истории и обществознания	Выполнение практической работы; подготовить презентацию к уроку истории по любой теме на выбор (работа в малых группах)	Практическая работа № 7; презентация	6	3
9	УВ № 21 Технологии развивающего обучения и критического мышления. Уроки истории и обществознания в системе развивающего обучения и критического мышления	Выполнение практической работы; подготовка к дискуссии	Практическая работа № 8; конспект для участия в дискуссии	5	3
10	УВ № 23 Урок истории. Его образовательное и воспитательное значение	Просмотр и анализ конкурсного видео-урока истории (работа в	Анализ урока; разработка урока (конспект, технологическая карта,	6	4

		парах); авторская разработка урока по истории (работа в малых группах)	презентация)		
11	УВ № 25 Урок обществознания. Его образовательное и воспитательное значение	Просмотр и анализ конкурсного видео-урока обществознания (работа в парах); авторская разработка урока обществознания (работа в малых группах)	Анализ урока; разработка урока (конспект, технологическая карта, презентация)	6	4
12	УВ № 27 Система проверки и оценки знаний и умений учащихся в процессе обучения истории и обществознанию	Подготовка и защита проектов (работа в парах или малых группах)	Конспект и презентация проекта	15	9
13	Подготовка к дифференцированному зачёту			–	14
				Итого: 81	Итого: 71

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Устное сообщение (доклад) по актуальным проблемам курса готовится на основе материалов и научных публикаций ведущих исторических и педагогических журналов. Доклад (сообщение) рассчитано на 8–10 минут и сопровождается презентацией.

Максимальный балл – 4.

Критерии оценивания.

4 балла, если:

- содержание доклада соответствует теме;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, ее завершенность;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- студент продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы;
- доклад сопровождался авторской презентацией.

3 балла, если:

- содержание доклада соответствует теме;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, ее завершенность;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- студент продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы.

2 балла, если:

- содержание доклада соответствует теме;

- нарушена логическая последовательность изложения материала;
- недостаточная аргументация сделанных выводов;
- студент ответил не на все вопросы.

1 балла, если:

- содержание доклада выходит за рамки темы;
 - материал изложен непоследовательно;
 - в сообщении встречается большое количество фактических и речевых ошибок;
 - студент не ответил на большинство вопросов.
- вопросы.

0 баллов, если:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, студент не владеет материалом.

Презентация по выбранной теме должна включать не менее 15 слайдов, критериями оценки которых являются как содержательная сторона, так и соответствие ей визуальных образов, аудио- и видео-сопровождения. Презентация позволяет выявить умения студентов в поиске и отборе необходимого материала, его анализе и представлении, навыки практического и творческого мышления.

Максимальный балл – 4.

Критерии оценивания.

1. Содержательный компонент.
2. Представление информации.
3. Ответы на вопросы аудитории.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение студента письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Объём эссе – от 2000 до 3000 слов.

Максимальный балл – 4.

Критерии оценивания.

4 балла ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- тема глубоко и аргументировано раскрыта;
- работа структурно выдержана, стилистика соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- отсутствуют признаки генерации текста эссе ИИ.

3 балла ставится, если:

- тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания;
- текст изложен логически, структура выдержана;
- недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- имеются единичные фактические неточности;
- заключение содержит выводы;
- отсутствуют признаки генерации текста эссе ИИ.

2 балла ставится, если:

- тема эссе в основном раскрыта, дан верный, но недостаточно полный ответ;
- имеются отклонения от темы, отдельные фактические ошибки, неточности;
- много орфографических, речевых, стилистических ошибок;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;
- отсутствуют признаки генерации текста эссе ИИ.

1 балл ставится, если:

- тема эссе полностью не раскрыта;
- много орфографических, речевых, стилистических ошибок;
- присутствуют многочисленные заимствования, имеются признаки генерации отдельных частей текста эссе ИИ; выводы отсутствуют.

0 баллов ставится, если:

- работа не представлена или имеются признаки генерации текста эссе ИИ.

Ролевая игра. Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Максимальный балл – 3.

Критерии оценивания.

3 балла ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал высокую активность в работе группы, предложил собственные варианты решения проблемы, выступал от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнял ответчика;
- продемонстрировал высокую предварительную подготовленность к игре, понимание обсуждаемой проблемы, собственное аргументированное суждение по проблеме;
- соблюдал регламента выступления;
- показал отличное умение применять способы командного взаимодействия.

2 балла ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал достаточную активность в работе группы;
- продемонстрировал предварительную подготовленность к игре, понимание обсуждаемой проблемы, знание терминологии;
- показал достаточные умения применять способы командного взаимодействия.

1 балл ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал низкую активность в работе группы;
- продемонстрировал низкую подготовленность к игре и недостаточное понимание обсуждаемой проблемы и знание терминологии по дисциплине;
- продемонстрировал слабую способность работы в команде.

0 баллов ставится, если обучающийся:

- не принимал участие в ролевой игре.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение анализировать материал и аргументировать собственную точку зрения, используя приобретенные знания из различных дисциплин. Тема дискуссии формулируется до её начала. Участники обсуждают позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участником. На выступление дается 10-12 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных выводов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии рекомендуется:

- 1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу;
- 2) изучить различные точки зрения специалистов;
- 3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
- 4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстаивать свою позицию в споре, навыки публичного выступления.

Максимальный балл – 4.

Критерии оценивания.

4 балла ставится, если студент:

- продемонстрировал отличное владение материалом, самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- смог отстаивать сделанные выводы и ответить на вопросы оппонентов;

- проявил навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике, толерантность к другим точкам зрения и соблюдение норм речевого этикета в общении с аудиторией.

3 балла ставится, если студент:

- не полностью раскрыл обозначенную проблематику;
- высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- продемонстрировал высокий уровень владения материалом, но не смог ответить на все вопросы оппонентов и отстоять свою точку зрения в споре;
- испытывал некоторые сложности при выступлении.

2 балла ставится, если студент:

- высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;
- продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на большую часть вопросов оппонентов и отстоять свою точку зрения в споре;
- продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

1 балл ставится, если студент:

- продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на большую часть вопросов оппонентов;
- продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

0 баллов ставится, если студент:

- продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии.

Опорный конспект. Краткая информационная структура, обобщающая и отражающая суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект – это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа.

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.
2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта (ОК):

1. Лаконичность. ОК должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 5-7 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.
2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т. е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.
3. Акцентирование. Для лучшего запоминания основного смысла ОК, главную идею ОК выделите рамками различных цветов, различным шрифтом, различным расположением слов (по вертикали, по диагонали).
4. Унификация. При составлении ОК используются определённые аббревиатуры и условные знаки, часто повторяющиеся в курсе данного «Методики преподавания истории и обществознания».
5. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).
6. Оригинальность. ОК должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти. Кроме того, ОК должен быть наглядным и понятным.

Анализ урока.

При **анализе** урока следует придерживаться схемы:

1). Основные воспитательные задачи (цели) урока, выдвинутые педагогом, их обоснованность.

2). Соответствие содержания (факты, обобщения, выводы) образовательным и воспитательным целям. Научность, систематичность, доступность изучаемого на уроке.

3) Соответствие методов и приемов обучения целям урока:

- осознание принятия учащимися целей урока, их заинтересованность, внимание;
- степень активности учащихся на уроке, преобладание репродуктивной или продуктивной учебной деятельности; плотное использование времени урока; использование разных методов, их

эффективность.

- 4) Сочетание на уроке коллективного, группового и индивидуального обучения.
- 5) Использование наглядных пособий и технических средств обучения, виды наглядности, функции наглядных пособий.
- 6). Самостоятельная работа учащихся на уроке, обучение приемам самостоятельной работы.
- 7). Педагогический такт учителя и его умение установить дисциплину, наладить контакт с учащимися.
- 8). Образовательные, развивающие и воспитывающие результаты урока, степень достижения целей.
- 9). Тип проведенного урока и его структура (основные этапы, их взаимодействие, правильно ли использовано время урока).

Проект. Конечный продукт, получаемый в результате планирования комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Цель проекта: формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний; формирование и развитие профессиональных умений и навыков; овладение необходимыми профессиональными компетенциями.

Этапы выполнения проекта.

Подготовительный этап:

1. Определить проблему и тему проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.
4. Составить план для реализации проекта.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.
3. Определить способ представления результатов, т. е. в какой форме будет отчет (презентация, видеоролик, сайт и т. д.).
4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой проект).

Этап процесса работы:

- Провести работу по проекту.

Заключительный этап:

1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.
2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов.
3. Провести защиту своего проекта, принять участие в обсуждении.
4. Дать самооценку своей работе.

При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта (производится обязательная проверка содержательной части проекта в системе «Антиплагиат!»), его практическая значимость, качество выполнения и защиты проекта.

Максимальный балл – 4.

(Презентация оценивается отдельно. Максимальный балл за презентацию – 4. Критерии оценивания прописаны выше).

Критерии оценивания.

4 балла ставится за:

- соответствие темы и содержания проекта рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор всей необходимой информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность;
- отсутствие признаков генерации текста проекта;
- применение способов командного взаимодействия, предусматривающего толерантное восприятие

социальных, культурных и личностных различий;

- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

3 балла ставится за:

- соответствие темы и содержания проекта рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточную самостоятельность;
- отсутствие признаков генерации текста проекта;
- применение способов командного взаимодействия, предусматривающего толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

2 балла ставится за:

- тема и содержание проекта выходят за рамки рассматриваемой проблематики;
- нет обоснования актуальности выбранной темы проекта;
- проведён поверхностный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная самостоятельность;
- есть признаки генерации одного из фрагментов текста проекта;
- слабое командное взаимодействие;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

1 балл ставится за:

- тема и содержание проекта выходят за рамки рассматриваемой проблематики;
- нет обоснования актуальности выбранной темы проекта;
- проведён поверхностный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная самостоятельность;
- есть признаки генерации от 20 до 40 % текста проекта;
- слабое командное взаимодействие;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

0 баллов ставится за:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Дифференцированный зачёт состоит из теоретической и практической части.

Студенты, не набравшие баллы на удовлетворительную оценку, проходят собеседование по контрольным вопросам. Кроме теоретических вопросов обучающиеся готовят к защите авторскую разработку урока истории или обществознания (конспект + технологическая карта + презентация).

Оценивание ответа на зачёте происходит по 5-балльной шкале.

Критерии оценивания.

5 баллов: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения. Самостоятельно разработанный урок полностью соответствует требованиям ФГОС.

4 балла: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Обучающийся не всегда способен приводить примеры, высказать аргументированную точку зрения. Самостоятельно разработанный урок в основном соответствует требованиям ФГОС.

3 балла: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения, к разработке урока.

2 балла: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные. Есть серьезные замечания к разработке урока.

0 баллов: студент не готов к зачёту или не явился на аттестацию; разработка урока отсутствует.

Оценочные средства

Контрольные вопросы по дисциплине к дифференцированному зачёту:

1. Методика школьного обучения истории как педагогическая наука.
2. Преподавание истории в дореволюционной России.
3. Школьное историческое образование в России в XX веке.
4. Историческое образование в современной школе. Современные требования к уроку истории / обществознания.
5. Нормативно-правовое обеспечение курсов «История» и «Обществознание». ФГОС.
6. Планирование школьного курса истории / обществознания. Цели, формы и типы планирования.
7. Понятие «учебники нового поколения»: причины появления понятия, характеристика учебников.
8. Школьный учебник истории / обществознания и его компоненты. Система работы с учебником на уроках. Учебно-методический комплекс по истории / обществознанию.
9. Современная государственная политика в области исторического и обществоведческого образования.
10. Требования к уровню подготовки выпускников школы по истории и обществознанию.
11. Основные требования к современному уроку истории и обществознания.
12. Методы и приёмы обучения, их классификация.
13. Методика работы с наглядностью.
14. Методика работы с историческими документами.
15. Современные педагогические технологии.
16. Технология развития критического мышления.
17. Типы уроков по ФГОС, их характеристика.
18. Анализ /самоанализ урока истории / обществознания.
19. Система проверки и оценки знаний и умений учащихся в процессе обучения истории и обществознанию
20. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках.
21. Новые сюжеты и оценки в школьных программах по истории России.