

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 03.02.2025 00:12:06  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины		<i>Теория литературы и практика читательской деятельности</i>
Направление подготовки	/	<i>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)</i>
Специальность		
Направленность (профиль)	/	<i>русский язык, русская литература</i>
Специализация		
Форма обучения		<i>очная</i>
Разработчик(и)		<i>Рогачева Наталья Александровна, профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

## 1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Отсутствуют

## 2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ №3, Практическое занятие 1 Литературоведение как научная дисциплина	Анализ работы: Дильтей В. Введение в науки о духе / пер. с нем. В. В. Библихина // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 108–135. <b>Вопросы:</b> специфика гуманитарных наук; методы гуманитарных исследований; место в системе научного знания.	Опорная схема по вопросам к статье. Ключевые слова, ответы на поставленные вопросы	2	3
2	УВ №3, Практическое занятие 1 Литературоведение как научная дисциплина	Эссе на тему: «Может ли «глубина понимания» служить критерием научного знания?» На основе работы М.М. Бахтина «К методологии гуманитарных наук».	Обсуждение текста в группах на практическом занятии	2	3

3	УВ №5, Практическое занятие 2, Художественный автор: методика интерпретации авторской позиции в тексте	<p>Барт Р. Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика и поэтика. М. 1994 (2-е изд.) С. 384-391.</p> <p>Обсуждение проблемы: возможна ли «смерть автора» в художественной словесности.</p>	Доклад. Тезисный план выступления	2	3
4	УВ №7, Практическое занятие 3 Художественный мир литературного произведения	<p>Анализ структуры и исторического содержания русской волшебной сказки.</p> <p>Применение инструментария анализа художественного текста одной из прочитанных теоретико-литературных работ.</p>	Применение теоретических знаний в практике анализа. Устный ответ	2	3

5	УВ №9, Практическое занятие 4 Система персонажей литературного произведения	Система персонажей в рассказе В. Драгунского "Девочка на шаре".	Анализ текста с применением усвоенной терминологии	2	3
6	УВ №1 Практическое занятие 5 Сюжет и фабула в художественном произведении	Все ответы на теоретические вопросы занятия построить с опорой на текст сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик».	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	3

7	УВ №13 Практическое занятие 6 Предметно-вещный мир литературного произведения	Анализ предметно-вещного мира в рассказе В. Драгунского «Девочка на шаре».	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	3
8	УВ №15 Практическое занятие 7 Повествовательная структура прозаического текста	Анализ повествовательной структуры рассказа В. Драгунского «Девочка на шаре»	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	2

9	УВ №18, Практическое занятие 8, Субъектная организация лирического текста	Обсуждение работы Ю. Н. Тынянова «А. Блок», где была обоснована необходимость применения категории «лирического героя» как своего рода «персонажа» «лирического романа».	Опорная схема по вопросам к статье. Ключевые слова, ответы на поставленные вопросы	2	3
10	УВ №20, Практическое занятие 9, Основы стиховедения	Выполнение тестов по определению стихотворного размера. Подбор материала для тестирования.	Выполнение теста (самопроверка на практическом занятии)	2	2
11	УВ №22, Практическое занятие 10, Стиховая композиция лирического текста	Анализ стиховой композиции (метр, ритм, рифма, строфа) в стихотворении Б. Ахмадулиной "Игры и шалости".	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	3

	а				
12	УВ №25, Практическое занятие 11, Методика анализа лирического текста	Анализ лирического произведения. Б. Л. Пастернак. Золотая осень Примерный план анализа лирического текста приведен в материалах практического занятия.	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	3
13	УВ №27, Практическое занятие 12, Методика анализа эпического произведения	Анализ рассказа А.П. Чехова «Мальчики» по предложенному плану. Тезисный текст анализа текста.	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	3

14	УВ №33, Практическое занятие 13, Язык художественного произведения	Особенности поэтического языка в стихотворении С. Есенина «Белая береза» (контрольная работа).	Доклад, презентация	2	3
15	УВ № 35. Практическое занятие 14. Стилевой анализ литературного произведения	Стилевой анализ рассказа А.П. Чехова «Человек»	Анализ текста на практическом занятии с применением усвоенной терминологии	2	2
16	УВ №36, Практическое занятие 15 Литературный процесс	Характеристика текста в соотношении с эстетическими установками автора (направление, школа) и типологическими особенностями стиля (течения).	Доклад, презентация	2	3

17	УВ № 37. Текущий контроль	Тест по проверке знания литературоведческих терминов	Выполненные тесты прикрепляются в LMS	5	14
18	УВ № 39 Экзамен. Подготовка к итоговой аттестац	Темы (примерные) для итоговой контрольной работы 1) Программа домашнего чтения для школьника (класс и программа – по выбору). 2) Теоретико-литературные термины на уроках литературы (анализ одной из программ). 3) Статья в учебнике литературы для общеобразовательной школы с точки зрения теории литературы.	Эссе на научную тему	5	15
	Итого			42 балла	74 часа

Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

УВ№ 5, 33, 36 Доклад (сообщение) на заданную тему в рамках темы практического занятия. Доклад - публичное выступление, ориентированное на освещение, представление аудитории определенной темы; является важной формой работы, которая расширяет общий кругозор студента за счет использования дополнительных источников; учит планировать длительное высказывание с логическими переходами от одной мысли к другой, расширяет словарный запас, развивает коммуникативную компетенцию в целом. Визуально-коммуникативная поддержка способствует эффективному и результативному усвоению материала.

Целью доклада является формирование коммуникативной компетенции посредством отработки навыков публичных выступлений.

Задачами доклада являются:

- Развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по теме, расширение кругозора.
- Формирование лексического навыка на основе аутентичных источников.
- Формирование умений организации материала по теме на основе извлеченной информации.
- Развитие навыков говорения.

Методика подготовки доклада:

1. В рамках самостоятельной работы студенты в группах готовят текст выступления по

заданной теме с опорой на наглядность (презентацию).

2. На занятии студенты выступают перед аудиторией.

3. По окончании выступления аудитория активно обсуждает проблему, изложенную докладчиками, и задает проблемные вопросы.

Подготовленный для представления доклад отвечает следующим требованиям:

- полнота раскрытия темы;
- ясность изложения и структурированность;
- оригинальность и эстетичность презентации;
- отличие текста презентации от устного выступления, презентующего;
- тема доклада должна быть сформулирована в начале выступления;
- доклад должен иметь чёткую структуру: введение, основная часть, заключение;
- части доклада должны быть логично связаны друг с другом, следует использовать средства логической связи в тексте;
- недопустимо читать текст с листа или повторять наизусть то, что записано - желательно подготовить заметки к докладу;
- речь докладчика (ов) должна быть четкой, умеренного темпа;
- докладчик(и) должен иметь зрительный контакт с аудиторией;
- в заключении следует сделать вывод по теме / проблеме, обобщить тему в одном предложении;
- после выступления докладчик(и) должны оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории;
- после ответов на поставленные вопросы докладчик(и) предлагают вопросы для обсуждения аудитории.

При оценивании доклада учитываются следующие параметры:

Содержание:

- полнота раскрытия темы, знание основных и некоторых второстепенных вопросов в рамках заданной темы;
- достижение коммуникативной цели - содержание сообщения должно соответствовать заданной теме;
- презентация поставленной темы в полном объеме, выдерживая беглый темп речи;
- предметное владение темой доклада;
- уверенное участие в беседе по содержанию темы.

Форма:

- логичность / структурированность / целостность выступления: соблюдение четкой логической структуры выступления: вступление; основная часть с логическим развитием изложения и переходом от одной законченной мысли к другой; заключение;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- выделение с помощью пауз и интонационных акцентов отдельных частей сообщения;
- наглядность / презентабельность;
- использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литературу)

УВ № 3, 18. Составление опорных схем по прочитанной научной работе. Критерии оценивания: 1) точность выборки ключевых положений источника; 2) последовательность изложения проблемы; 3) подтверждение тезиса материалом научного исследования; 4) привлечение культурного контекста для доказательства научного тезиса.

УВ 7, 9, 11, 13, 15, 22, 25, 27, 35. Анализ литературного текста с применением усвоенной научной терминологии. Критерии оценивания: 1) точность употребления термина; 2) выявление функции приема в источнике; 3) установление соотносённости приема с историей жанра и поэтикой целого.

УВ 3, 39. Эссе на научную тему. Критерии оценивания: 1) соблюдение обязательных композиционных параметров: постановка вопроса (проблемы) со ссылкой на научный источник, наличие не менее 3 аргументов с опорой на художественный текст, четкость вывода, его соответствие аргументации; 2) наличие правильно оформленного Списка литературы (2-3 позиции); 3) структурирование материала (логически мотивированная последовательность разделов); 4) привлечение научных источников; 5) цельность (соответствие Выводов ходу работы).

**ОТЛИЧНО:**

1. Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.
2. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
3. Наличие примеров, поддерживающих идею автора.
4. Соблюдение требований к объему текста и оформлению.
5. Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме.

**ХОРОШО:**

1. Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.
2. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
3. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.
4. Объем текста - 1800-2000 слов.
5. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:**

1. Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.
2. Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют.
3. Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора.
4. Объем текста - 1500-1800 слов.
5. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:**

1. Логическая структура нарушена (например, может отсутствовать заключение).
2. Аргументы в поддержку своей точки зрения отсутствуют.
3. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.
4. Объем текста - не более 1500 слов.
5. Автор обсуждает тему только с известных позиций.

Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проходит в письменной форме (тест по терминологии и эссе).

Требования к выполнению теста: соблюдение установленного времени для выполнения работы и загрузки в lxr.

Критерии оценивания:

Отлично - от 90% правильных, развернутых и мотивированных ответов на вопросы.

Хорошо - от 75 % правильных, развернутых и мотивированных ответов на вопросы.

Удовлетворительно - от 60 % правильных, развернутых и мотивированных ответов на вопросы.



Приложение к Положению  
о самостоятельной работе  
обучающихся ФГАОУ ВО  
«Тюменский государственный  
университет»

Примерное распределение бюджета времени  
на выполнение самостоятельной работы обучающихся по видам\*

Виды самостоятельной работы обучающихся		% от объема СР по дисциплине (модулю), практике	Возможные формы контроля
Подготовка к занятиям	Проработка лекций	20%	Формы письменного контроля: – анкета – контрольная работа (решение задач) – эссе – реферат – тестирование – рецензия, отзыв – представление проекта (прикладного, исследовательского) – представление текста заключения, справки, отчета (по результатам исследования или другой работы) – предоставление курсовой работы – предоставление отчетных документов по практике – др. Формы устного контроля: – коллоквиум – круглый стол – фронтальный, индивидуальный и другие формы опроса – собеседование – устный ответ на экзаменационный билет – защита отчета, проекта, курсовой работы и т.д. – защита отчета по практике – др.
	Изучение тем дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися		
	Подготовка к практическим занятиям		
	Подготовка к лабораторным занятиям		
Выполнение письменных, расчетных, научно-исследовательских, творческих и др. заданий	Выполнение расчетных заданий	60%	
	Подготовка доклада		
	Подготовка презентации		
	Подготовка проекта		
	Составление библиографического списка, глоссария		
	Составление портфолио		
Выполнение индивидуального (группового) задания по практике	Не менее 70% общего объема трудоемкости по практике		
Подготовка к контрольным мероприятиям	Подготовка к контрольным работам	20%	
	Подготовка к коллоквиуму		
	Взаимоконтроль выполненных заданий		
	Подготовка к зачету		
	Подготовка к дифференцированному зачету		
	Подготовка к экзамену		
	Подготовка к защите отчета по практике		
Подготовка к государственной итоговой аттестации	Подготовка к государственному экзамену	Не менее 70% общего объема трудоемкости по данному государственному аттестационному испытанию	Сдача государственного экзамена
	Выполнение ВКР и подготовка к ее защите	Не менее 80% общего объема трудоемкости по данному государственному аттестационному испытанию	Консультирование и защита ВКР

\* Приведенный в таблице перечень видов СР не является окончательным. Конкретные виды СР и рекомендуемое количество академических часов на их выполнение определяются авторами рабочих программ в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы обучающихся.