

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.02.2025 15:07:56
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Практикум по квалификации преступлений</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>для обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», реализуемым по индивидуальным образовательным траекториям на основе модели «2+2»</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Пережогина Галина Владимировна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ, Шапель Анастасия Игоревна, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1	Понятие и значение квалификации преступлений	Изучение темы Подготовка доклада	Доклад	5	10
2	Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений	Решение кейса	Письменное представление решения, участие в обсуждении	5	5
3	Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния	Решение кейса	Письменное представление решения, участие в обсуждении	5	5
4	Квалификация по объективным признакам состава преступления	Решение кейса	Письменное представление решения, участие в обсуждении	5	10
5	Квалификация по субъективным признакам состава преступления	Решение кейса	Письменное представление решения, участие в обсуждении	5	10
6	Квалификация неоконченной преступной деятельности	Изучение материала, подготовка проекта	Собеседование по теме, создание кейса	10	10
7	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	Изучение материала, подготовка проекта	Собеседование по теме, создание кейса	10	10
8	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	Изучение материала, подготовка проекта	Собеседование по теме, создание кейса	10	10

9	Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения	Изучение материала, подготовка проекта	Собеседование по теме, создание кейса	10	10
10	Подготовка к дифференцированному зачету	Повторение изученного материала и выполнение контрольных заданий	Успешное выполнение контрольных	0	10

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания.

1. Понятие и значение квалификации преступлений.

Подготовка доклада

- Примерное задание: подготовить доклад по одной из тем:
 - 1.Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.
 - 2.Понятие и виды квалификации преступлений.
 - 4.Этапы квалификации преступлений.
 - 5.Значение правильной квалификации преступлений.
 6. Место общей квалификации преступлений в системе науки уголовного права.
- Рекомендации по выполнению:
 - Изучите учебную литературу и дополнительные источники информации.
 - Освойте основные термины и понятия, связанные с квалификацией преступлений.
 - Доклад по объему рекомендуется не более 5 минут устного изложения, с введением, основной частью и заключением.
 - Критерии оценивания:
 - Полнота раскрытия темы (2 балла).
 - Логичность и структура изложения, верное понимание и толкование терминов (3 балл).

2. Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений.

Письменное представление решения

- Примерные кейсы:

Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Барлина. Доставленный в больницу Барлин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст.103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г. и действия Ковалева следует квалифицировать по ч.1 ст.105 УК РФ 1996 г. Обоснованы ли доводы прокурора?

Желая умертвить трехмесячного ребенка, гражданка Котова дала ему большую долю снотворного, положила сонного в чемодан, а чемодан на станции «Воронеж» поставила на верхнюю полку в вагоне скорого поезда. Ребенка обнаружили в г. Киеве, где он вскоре после обнаружения умер от отравления снотворным. Определите место совершения преступления. По уголовному закону какого государства можно привлечь к ответственности Котову?

- Рекомендации по выполнению:
 - Изучите учебные и дополнительные материалы.
 - Используйте алгоритм: краткое изложение юридически значимых обстоятельств, выберите путем использования теоретических знаний нормативный акт, используйте норму необходимую для применения в данной ситуации, изложите итоговые выводы и предложите пути решения.
 - Письменно изложите решение кейса и будьте готовы к обсуждению результатов.

Участие в обсуждении проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Критерии оценивания:
 - Верное определение юридически значимых условий (2 балла).
 - Структура и оформление решения кейса (2 балла).
 - Верное использование нормативного акта и теоретических положений (1 балл).

3. Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния.

Письменное представление решения

- Примерные кейсы:

Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Аниной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Аниной, что при возвращении домой у нее с головы сорвал берет какой-то подросток и скрылся в неизвестном направлении. На самом деле Гришина передала берет своему знакомому Дурову, который обещал его продать, а деньги поделить. Дайте определение понятия состава преступления. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Ознакомьтесь со ст.ст.158, 159, 160 УК РФ.

Во время распития спиртных напитков между Козловым и Тюриным возникла ссора, в ходе которой Козлов нанес Тюрину удар кухонным ножом в область живота. Тюрин был доставлен в больницу. При проведении хирургической операции врачом были использованы гнилые нитки и вследствие этого у больного развилось общее заражение крови и через трое суток больной скончался. Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки каких-либо составов преступлений? При решении ознакомьтесь со ст.ст.109, 111, 293 УК РФ. Определите виды названных составов преступлений.

- Рекомендации по выполнению:
 - Изучите учебные и дополнительные материалы.
 - Используйте алгоритм: краткое изложение юридически значимых обстоятельств, выберите путем использования теоретических знаний нормативный акт, используйте норму необходимую для применения в данной ситуации, изложите итоговые выводы и предложите пути решения.
 - Письменно изложите решение кейса и будьте готовы к обсуждению результатов.

Участие в обсуждении проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Критерии оценивания:
 - Верное определение юридически значимых условий (2 балла).
 - Структура и оформление решения кейса (2 балла).
 - Верное использование нормативного акта и теоретических положений (1 балл).

4. Квалификация по объективным признакам состава преступления.

Письменное представление решения

- Примерные кейсы:
 - Фомин увидел, что соседка Лукьянова сдавала в ателье две шкурки норки для пошива шапки, и решил похитить их. Придя на следующий день в ателье, он воспользовался невнимательностью закройщика и похитил две шкурки, сданные Лукьяновой. Определить объект и предмет преступного посягательства.
 - Лебедев и Заикин на железнодорожном вокзале похитили у военнослужащего пистолет. Возвращаясь вечером домой, они, угрожая пистолетом, у прохожего похитили часы «Командирские» и деньги в сумме 1250 рублей. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступных посягательств. В каких случаях пистолет является предметом преступления, а в каких – орудием совершения преступления? В чем отличие предмета преступления от орудия преступления?
- Рекомендации по выполнению:
 - Изучите учебные и дополнительные материалы.

- Используйте алгоритм: краткое изложение юридически значимых обстоятельств, выберите путем использования теоретических знаний нормативный акт, используйте норму необходимую для применения в данной ситуации, изложите итоговые выводы и предложите пути решения.

- Письменно изложите решение кейса и будьте готовы к обсуждению результатов.

- Участие в обсуждении проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Критерии оценивания:

- Верное определение юридически значимых условий (2 балла).

- Структура и оформление решения кейса (2 балла).

- Верное использование нормативного акта и теоретических положений (1 балл).

5. Квалификация по субъективным признакам состава преступления.

Письменное представление решения

- Примерные кейсы:

- Е., поссорившись с К., нанес ему удар по лицу лопатой. Установлено, что Е. предвидел возможность причинения любого вреда здоровью потерпевшего (легкого, средней тяжести или тяжкого) и желал наступления любого из них. Какой вид умысла характеризует психическое отношение Е. к содеянному? Как должно квалифицироваться содеянное в случае причинения разных видов вреда здоровью потерпевшего? Как должно квалифицироваться содеянное, если вред потерпевшему не был причинен (К. сумел увернуться от удара)?

- Ж. был осужден по ч.4 ст.111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Он, находясь в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений нанес З. сильный удар кулаком по лицу (от удара был причинен ушиб и кровоизлияние, что было расценено как легкий вред здоровью). В результате удара З. споткнулся, упал на бетонную поверхность головой. В результате удара головой о бетон произошел перелом костей черепа с ушибом головного мозга (данные повреждения относятся к числу тяжкого вреда здоровью), что явилось причиной смерти З. Ознакомившись со ст.ст.105, 109, 111, 115 УК РФ, ответьте на вопрос, правильно ли дана уголовно-правовая оценка содеянному, исходя из содержания субъективной стороны Ж.? Имеется ли в данном случае преступление с двумя формами вины?

- Рекомендации по выполнению:

- Изучите учебные и дополнительные материалы.

- Используйте алгоритм: краткое изложение юридически значимых обстоятельств, выберите путем использования теоретических знаний нормативный акт, используйте норму необходимую для применения в данной ситуации, изложите итоговые выводы и предложите пути решения.

- Письменно изложите решение кейса и будьте готовы к обсуждению результатов.

Участие в обсуждении проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Критерии оценивания:

- Верное определение юридически значимых условий (2 балла).

- Структура и оформление решения кейса (2 балла).

- Верное использование нормативного акта и теоретических положений (1 балл).

6. Квалификация неоконченной преступной деятельности

Собеседование по теме

- Собеседование проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Рекомендации по выполнению:

- Вдумчивое чтение рекомендуемой литературы, нормативных актов по теме.

- Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов, выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов (0-5 баллов).

Проектная работа

- Работа студентов в малых группах. Подразумевает выполнение взаимосвязанных заданий по темам дисциплины на условных, самостоятельно придуманных студентами данных. Позволяет оценить самостоятельную работу студента, работу в команде, понимание темы и задания.

- Рекомендации по выполнению:

- Сформировать рабочую команду нужно, помня об ответственности всех членов команды за невыполнение заданий.

- Самостоятельно придуманные данные для выполнения заданий должны быть правдоподобными, логичными, аргументированными. Оформление выполнения заданий должно соответствовать требованиям.

- Приложения проекта – основная практическая часть проекта, доказывающая самостоятельное выполнение заданий проекта. Перечень предоставляемых на контроль самостоятельно выполненных внеаудиторно приложений проекта по определенной теме уточняется преподавателем дисциплины.

- Критерии оценивания:

- материал удобный для восприятия, раскрывающий выполнение поставленной задачи, уверенное выступление по заявленному вопросу темы и аргументированные ответы на вопросы, оценивается максимальным количеством баллов;

- материал, не полностью или не раскрывающий выполнение поставленной задачи, выступление, не полностью раскрывающие заявленный вопрос темы, и вызывающее сложности с ответом на вопросы, оцениваются в процентах от максимального количества баллов. (0-5 баллов).

7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Собеседование по теме

- Собеседование проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Рекомендации по выполнению:

- Вдумчивое чтение рекомендуемой литературы, нормативных актов по теме.

- Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов, выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов (0-5 баллов).

Проектная работа

- Работа студентов в малых группах. Подразумевает выполнение взаимосвязанных заданий по темам дисциплины на условных, самостоятельно придуманных студентами данных. Позволяет оценить самостоятельную работу студента, работу в команде, понимание темы и задания.

- Рекомендации по выполнению:

- Сформировать рабочую команду нужно, помня об ответственности всех членов команды за невыполнение заданий.

- Самостоятельно придуманные данные для выполнения заданий должны быть правдоподобными, логичными, аргументированными. Оформление выполнения заданий должно соответствовать требованиям.

- Приложения проекта – основная практическая часть проекта, доказывающая самостоятельное выполнение заданий проекта. Перечень предоставляемых на контроль самостоятельно выполненных внеаудиторно приложений проекта по определенной теме уточняется преподавателем дисциплины.

- Критерии оценивания:

- материал удобный для восприятия, раскрывающий выполнение поставленной задачи, уверенное выступление по заявленному вопросу темы и аргументированные ответы на вопросы, оценивается максимальным количеством баллов;

- материал, не полностью или не раскрывающий выполнение поставленной задачи, выступление, не полностью раскрывающие заявленный вопрос темы, и вызывающее сложности с ответом на вопросы, оцениваются в процентах от максимального количества баллов. (0-5 баллов).

8. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм

Собеседование по теме

- Собеседование проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

- Рекомендации по выполнению:

- Вдумчивое чтение рекомендуемой литературы, нормативных актов по теме.

- Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов, выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов (0-5 баллов).

Проектная работа

- Работа студентов в малых группах. Подразумевает выполнение взаимосвязанных заданий по темам дисциплины на условных, самостоятельно придуманных студентами данных. Позволяет оценить самостоятельную работу студента, работу в команде, понимание темы и задания.

- Рекомендации по выполнению:

- Сформировать рабочую команду нужно, помня об ответственности всех членов команды за невыполнение заданий.

- Самостоятельно придуманные данные для выполнения заданий должны быть правдоподобными, логичными, аргументированными. Оформление выполнения заданий должны соответствовать требованиям.

- Приложения проекта – основная практическая часть проекта, доказывающая самостоятельное выполнение заданий проекта. Перечень предоставляемых на контроль самостоятельно выполненных внеаудиторно приложений проекта по определенной теме уточняется преподавателем дисциплины.

- Критерии оценивания:

- материал удобный для восприятия, раскрывающий выполнение поставленной задачи, уверенное выступление по заявленному вопросу темы и аргументированные ответы на вопросы, оценивается максимальным количеством баллов;

- материал, не полностью или не раскрывающий выполнение поставленной задачи, выступление, не полностью раскрывающие заявленный вопрос темы, и вызывающее сложности с ответом на вопросы, оцениваются в процентах от максимального количества баллов. (0-5 баллов).

9. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения

Собеседование по теме

- Собеседование проводится по вопросам темы дисциплины. Позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.
- Рекомендации по выполнению:
 - Вдумчивое чтение рекомендуемой литературы, нормативных актов по теме.
- Критерии оценивания:
 - выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов, выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов (0-5 баллов).

Проектная работа

- Работа студентов в малых группах. Подразумевает выполнение взаимосвязанных заданий по темам дисциплины на условных, самостоятельно придуманных студентами данных. Позволяет оценить самостоятельную работу студента, работу в команде, понимание темы и задания.
- Рекомендации по выполнению:
 - Сформировать рабочую команду нужно, помня об ответственности всех членов команды за невыполнение заданий.
 - Самостоятельно придуманные данные для выполнения заданий должны быть правдоподобными, логичными, аргументированными. Оформление выполнения заданий должны соответствовать требованиям.
 - Приложения проекта – основная практическая часть проекта, доказывающая самостоятельное выполнение заданий проекта. Перечень предоставляемых на контроль самостоятельно выполненных внеаудиторно приложений проекта по определенной теме уточняется преподавателем дисциплины.
- Критерии оценивания:
 - материал удобный для восприятия, раскрывающий выполнение поставленной задачи, уверенное выступление по заявленному вопросу темы и аргументированные ответы на вопросы, оценивается максимальным количеством баллов;
 - материал, не полностью или не раскрывающий выполнение поставленной задачи, выступление, не полностью раскрывающие заявленный вопрос темы, и вызывающее сложности с ответом на вопросы, оцениваются в процентах от максимального количества баллов. (0-5 баллов).

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине.

Дифференцированный зачет проводится в устной форме и является инструментом промежуточной аттестации для обучающихся, не набравших 61 балл в течение семестра или не согласных с оценкой, полученной по итогам текущего контроля. Дифференцированный зачет проводится в аудитории в течение 90 минут в виде устного собеседования с преподавателем дисциплины.

Рекомендации для подготовки:

Повторите материалы и ключевые вопросы, обсуждавшиеся на практических занятиях и изученные самостоятельно в ходе освоения дисциплины. Убедитесь, что вы чётко понимаете основные термины. Используйте учебную литературу:

Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений: (репринт издания М., 1963). – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 324 с.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие – М.: Проспект, 2013. – 80 с.

Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): учеб. пособие – М., Екатеринбург: Проспект, Уральская государственная юридическая академия, 2015. – 292 с.

Дополнительно ознакомьтесь:

Буркина, О. А. Квалификация преступлений, посягающих на собственность, с применением насилия: Монография / Буркина О.А. - Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2015. - 174 с.: ISBN 978-5-905976-54-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/908656> (дата обращения: 29.12.2024) – Режим доступа: по подписке. (вход по корпоративной учетной записи ТюмГУ)

Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография / Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г., - 4-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 431 с.: - (Научная мысль). - ISBN 978-5-369-01795-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/923814> 908656 (дата обращения: 29.12.2024) – Режим доступа: по подписке. (вход по корпоративной учетной записи ТюмГУ).

Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.М. Багмета. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 487 с. - ISBN 978-5-238-02610-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028871908656> (дата обращения: 29.12.2024) – Режим доступа: по подписке. (вход по корпоративной учетной записи ТюмГУ).

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету:

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Значение правильной квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Характеристика квалификации преступлений как логико-информационной правовой задачи.
5. Понятие и свойства алгоритма квалификации преступлений.
6. Теоретические основы разработки алгоритма квалификации преступлений.
7. Правовые основы разработки алгоритма квалификации преступлений.
8. Соотношение алгоритма и экспертной системы поддержки квалификации преступлений.
9. Понятие и структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
10. Действие уголовного закона во времени и в пространстве.
11. Виды и приемы толкования уголовного закона, их значение для квалификации преступлений.
12. Понятие состава преступления, его элементы и признаки.
13. Установление и учет при квалификации объективных признаков состава преступления.
14. Понятие и виды неоконченного преступления.
15. Правила квалификации неоконченного преступления.
16. Понятие добровольного отказа от преступления.
17. Правила квалификации при добровольном отказе от преступления.
18. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
19. Виды соучастников преступления и их характеристика.
20. Общие правила квалификации деяний соучастников преступления.
21. Характеристика форм и видов соучастия.
22. Особенности квалификации при различных формах и видах соучастия.
23. Правила квалификации деяний соучастников при эксцессе либо добровольном отказе исполнителя.
24. Понятие и виды единичного преступления.
25. Понятие и виды множественности преступлений.
26. Правила квалификации при совокупности преступлений.
27. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
28. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Результаты дифференцированного зачета переводятся в традиционную оценку по следующей шкале:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».