

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 26.11.2024 16:05:36  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к  
рабочей программе  
дисциплины

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История русского языка</i>
Направление подготовки	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль)	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>Заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Лабунец Н.В., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися  
отсутствуют
2. План самостоятельной работы

№ п / п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
	Модуль Содержание				
1	2	3	4	5	6
1	<i>Модуль 1.</i> Введение. Происхождение русского языка.	1) Составление схемы-таблицы «Этапы формирования русского языка»	1) Письменная презентация схемы-таблицы «Этапы формирования русского языка» (индивидуальный опрос).	2	3
		2) Конспектирование по теме «Памятники древнерусской письменности».	2) Письменная презентация темы «Памятники древнерусской письменности» (индивидуальный опрос)	2	3
2	<i>Модуль 2.</i> Историческая фонетика русского языка.  Праславянское наследие в звуковой системе древнерусского языка.	1) Проработка лекционного материала, конспектирование по теме «Праславянское наследие в звуковой системе древнерусского языка». Кратко ответить на вопросы: - Что такое Закон слогового сингармонизма? Что собою представляют I, II, III палатализации и j-овое смягчение? - Что такое Закон открытого слога, принцип восходящей звучности? Какие проявления ЗОС на праславянской почве известны? - В чем особенности проявления ЗСС и ЗОС в поздний период развития праславянского языка на восточнославянской почве?	1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекции, рекомендованной литературы по лекционной теме (индивидуальный опрос).	4	6
		2) Обзор основных исторических чередований в истории русского языка.	2) Индивидуальный глоссарий (индивидуальный опрос).	2	6

		<p>Подготовка индивидуального глоссария (историко-лингвистические термины, парадигмы их использования)</p> <p>3) Работа с грамматическими конструкциями (историческими чередованиями)</p> <p>4) Подготовка к тестированию по теме «Исторические чередования в русском языке, вызванные ЗСС и ЗОС на праславянской почве»</p>	<p>3) Письменная презентация грамматического задания с использованием изученных исторических чередований (связанных с проявлением законов открытого слога и слогового сингармонизма на праславянской почве)</p> <p>4) Тестирование по теме «Исторические чередования в русском языке, вызванные ЗСС и ЗОС на праславянской почве»</p>	4	4
3	<p>Модуль 3. Историческая фонетика русского языка.</p> <p>Фонетические процессы древнерусского языка исторической эпохи.</p>	<p>1) Конспектирование материалов по темам: 1. «Фонетическая система древнерусского языка X-XI вв. Процессы вторичного смягчения согласных и падения редуцированных»; 2. «Изменение системы гласных и согласных звуков после падения редуцированных». Ответить на вопросы: - В чем заключается специфика фонетической системы древнерусского языка X-XI вв.? Сколько было фонем? Каковы их дифференциальные признаки? - В чем заключается сущность процессов вторичного смягчения согласных и падения редуцированных? Как это отразилось на системе консонантизма и вокализма?</p> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями (выполнение историко-</p>	<p>1) Конспект рекомендованной литературы по темам.</p> <p>2) Письменная презентация грамматического задания с использованием изученных историко-фонетических фактов</p>	4	5
				2	4

	<p>фонетических упражнений по написанию, транскрибированию, комментированию древнерусских слов)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ фонетических явлений)</p> <p>4) Подготовка к контрольной работе 1 «История чередования гласных е/о с нулем звука»</p> <p>5) Подготовка к контрольной работе 2 «Переход е &gt; о после мягких согласных перед твердыми»</p>	<p>(связанных с умениями их написания, транскрибирования, комментирования)</p> <p>3) Устная и письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос).</p> <p>4) Выполнение контрольной работы 1.</p> <p>5) Выполнение контрольной работы 2.</p>	<p>2</p> <p>4</p> <p>4</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	
4	<p><i>Модуль 4.</i> Историческая морфология русского языка.</p> <p>Имя существительное, прилагательное, местоимение в истории русского языка</p>	<p>1) Проработка лекции и составление конспекта по истории имени в русском языке. Ответить на вопросы: - Чем обусловлено формирование типов склонения существительных с указанием суффикса древней основы? - В чем заключается формально-грамматический принцип распределения существительных по типам склонения? - Что такое перегруппировка и унификация типов склонения существительных? - Как формировалась система местоимений в русском языке? -Что такое энклитические местоимения? - В чем особенность формирования личных местоимений 3 лица? - В чем различие системы полных и кратких</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекции, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).</p>	3	5

		<p>прилагательных в древнерусском языке? - Какие формы имени являются архаическими?</p> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями (выполнение упражнений по анализу морфологических форм имени существительного, прилагательного, местоимения, встречающихся в древнерусских текстах)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p> <p>4. Подготовка к контрольной работе 3 «История имени в русском языке»</p>	<p>2) Устная и письменная презентация грамматического задания по интерпретации морфологических форм имени в древнерусском тексте (индивидуальный опрос).</p> <p>3) Письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p> <p>4) Выполнение контрольной работы 3.</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>5</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
5	<p><i>Модуль 5.</i> Историческая морфология русского языка.  История глагола в русском языке.</p>	<p>1) Проработка лекции, составление конспекта по истории глагола в русском языке. Ответить на вопросы: - В чем состоит специфика категорий и форм древнерусского глагола по отношению к современному русскому? - Как установились формы настоящего, будущего и прошедшего времени глагола? - В чем различие старославянских и древнерусских форм причастия? - Как возникла форма деепричастия в русском языке?</p> <p>2) Работа с грамматическими конструкциями (выполнение упражнений по анализу спрягаемых форм глагола, именных форм глагола,</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта лекции, рекомендованной литературы по лекционным темам (индивидуальный опрос).</p> <p>2) Письменная презентация грамматического задания по интерпретации морфологических форм имени в древнерусском тексте (индивидуальный опрос).</p>	<p><b>3</b></p> <p>2</p>	<p>5</p> <p>5</p>

		<p>встречающихся в древнерусских текстах)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p> <p>4. Подготовка к тесту по истории глагола в русском языке.</p>	<p>3) Письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p> <p>4) Выполнение тестового задания по истории глагола в русском языке.</p>	3	5
6	<p>Модуль 6. Исторический синтаксис русского языка.</p> <p>Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка.</p>	<p>1) Составление конспекта по историческому синтаксису русского языке.          Ответить на вопросы:          - В чем заключаются особенности синтаксиса древнерусского простого и сложного предложений?          - как проявляется категория дательного самостоятельного в древнерусских текстах?          - Какова история конструкций с двойными падежами в русском языке?</p> <p>2) Работа с синтаксическими конструкциями (выполнение упражнений по синтаксическому анализу древнерусского текста)</p> <p>3) Самостоятельная работа с древнерусскими текстами (чтение, перевод, анализ морфологических явлений)</p>	<p>1) Письменная презентация с использованием личных записей студента, электронного конспекта рекомендованной литературы по темам (индивидуальный опрос).</p> <p>2) Письменная презентация синтаксического задания по интерпретации древнерусского текста (индивидуальный опрос).</p> <p>3) Письменная презентация задания с использованием изученных языковых фактов (индивидуальный опрос)</p>	3	5
7	<p>Модуль 7          Творческое задание.</p> <p>Этимология, историческая лексикология и лексикография</p>	<p>1) Самостоятельный отбор материала по этимологии слова, его истории или исторической лексикографии русского языка.</p>	<p>1) Устная и письменная презентация с использованием личных записей студента, конспектов рекомендованной литературы, электронная презентация (индивидуальный опрос).</p>	3	3

	русского языка.	<p>2) Самостоятельный выбор статьи / книги по теме и подготовка критического анализа статьи / книги.</p> <p>3) Подготовка к участию в дискуссии на изучаемую тему (этимология, история слова, история создания историко-лингвистических словарей)</p>	<p>2) Обзор статьи / книги по теме исследования.</p> <p>3) Участие в дискуссии.</p>	<p>3</p> <p>4</p>	<p>3</p> <p>4</p>
8	Подготовка к аттестации (диф.зачёт)	<p>Проработка материала курса (знание основных теоретических вопросов, умение видеть и интерпретировать фонетические, морфологические, синтаксические явления, нашедшие свое отражение как в древнерусских текстах, так и в текстах современного русского языка).</p> <p>Вопросы к зачету:  1. Историческая грамматика русского языка как научная дисциплина, ее предмет и задачи.  2. Историческая грамматика русского языка в системе других лингвистических дисциплин. Основные источники и методы исторического изучения русского языка.  3. Образование русского языка. Возможная периодизация истории русского языка в связи с историей восточных славян.  4. Праславянское наследие. Исторические (морфологические) чередования гласных в русском языке и их происхождение.</p>			6

		<p>5. Исторические чередования согласных, вызванные законом слогового сингармонизма на праславянской почве.</p> <p>6. Исторические чередования гласных и согласных, вызванные законом открытого слога на праславянской почве.</p> <p>7. Общевосточнославянские явления дописьменной поры, связанные с законом слогового сингармонизма и законом открытого слога. Изменение начального *je &gt; *o.</p> <p>8. Фонетические закономерности построения слога в древнерусском языке к X-XI в.</p> <p>9. Состав и система гласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. (проблемность вопроса). Редуцированные гласные /ь / и / ь / как особые фонемы и их позиционные варианты.</p> <p>10. Состав и система согласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. Древнейшие диалектные особенности в звуковой системе древнерусского языка.</p> <p>11. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка (проблемность вопроса). Вопросы к экзамену</p> <p>12. История падения редуцированных /ь /, / ь / и их позиционных вариантов. Хронология процесса.</p> <p>13. Основные закономерности утраты редуцированных. Различное по диалектам древнерусского языка</p>			
--	--	---	--	--	--



		<p>изменение напряженных /и / и / ы/.</p> <p>14. Последствия падения редуцированных в области гласных (незакономерные изменения в области редуцированных, история сочетаний / ь /, / ь / с предшествующими плавными между согласными, явление "второго полногласия", возникновение системы беглых гласных и др.).</p> <p>15. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка..</p> <p>16. Формирование фонетической системы великорусского языка. оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парных по глухости - звонкости. Появление / ф / и / ф' / как самостоятельных фонем.</p> <p>17. История парного противопоставления непалатализованных и палатализованных согласных как основная тенденция развития русской фонетической системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа / t / ~ / t' /.</p> <p>18. История согласных фонем, непарных по твердости-мягкости (изменение сочетаний [ кы ], [ гы ], [ хы ] в [ к'и ], [ г'и ], [ х'и ]; история шипящих и /ц/).</p> <p>19. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>фонетической категории твердости-мягкости).  Переход [’е] в [’о].  История гласных верхнесреднего подъема / е / и / о /. Объединение гласных / а / и / ä / в одну фонему / а /. Вопрос об отношении в русском языке между гласными / ы / и / и /</p> <p>20. История аканья.  Гипотезы относительно времени, места и фонетической причины возникновения аканья.  Вопрос о времени появления аканья в московском говоре.  Фонетическая система русского национального языка (основные тенденции развития).</p> <p>21. Проблематика и задачи курса исторической морфологии русского языка.</p> <p>22. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятников письменности.</p> <p>23. Перегруппировка типов склонения имен существительных в истории русского языка.  Утрата звательной формы. Утрата категории двойственного числа.</p> <p>24. История падежных окончаний имен существительных в единственном числе.</p> <p>25. История падежных окончаний имен существительных во множественном числе.</p> <p>26. История формирования категории одушевленности-неодушевленности существительных в русском языке.</p> <p>27. История местоимений в русском</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>языке.</p> <p>28. История именных и местоименных форм прилагательных в русском языке.</p> <p>29. История форм сравнительной степени прилагательных в русском языке.</p> <p>30. Формирование имени числительного как части речи в истории русского языка.</p> <p>31. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников древнерусской письменности.</p> <p>32. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке.</p> <p>33. История форм прошедшего времени глагола в русском языке.</p> <p>34. История форм ирреальных наклонений глагола в русском языке.</p> <p>35. История формирования категории глагольного вида в русском языке.</p> <p>36. История именных форм глагола в русском языке.</p> <p>37. История формирования категории деепричастия в русском языке.</p> <p>38. Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка.</p> <p>39. Праславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка.</p> <p>40. Основные средства пополнения словаря в истории русского языка.</p>			
	Баллы				<b>Итого:</b> <b>75</b>
	Часы				<b>Итого:</b> <b>126</b>

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

*Индивидуальный опрос* представляет устную и письменную презентацию студентом выполненного задания по интерпретации тенденций, процессов, форм, отдельных явлений в истории русского языка. Индивидуальный опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и др. Данный метод контроля позволяет не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но также поправлять и закреплять знания, умения и навыки. *Критерии оценивания:* 1) глубина, прочность, систематичность знаний; 2) адекватность применяемых знаний; 3) соответствие предполагаемым ответам; 4) логика рассуждений. Коммуникативный аспект 1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

*Глоссарий* - словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с толкованием, комментариями и примерами. Список терминов для самостоятельной работы представлен также в учебных пособиях: *Критерии оценивания:* 1) Содержательный аспект 2) Правильность, полнота, точность представленных определений. 3) Техническое исполнение 4) Корректность использования источников 5) Соблюдение стандартных технических требований. 6) Наличие ссылок на источники определений.

*Конспект* – систематическая, логически связная запись. Этот вид работы позволяет оценить аналитические навыки обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов извлекать и перерабатывать необходимую информацию. Проверка конспектов осуществляется в соответствии с объемом аналитически обработанного учебно-научного материала, отражающего логическую связь частей прослушанной или прочитанной информации и качеством его усвоения. *Критерии оценивания:* 1) оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); 2) логическое построение и связность текста; 3) полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); 4) визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки). Корректность использования источников. Наличие грамотных и полных ссылок на источники. Грамотность изложения: 1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) соответствие стандартным правилам оформления; 3) аккуратность, соблюдение структуры оригинала. Литература для конспектирования: Алексеев, А. В. Историческая грамматика русского языка : учебник и практикум для вузов / А. В. Алексеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15053-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489239> (дата обращения: 23.03.2022) Русанова, С. В. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие / С. В. Русанова. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. — 311 с. — ISBN 978-5-7782-3576-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/91214.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

*Тест* текущего контроля направлен на проверку знаний основных теоретических положений и уровня владения практическими навыками обнаружения и правильной интерпретации необходимых языковых явлений в области истории русского языка. Оценка теста текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом».

*Контрольная работа* предполагает анализ древнерусского текста XI–XVII вв. на фонетическом, морфологическом, синтаксическом и лексическом уровне. Критерии

оценивания: проверка контрольных работ на предмет правильности выполнения заданий и собеседование по их результатам.

*Работа с текстом* подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации и историко-лингвистического анализа древнерусских письменных текстов XI — середины XV вв. Она включает в себя прочтение текста, его перевод на русский язык, выявление фонетических, морфологических, синтаксических и лексических черт и их историко-лингвистическую интерпретацию. *Критерии оценивания* – проверка правильности выполненного анализа в формате коллективного обсуждения и устного опроса.

*Выполнение упражнений.* Во время занятий студенты выполняют упражнения, направленные на формирование навыков лингвистического комментирования явлений как древнерусского, так и современного русского языка в его литературной и диалектных разновидностях. *Критерии оценивания:* проверка правильности выполнения заданий в процессе устных ответов и коллективного обсуждения.

*Творческие задания* наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий) содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности, направленные на реализацию личностного потенциала студентов, а также формирующие важную составляющую их профессиональной компетентности – уметь анализировать в определенной последовательности основные грамматические категории русского языка. *Критерии оценивания* 1) Достаточно глубокий анализ изученного материала 2) Выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, научных положений 3) Соблюдение логической последовательности в изложении материала 4) Правильное использование алгоритма выполнения действий 5) Уместное и грамотное употребление терминологического аппарата дисциплины. Мыслительные операции 1) умение проявлять критическое мышление 2) умение аргументировать свою точку зрения. Коммуникативный аспект 1) отсутствие речевых ошибок 2) выразительная, богатая, точная речь. Критерии оценивания: *отлично* (8-10 баллов) 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения 3) Наличие примеров, поддерживающих идею автора 4) Соблюдение требований к объему текста и оформлению презентации 5) Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме; *хорошо* (5-7 баллов) 1) Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения 2) Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения 3) Наличие примеров, поддерживающего идею автора 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях; *удовлетворительно* 1) Логическая структура текста нарушена 2) Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют 3) Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора 4) Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

*Промежуточная аттестация* по дисциплине «История русского языка» проводится в форме дифференцированного зачета. Форма проведения зачета – устная. Задание к зачету состоит из двух частей: вопроса теоретического характера и одного задания практического характера (анализ фонетических, морфологических, синтаксических особенностей выделенных словоформ в текстовом отрывке из древнерусского произведения). При оценивании ответа студента учитываются следующие *критерии оценивания*: 1) правильность ответа; 2) полнота и содержательность ответа; 3) использование терминов по специальности, знание их содержания; 4) степень осознанности студентом изученного материала; 5) логичность и последовательность при изложении материала; 6) коммуникативные качества речи; 7) грамотность речевого оформления ответа.

## ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПРОСА.

### Историческая фонетика

1. Раскройте понятие «древнерусский язык», связан ли он генетически со старославянским языком? 2. Каковы хронологические рамки древнерусского языка? 3. Какие древнерусские памятники вам известны? 4. Какие древнерусские фонетические параллели можете привести старославянским град, власы, прах? 5. Какие древнерусские фонетические параллели можете привести старославянским вождь, всенощная, горящий? 6. Каковы признаки старославянизмов? 7. Были ли свойственны носовые восточнославянским диалектам? 8. Юс малый в древнерусских текстах обозначал носовой звук? 9. Каковы особенности вокализма ДРЯ? 10. Какие позиции редуцированных в тексте? 11. Какие сочетания звуков возникли под влиянием *-j-* в древнерусском языке? 12. Какие примеры палатализации заднеязычных фонем и йотовой палатализации вы находите в древнерусском тексте? 13. Какие примеры преобразований дифтонгических сочетаний с плавными вы находите в древнерусском тексте? 14. Что такое первое полногласие? 15. Что такое второе полногласие?

### Историческая морфология

1. Какие типы склонения имен существительных характерны для ДРЯ? 2. Как проявляется категория собирательности в системе ДРЯ со значением лица и конкретных предметов? 3. Как преобразовывались личные местоимения в процессе унификации? 4. Какие формы имен прилагательных вы находите в тексте, определите их формы и разряды. 5. Как образовались формы повелительного наклонения в ДРЯ? 6. Что такое аорист? Как изменялся аорист в процессе унификации? 7. Почему аорист был утрачен? 8. Каково грамматическое значение аориста? 9. Какова семантика имперфекта? 10. Какие формы действительных и страдательных причастий вы находите в тексте? 11. Как образовались формы действительных причастий? 12. Как образовалось деепричастие? 13. Каковы формы исконных древнерусских причастий и какова их судьба?

## РАБОТА С ДРЕВНЕРУССКИМ ТЕКСТОМ

Задание 1. Прочитайте текст. Определите, из какого памятника письменности данный фрагмент. Проанализируйте имена существительные с точки зрения процесса унификации склонения. Тои осеіи міог зла створи• поби мразь обиль~ по волості• а іа тьрожкоу все чело быс• и за" кізь вършь• іа тьрожкоу іе поуc въ городъ іи воза• и послаша по кіз# смеіа борисовиц#• в#чeслaвa клим#тиц#• зоубьц# "коуіа• и тххъ • и кого послашь и кізь при"• а іовнгородн зло быс вельми• кадъ ржи коупл#хуть по •і• грвїъ• а овса по •г• грвїн• а рпнн возъ по •в• грвїн• "д#хоу люди сосіовоую кору• и листь липовъ• и мохъ•

Задание 2. Прочитайте отрывок из «Повести временных лет». Найдите формы глаголов и охарактеризуйте их. Сделайте перевод указанного отрывка. Рекоша дружина Игореві: «Отроци Свѣнделжи изодѣлѣся суть оружьемъ и порты, а мы нази. И поиди, княже, с нами в дань, да и ты добудешъ и мы». И послуша ихъ Игорь, иде в Дерева в дань, и примысляше къ пѣрвой дани, и насиляше имъ и мужи его. И возмѣ дань и поиде въ свой городъ. Идущю же ему въспѣть, размысли, рече дружинѣ своей: «Идете вы с данью домови, а язъ възвращюся и похожю еще». И пусти дружину свою домови, с маломъ же дружины възвратися, желая болшая имѣнья.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ДРЕВНЕРУССКИМ ТЕКСТОМ

1. Перевод фрагмента древнерусского текста осуществляется на основе использования исторических словарей русского языка. 2. Составление лексического комментария к памятнику с привлечением исторических и современных словарей (указать библиографические данные словаря, том, страницу).

### Образец морфологического анализа глагола

Рекоша (форма в древнерусском тексте):

Речи – глагол I спряжения, I класса по основе настоящего времени и по основе инфинитива. В тексте употреблен в форме изъявительного наклонения, 3 л. мн. ч., прошедшего времени, аориста. Форма неправильная (3 л. мн. ч.). Должна быть форма речи, т.к. глагол коррелируется с сущ. дружина (ед. ч.). Однако существ. дружина имеет значение собирательности, что и обусловило семантическую корреляцию с глаголом рекоша по множественному числу. В совр.рус.лит. языке аористные формы не сохранились. В значении прошедшего времени используется форма перфекта без связки.

## ВЫПОЛНЕНИЕ УПРАЖНЕНИЙ

### Фонетические упражнения

Задание 1. Найдите в данных словах результаты I, II, III смягчений (палатализаций) заднеязычных согласных; восстановите первоначальный вид морфемы, в которой произошла палатализация *г, к, х*, и объясните условия смягчения: *петушок, снежок, дрожать, утешить, млечный, сторожить, количество, крючок, обожать, лечить, отрицание, храбрец, бряцать, значит, нарочно, слышать*.

### Образец выполнения

*Дрожать* – в корне слова имеется вторичный исконно мягкий согласный *ж*, который в однокоренных словах чередуется с исконным заднеязычным *г* (ср. *продрогнуть*). Праславянский вид корня *\*-drъg-*. В корне глагола *дрож-* *ж < g<sup>ē>h><sup>a</sup></sup>* по I палатализации (перед гласным переднего ряда *h* (по происхождению из *e* долгого), который, смягчив предшествующий заднеязычный согласный, сам изменился в *a*).

Задание 2. Объясните происхождение звука *ч* в приведенных ниже словах, восстановите праславянский вид данных словоформ: *извлечь, помочь, дочь, ночь, печь, мощь, стеречь*.

### Образец выполнения

*Течь* – глагол в форме инфинитива. На стыке окончания и корня находим вторичный мягкий согласный *ч*, который в других словоформах данного глагола чередуется с исконным заднеязычным *к* (ср. *текут*). Следовательно, исконный (праславянский) вид корня *\*-tek-*. Учитывая, что показателем инфинитива в праславянском языке является формант *\*-ti*, можно восстановить праславянский вид неопределенной формы данного глагола: *\*tekti*. Возникшее на стыке корня и словообразовательного форманта сочетание *\*kt* перед гласным переднего ряда *-\*i* изменяется в *ч*, что отражает результат смягчения, характерный для др.-рус. языка, тогда как в ст.-слав. языке это сочетание изменяется в аффрикату (мягкую) *шт* (тешти).

## Морфологические упражнения

Задание 1. Из предложенного ряда имен выделите существительные мягкого варианта древнерусских склонений с основами на \*-ā-/jā- и \*-ǫ-/jǫ-; определите, изменились ли их окончания в соответствующей падежной форме при учете соотношения в древнерусском языке мягкой и твердой разновидностей склонения: *к соболю, от зари, у тестя, с песцом, в калаче, от бани, с лучом, от новости, о журавле, без кольца, со свечой, к луже, к туче, в распре, на пни, от семьи, птицей, душой, к пропасти, рожью, к лебедю, из Ярославля, в стебле, на локте, о селезне, метели, в зное, без стужи, на морозе, в толще, зайца, от ветра, плащом, на бугре, о моде, в ущелье, на коже, о румянце.*

### Образец выполнения

В совр.рус.лит. языке:

*на земле* – начальная форма *земля*. Сущ. ж.р., окончание -я (-'а), сущ. I скл. в форме предл.пад. ед.ч.

В др.-рус. языке:

*земля* - сущ. ж.р., окончание -я (-'а), тип склонения с основой на \*-ā-/jā- мягкой разновидности. Форма на *земли* выступает в местн.пад. ед.ч. Исконное окончание -и в совр.рус.лит. языке не сохранилось, испытав воздействие твердого варианта того же типа склонения, где в местн.пад. был h (впоследствии h совпал с e).

Задание 2. Найдите и объясните в данных словах, словосочетаниях, предложениях и текстах следы былого склонения кратких прилагательных: *от мала до велика, с отцова наказа, по белу свету, как маков цвет, в сыру землю, не по-хорошему мил, а по милу хорош, как ясно солнышко, бел-горюч камень, в чисто поле, тёмна ночка, на босу ногу, не велика честь, разгорелся сыр-бор, подобру-поздорову, вкратце, слева, докрасна*

Задание 3. Найдите в приведенных отрывках найдите формы сравнительной степени, определите тип ее образования, объясните отклонения от древней и современной формы.

1. *И вверху пари скоряе стрел* (Лермонтов). 2. *Как вечная гора, стоит блаженство наше, крепчае мрамора, рубина много краше* (Лермонтов). 3. *Люди злые зверей* (Сумароков). 4. [Скотинин] *Ну, сестрица, скоряй же по рукам* (Фонвизин) 5. *Вот звуки ближе и громчей* (Рылеев).

Задание 4. Объясните, как образовались в древнерусском языке полные прилагательные, укажите причины изменений в их произношении и написании в соответствующих падежно-числовых формах: *нового платья, синего моря, летнему саду, добрый молодец, молодой месяц, весенний гром, в глубоком небе, в тихом омуте, в убогом жилище, в мягкой траве, о лихой удали, о строгом муже, лихими годами.*

### Образец выполнения

В совр.рус.лит. языке:

*в глухом (лесу)* – прил., начальная форма глухой (лес), выступает в предл.пад, ед. ч., м.р.

В др.-рус. языке:

*въ глуш* (краткая форма прилаг.) + *емь* (указат.местоим. мягкой разновидности) > *глушемь* > *глусемь* > *глухомь* (окончание изменяется в результате аналогического воздействия местоименного склонения твердой разновидности типа тот в том) > *глухом* (после падения редуцированных происходит отвердение конечного [м]). В силу выравнивания основ устраняются результаты второй палатализации (с<\*ch<sup>oi>h</sup>)

### Синтаксические упражнения



Задание 1. Найдите в предложениях оборот «дательный самостоятельный», объясните правила его перевода. При выполнении задания учитывайте структуру конструкции «дательный самостоятельный»: существительное (или местоимение) в Д.п. + причастие, согласованное с ним в роде, числе и падеже: Деревл#номъ же пришедьшимъ повелѣ вльга мовь створити рькуще сіце измывше с# придите ко мнѣ. Мстиславу сѣдѣщему на обѣдѣ, приде ему вѣсть.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### № 1. Историческая фонетика

- Живые особенности языка получают наименьшее отражение в*
  - памятниках письменности церковного характера
  - летописях
  - памятниках деловой письменности
- Ч восходит к \*k по первой палатализации в слове*
  - туча 2) кричу 3) вечный
- Ж восходит к \*gj в слове*
  - нож 2) сторож 3) снежок
- Корень слова содержит праславянское сочетание \*-tolt-*
  - гололедица 2) остолоп
  - положить 4) проволока
- В древнерусском языке редуцированный гласный был в корне слова*
  - мести 2) ров 3) брести 4) птица 5) молоко
- В древнерусском языке во всех словах ряда был редуцированный Ы или И*
  - давить, жизнь, двери 2) соловей, рою, кислый
  - чистить, грива, дрожжи 4) молитва, изыскать, открою
- Последствия падения редуцированных Ъ и Ь*
  - вторичное смягчение согласных
  - утрата носовых
  - отвердение шипящих
  - беглость гласных О и Е в корне и суффиксе
- Переход [e] в [o] осуществляется в фонетических позициях*
  - между твердыми согласными
  - после твердого
  - в начале слова
  - после мягкого перед твердым
- Гласный е восходит к ѣ (ять) в слове*
  - цена 2) крест 3) день
- Фонетические приметы старославянизмов имеет слово*
  - роспись 2) могучий 3) власть 4) лодка 5) утро

### № 2. Историческая морфология

- Древний тип склонения существительных указан правильно во всех словах ряда
  - брат -\*ǫ-, богиня -\*ї-, дарь -\*ѣ-, зять -\*ǫ-
  - гость -\*ǫ-, медведь -\*ї-, воробей -\*јǫ-, дерево -\*ǫ-, земля -\*јǫ-
  - место -\*ǫ-, чинь -\*ѣ-, река -\*ǫ-, ночь -\*ї-, отец -\*ǫ- (мягк.вар.)
  - тело -\*es-, тесть -\*ї-, конь -\*јǫ-, путь -\*ї-, мать -\* ї –
- Древнее (исконное) окончание существительных указано правильно во всех словах ряда

- 1) род.пад.ед.ч. воды, дат.пад.ед.ч. земли, им.пад.мн.ч. сѣла, им.-вин.дв.ч. рога
- 2) им.пад.мн.ч. кони, вин.пад.мн.ч. сыны, твор.мн.ч. домами, род.пад.ед.ч. дня
- 3) зват.пад.ед.ч. коню! дат.пад.мн.ч. отцам, род.пад.мн.ч. столов, род.пад.мн.ч. дней
3. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы именительного падежа множественного числа существительных мужского рода
  - 1) леса 2) кони 3) моря 4) горожане
4. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы родительного падежа множественного числа
  - 1) яблоч 2) сапог 3) солдат 4) носков
5. Неличное местоимение древнерусского языка
  - 1) мы 2) ты 3) он
6. Тип древнерусской формообразующей основы указан правильно во всех словах ряда
  - 1) бити – 1, просити – 2, вести – 1, лететь – 4
  - 2) сохнуть – 3, мьть – 2, ходить – 5, нести – 1
  - 3) возить – 4, быть – 5, плести – 1, дуть – 3
7. Современная форма прошедшего времени глагола по происхождению является
  - 1) супином 2) перфектом без связки 3) аористом
  - 4) инфинитивом 5) кратким страдательным причастием
8. Простое прошедшее время, означающее длительное незавершенное действие в прошлом, называется
  - 1) перфектом 2) супином 3) плюсквамперфектом
  - 4) аористом 5) имперфектом
9. Слова современного русского языка «рисую, прочитав» по происхождению являются
  - 1) супином 2) глаголами в форме имперфекта
  - 3) краткими действительными причастиями
10. Древнерусскому языку были известны конструкции
  - 1) с двойным дательным падежом
  - 2) с двойным звательным падежом 3) деепричастный оборот

## КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

### № 1. Историческая фонетика

1. Объяснить причины беглости гласных или ее отсутствие в словах: *сон – сна, огонь – огня, лес – леса, жнец – жнеца, кукла – кукол*.
2. Объяснить наличие или отсутствие перехода Е > О в словах: *тёмный, ослеп, цвёл, отец, медный, весть, кольцо*.
3. Написать и затранскрибировать слова *книжка, детство, белый* сначала по нормам древнерусского языка, затем – по нормам современного русского литературного языка. Сравнить звуковой состав слов и объяснить произошедшие изменения в словах.

### № 2. Историческая морфология

1. Провести морфологический анализ подчёркнутой словоформы в отрывке из Лаврентьевской летописи: «Не едемъ на конихъ ни на возхъ понесхте ны в лодыи».
2. Объяснить происхождение и правильность употребления (нормативность) выделенной словоформы в примере, взятом из произведения В. Высоцкого: «**Ветра** – не ветры сводят нас с ума, из палуб выкорчёвывая мачты». Какова стилистическая функция этой словоформы в произведении?
3. Дать исторический комментарий выделенным архаическим формам местоимения и прилагательного: «*Выслушав приказ, мы приступили к выполнению оного*» (А.С. Пушкин); «*С рассветом алыя денницы, лучами солнца пробужден*» (А.С. Пушкин).

4. В отрывках из «Слова о полку Игореве» указать: а) старославянские и б) древнерусские формы прилагательных, объяснить причины их соотнесения с той или иной группой: 1) великая поля прегородиша; 2) да позримъ синего Дону.

5. Дать исторический комментарий формам глаголов настоящего времени в составе следующих фразеологизмов: *бог весть, несть числа, невесть что, не суть важно*.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Контрольная работа выполняется во внеаудиторное время.
2. Фрагмент древнерусского текста следует перевести, пользуясь историческими словарями, приведенными в списке литературы.
3. Составление лексического комментария к тексту проводится с использованием указанных словарей
4. Для анализа слова современного русского языка также следует пользоваться словарями современного русского языка; при этом необходимо выписать слова, известные современному русскому языку, но употребленными в незнакомой грамматической форме. Привести рядом форму современного слова и объяснить отступления от нормы.

## **ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

### **ЭТИМОЛОГИЯ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКОЛОГИЯ И ЛЕКСИКОГРАФИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

#### **Примерные темы для исследовательской работы**

1. Названия частей тела.
2. Терминология родственных отношений.
3. Строительная терминология, названия построек и их частей.
4. Названия домашней утвари и посуды.
5. Названия одежды.
6. Названия обуви.
7. Названия продуктов питания, кушаний и напитков.
8. Названия культурных злаков, овощей и фруктов.
9. Названия грибов и ягод.
10. Названия деревьев и кустарников.
11. Названия цветов, травянистых растений.
12. Названия домашних птиц и животных.
13. Названия диких птиц и животных.
14. Названия рыб.
15. Астрономическая и метеорологическая терминология.
16. Географическая терминология.
17. Названия металлов, сплавов, минералов, горных пород, драгоценных камней.
18. Цветообозначения.
19. Обозначения количества.
20. Обозначения временных промежутков.
21. Названия эмоций в русском языке.
22. Праславянская лексика в русском языке.
23. Русские личные имена греческого происхождения.
24. Русские фамилии в зеркале этимологии.
25. Словарная деятельность в Древней Руси.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)**

Подготовку сообщения по теме исследования целесообразно разделить на следующие этапы.

1. *Составление словника.* В него включаются стилистически нейтральные слова данной тематической группы, зафиксированные словарями современного русского литературного языка («Словарем русского языка» С. И. Ожегова (любое издание), «Словарем русского языка» в 4-х томах (под ред. А. П. Евгеньевой). «Собрать» группу можно с опорой на идеографические или тематические словари: Большой толковый словарь русских существительных: идеографическое описание. синонимы. антонимы / под ред. Л. Г. Бабенко. М., 2005. Саяхова Л. Г. Тематический словарь русского языка / Л. Г. Саяхова, Д. М. Хасанова, В. В. Морковкин. М., 2000.

2. *Этимологическая интерпретация материала.* Каждая лексема словника проверяется по всем указанным этимологическим словарям (см. ниже список словарей): выявляются собственно русские, восточнославянские, общеславянские, общеиндоевропейские, а также заимствованные элементы. при отсутствии слова в этимологических словарях, перечисленных в основном списке, следует обратиться к словарям дополнительного перечня. если данные словарей противоречивы, необходимо дать им критическую оценку.

3. *Обобщение материала.* Итогом работы должна явиться общая характеристика основных этимологических пластов в данной тематической группе. на этом этапе необходимо обратиться также к этимологической литературе.

3. *Этимологическая интерпретация.* Аникин А. Е. Русский этимологический словарь / А. Е. Аникин. М., 2007. Т. 1–8 (а–вран) (издание продолжается). Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер (любое издание). Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. Т. 1–2 / П. Я. Черных (любое издание). Этимологический словарь русского языка / под ред. Н. М. Шанского. М., 1982. Вып. 1–10 (а–М) (издание продолжается). Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / под ред. О. Н. Трубачева. М., 1974. Вып. 1–38 (издание продолжается). Березович Е. Л. Этимологический словарь русского языка (7–11 классы) / Е. Л. Березович, Н. В. Галинова. М., 2011. 304 с.

### Шкала оценивания творческого задания

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Формулирование представлений информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются	Информация систематизирована. Нарушены некоторые	Способ решения представлен логично и последовательно.

		профессиональные термины	логические связи.	Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей
Баллы	0-2	3-5	6-7	8-10

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЁТ

Дифференцированный зачёт проходит в форме собеседования, во время которого студент, опираясь на изученный в рамках дисциплины материал, должен раскрыть два теоретических вопроса из *перечня контрольных вопросов к дифференцированному зачету*. Собеседование по теоретическим вопросам к дифференцированному зачету – специальная итоговая беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по всему курсу.

При подготовке к дифференцированному зачету особое внимание необходимо обратить на следующие темы дисциплины: *Образование русского языка; Происхождение мягких свистящих и шипящих согласных в русском языке; Процесс падения редуцированных и его последствия в русском языке; Переход Е > О; Перегруппировка и унификация типов склонения существительных; История форм кратких и полных прилагательных; История форм прошедшего времени; История деепричастия в русском языке.*

В качестве практического задания студенту предлагается историко-лингвистический анализ памятника письменности XI-XV вв.

*Перечень текстов для анализа (объем анализируемого отрывка – 1 страница)*

**ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ** (отрывки из текстов) для чтения, перевода, фонетического, морфологического, синтаксического анализа:

Текст № 1. Остромирово евангелие (1056—1057 гг. «Запись»)

Текст № 2. Из Изборника Святослава 1073 г.

Текст № 3. Из Изборника Святослава 1076 г.

Текст № 4. Новгородские служебные минеи (1095—1097 гг.)

Текст № 5. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.)

Текст № 6. Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.)

Текст № 7. Из Русской правды по Новгородской Кормчей (1282 г.)

Текст № 8. Из Поучения Владимира Мономаха.

Текст № 9. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII—XIV вв.)

Текст № 10. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

Текст № 11. Из Ипатьевской летописи (1425 г.)

Текст № 12. Из Слова о полку Игореве.

### **Критерии оценивания устных ответов и практического задания:**

#### 1. Высокий уровень (91-100 баллов):

- соответствие ответа содержанию дисциплины;
- структурированность и аргументированность ответа;
- информационная полнота и корректность ответа;
- демонстрация знакомства с научной и учебной литературой по теме;
- проявление навыков анализа, обобщения и интерпретации учебного материала.

#### 2. Оптимальный уровень (76-90 баллов):

- неполная реализация одного/двух указанных критериев оценивания.

#### 3. Удовлетворительный (61-75 баллов):

- неполная реализация трех и более критериев оценивания.

#### 4. Неудовлетворительный (0-60 баллов) :

- отсутствие реализации любого из указанных критериев оценивания.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Программа изучения дисциплины «История русского языка (историческая грамматика)» определяется спецификой представленных в её составе учебных тем, а также следующими обстоятельствами:

- обширный перечень научных источников информации;
- широкий спектр научных концепций и мнений по базовым вопросам;
- большой объем языкового материала, подлежащего рассмотрению.

В лекционном курсе рассматриваются следующие циклы лингвистических проблем:

- праславянское наследие в русском языке;
- фонетические процессы древнерусского языка исторической эпохи;
- имя существительное, прилагательное в истории русского языка;
- глагол в истории русского языка.

На лекциях преподаватель дает общую характеристику рассматриваемого вопроса, освещает различные научные концепции и точки зрения. В процессе лекции необходимо фиксировать все спорные моменты и проблемы, на которых останавливается преподаватель. Именно эти аспекты станут предметом пристального внимания и изучения на практических занятиях. На каждом практическом занятии преподавателем проводится «срез» знаний студентов по теме. В плане проведения занятия определяются основные вопросы, на каждый из которых студент предварительно должен подготовить ответ.

Дисциплина сложна и по содержанию, и объему, поскольку освещает множество дискуссионных проблем, включает специфический комплекс научных терминов и сведения о деятельности широкого круга исследователей. Именно активное участие в практических занятиях, грамотно выполненные письменные и устные задания формируют навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности в будущем.

При самостоятельной подготовке к промежуточной аттестации студенты должны прорабатывать теоретические и методологические источники, предусмотренные РПД, производить грамотный историко-лингвистический анализ памятников письменности XI-XV вв. Если обсуждаемый аспект носит дискуссионный характер, следует изучить несколько существующих точек зрения.