

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ  
по научной специальности

1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

## 1. Паспорт оценочных материалов по практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Разработка индивидуальной программы практики	<p><b>УК-5</b> - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p><b>ОПК-2</b> - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p><b>ПК-8</b> – знание научных основ экономической, социальной, политической и рекреационной географии – предмет, методология, методический и категориально-понятийный аппарат; иметь представление об основных общественно-географических теориях и концепциях, географических закономерностях организации и функционирования территориальных общественных систем, факторах размещения и развития.</p> <p><b>ПК-13</b> – способность осуществлять преподавательскую деятельность по дисциплинам общественно-географического цикла с использованием новых методов и подходов, апробировать научные результаты в области экономической, социальной, политической и рекреационной географии.</p>	Подготовка и структурирование отчета по практике
2.	Проверка и коррекция индивидуального плана работы		Подготовка и структурирование отчета по практике
3.	Подготовка отчёта по практике		Отчет по практике
4.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		Защита отчёта по научно-педагогической практике

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

Формой промежуточной аттестации является подготовка отчета по практике в письменной форме и защита отчета по научно-педагогической практике в устной форме.

**Подготовка отчета по практике в письменной форме:** Подготовка отчета о прохождении всех этапов научно-педагогической практики предполагает подготовку отчета в письменной форме с отражением характера и объема выполненной работы, установленных заданий, план, объем и структура которых согласуются с научным руководителем и оформляются в виде индивидуального задания по научно-педагогической практике.

**Отчет по педагогической практике включает следующие разделы:** 1. План проведения практики. 2. Введение. Приводятся сведения о кафедре, ее структуре, составе, квалификации преподавательского состава; профиле педагогической, методической и научно-исследовательской деятельности, направлениях подготовки. 3. Основная часть отчета (результаты практики в соответствии с программой; научно-исследовательская, методическая и педагогическая части; приобретенные компетенции и т.д.). 4. Список использованной литературы и других источников информации. 5. Приложения (конспекты, разработанные методические и демонстрационные материалы, отчеты по проведению деловых игр, планы семинарских занятий и т.д.) 6. Рецензия научного руководителя с оценкой проведенной работы.

**Защита отчета по практике в устной форме:** Защита отчета предполагает устную защиту отчета о прохождении научно-педагогической практики и ответы на вопросы, возникшие в процессе защиты отчета.

### **3. Оценочные средства**

Формой промежуточной аттестации является составление и защита отчета. Научный руководитель ставит дифференцированную оценку (зачет) по итогам научно-педагогической практики аспиранта. Аспиранты, не выполнившие программу по научно-педагогической практике, либо получившие неудовлетворительную оценку, могут быть не аттестованы по итогам отчета за семестр.

Критериями оценки являются:

- достижение целей и задач научно-педагогической практики, сформулированных в настоящей программе;
- объем и качество работ, составляющих содержание научно-педагогической практики, и отраженных в отчете аспиранта.

В рамках научно-педагогической практики аспирант работает самостоятельно, консультируется с научным руководителем, ему же защищает отчет по практике. В защите отчета аспирант должен кратко изложить его основное содержание, охарактеризовать использованные источники, сформулировать основные выводы и предложения, дать полные ответы на вопросы руководителя и других присутствующих на защите лиц. Если к отчету много замечаний по содержанию и оформлению, он должен быть переработан и представлен на повторную защиту в сроки, установленные кафедрой.

Для оценки педагогической составляющей практики аспиранта может использоваться проведение открытых занятий как лекционных, так и практических, на которых кроме научного руководителя, возможно присутствие преподавателей кафедры, а также однокурсников.

Текст отчета должен быть напечатан с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25 мм. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт Times New Roman; кегль – 14, межстрочный интервал 1,5. Отчет должен иметь оглавление, указание разделов (подразделов), нумерацию страниц, иллюстрироваться схемами, чертежами, рисунками и фотографиями. На титульном листе следует указать название

института, кафедры, практики, фамилию и инициалы аспиранта, место практики, руководителей практики от предприятия и университета.

Для выставления дифференцированной оценки по итогам прохождения практики и защиты отчета предусмотрены следующие критерии оценивания:

**Оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, который в полном объеме выполнил программу прохождения практики, индивидуальный план и дает полные, развернутые ответы на поставленные вопросы, показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

**Оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, который в полном объеме выполнил программу прохождения практики, индивидуальный план и дает достаточно полные ответы на поставленные вопросы, показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах, в ответе могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который в основном выполнил программу прохождения практики, индивидуальный план и дает ответы на поставленные вопросы, показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе не всегда прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах, в ответе допускаются неточности, ошибки, которые в основном исправлены обучающимся с помощью преподавателя.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который не в полном объеме выполнил программу прохождения практики, индивидуальный план и дает ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя, либо обучающийся отказывается от ответа.